

ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ
АКАДЕМИЯ НАУК
РЕГИОНАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ РОССИИ

Историческая журналистика и современность

Сборник научных материалов

Воронеж 2020

УДК 82-9
ББК 83

Печатается по решению Ученого совета
факультета журналистики ВГУ

Составитель:
доктор филологических наук В. В. Тулупов

Историческая журналистика и современность. – Воронеж :
Факультет журналистики ВГУ, 2020. – 85 с.

В сборнике представлены научные материалы
секции «Историческая журналистика и современность»
Митрофаньевских чтений, проходящих в рамках XXIX
Международных Рождественских образовательных чтений
«Александр Невский: Запад и Восток, историческая память
народа».

УДК 82-9
ББК 83

©Факультет журналистики
Воронежского
государственного
университета, 2020

Содержание

Валерия АВДОХИНА Краеведение – это объединение.....	4
Владимир ГЕРУСОВ Благоверный Александр Невский: успешный военачальник, искусный дипломат, благочестивый христианин...	8
Светлана ГЛАДЫШЕВА Русское зарубежье и Вторая мировая война на страницах журнала «Иные берега».....	12
Маргарита ДЕМИДОВА Журналистика как популяризатор исторического знания.....	16
Анатолий ИВАНОВ Память о войне и журналистика.....	21
Евгения ИЗOTOVA Публикации – первые шаги к краеведению.....	27
Рафаиль ИСХАКОВ Александро-невская традиция в российской журналистике.....	34
Светлана КОЗЮТЕНКО Воспитание патриотизма в процессе познания культуры и истории родного края.....	38
Владимир КОЛОБОВ «Мне слышатся Истории шаги...» (Тема исторической памяти в творчестве Анатолия Жигулина).....	42
Сергей КОТУКОВ Историческая тема и краеведение в материалах районной газеты «Ольховатский вестник».....	46
Ксения КУЛЬКО Созвучие идей о «почве» в публицистике Ф. М. Достоевского и А. И. Солженицына.....	51
Владимир ОЛЕШКО, Евгений ОЛЕШКО Роль журналистики в формировании и развитии коммуникативно-культурной памяти нации.....	55
Наталья ПРАЧЕВА Историческая память как основа воспитания патриотизма у учащихся (на примере работы школьного краеведческого музея).....	59
Павел РОМАЩЕНКО История края в районной газете «Светлый путь»	63
Алла СЛАТИНА Историческая память и будущее России.....	67
Иван СМЕРНОВ Александр Невский: благоговейное почитание сквозь время.....	70
Валентина СУХАНОВА Районная газета продолжила дело краеведа.....	77
Юлия ТКАЧЕНКО История Приднестровского радиовещания: основные этапы.....	79
Наши авторы.....	83

Краеведение – это объединение

Валерия АВДОХИНА

Краеведческая тема в районной газете «Лискинские известия» является одной из центральных. Готовят публикации об истории малой родины не только профессиональные журналисты, но и многие внештатные авторы, а также юные корреспонденты. Зачастую информационным поводом для статьи становятся обращения подписчиков в редакцию.

Так, однажды в «Лискинские известия» написала пенсионерка Нина Завьялова. Наша читательница просила помочь ей войти в уникальный интернет-проект Министерства обороны «Дорога памяти» и разместить там сведения о своем дяде Андрее Каплине – участнике Великой Отечественной войны, летчике-истребителе. Он жил в нашем городе после войны и похоронен на закрытом ныне кладбище рядом с Покровским храмом. Редакция помогла Нине Владимировне через военкомат отправить на портал «Дорога памяти» всю необходимую информацию. А о судьбе этого человека журналисты районки подготовили очерк.

Еще один герой газетной публикации – житель села Бодеевка Николай Крючков, нарисовавший карту родного села 40-60-х годов. Здесь изображены не только все дворы, но и названы имена бодеевцев, живших по старым адресам. Художник-самоучка подарил свое творение местной школе, и теперь уникальная карта с ценными сведениями висит в кабинете истории.

Разумеется, особого внимания районки заслуживало и открытие музея военно-морского флота в лискинском селе Нижний Игорец. Тем более, что он расположился в отремонтированном здании бывшего сельпо. Стоит отметить, что рядом с музеем находится место знакового, ныне утраченного объекта – храма Святого Николая-угодника, покровителя моряков. Одну из его икон сохранила и некогда передала в музейную коллекцию местная жительница Мария Сушкова. Есть и другие артефакты – кованый корабельный гвоздь, крепежные детали, тесак для рубки канатов, подкова обозной лошади и многое другое. Обо всем об этом рассказал журналистский материал.

Активно занимаются краеведческой работой и воспитанники творческого объединения «ЖурнаЛисы» (совместный проект районки и местного Центра развития творчества, включающий в себя одноименную газету и работу в соцсетях). Школьники работают сразу над

несколькими проектами о любопытных фактах из истории малой родины. Так, юные корреспонденты ведут рубрику «Краеведение – это объединение» - ищут и публикуют старинные лискинские рецепты, среди которых знаменитый покровский борщ, среднеикорецкий квас и т. д. Кроме того, начинающие журналисты публикуют в социальных сетях статьи, объединенные общим циклом «Лиски-мистический». Это рассказы и о полтергейсте из села Владимировка, и о нижнемарьинских шишиморах, и о волшебном камне Разбойкинских пещер, который сулит излечение от всех болезней.

Зачастую свежим взглядом юнкоры подмечают настоящие исторические курьезы. Например, именно они обратили внимание на то, что главная достопримечательность Лисок – собор Владимирской иконы Божьей матери – находится на пересечении площади Революции и улицы Карла Маркса. А фигура Владимира Ленина указывает прямо на один их храмовых куполов.

Пятница, 25 сентября 2020 года, № 69 (13852)

Огромная карта размером 1 на 2 м висит в кабинете рисования Бодеевской сельской школы. На ней изображены все дворы, имевшие в селе в 40 — 60-х годах. Но самое главное, Бодеев Николай Кривошеин установил, кто конкретно жил в каждом доме, а местные учителя подобрали замесами, данные

Все село
измучено, измучено

Уникальность рукописной карты неоспорима. Кривоно изображал не только дома и их точное расположение, но и тропинки, колоды, старую сгоревшую школу, бичуго для крапивы, который местные пастухи растаптывали и полили овечьей мочой, не забыл даже о тропинках, ведущие к соседней реке. Многие строения сейчас в полнине нет, а на их месте растут новые дома, добавившиеся со временем.

Одним словом, эта карта является своеобразным сокровищем-диалогом. Поскольку географическая карта тех лет не так уж важна, а материалы, собранные автором, каковы были Водяного нет сейчас, можно считать ее истинным.

— У Николая Дмитриевича просто уникальная память, — говорит учитель рисования Митя Русисова. — Мы к нему обращались, чтобы он вспомнил старинные названия озер, окружающих озеро, а в итоге разговорились о начале рассказывать, кто и когда жил в нем и как он выглядел.

Только беседой визит педагога к местному самодельному художнику не закончился. Как-то взялся за кисти. Карту-схему Николай Дмитриевич не сохранил за четыре месяца. Большого времени ушло на восстановление.

— Кажется, 60 е не так давно, а неж тем прошло 60 летузыка, — улыбается художник. — Так что пришлось основательно поглядаться в память.

Ценность удивительной
те добавляет подомовая пере-
населения. Рядом с картой ра-
щены альбомные листы, на ко-
рых напечатаны номера до-
ма и фамилии жильцов.

Нарисуя, будем жить

Изобразительным талантом Николай Кривоша увлекся с детства. Любил уроки рисования и всегда получал по этому предмету отличные оценки. Но стать профессиональным художником даже не думал. Попробовал работать в колхозе «40 Октября» трактористом, а потом в доверие. Творчеством занялся в свободное от работы время.

Его работы украшают только дома односельчан, а в классе местной школы. Со-



Карта сокровищ прошлого

Житель Бодеевки Николай Крючков нарисовал детальную схему села 40-60-х годов

— Способность к рисованию очень выручала в советские времена, — вспоминает багетчик. — Нынчешняя молодежь сейчас не знает, что такое дефицит. Заходя в магазин и покупая, что хочешь. А тогда простых вещей было не достать. Вот мне жена Валентина и говорит: «Те же ко-
рошо рисунки, попоруби на станке что-нибудь козачьи!».

В итоге дизайнерский подход оживил родственники и другие посетители.

— Я помню, одна колонна была полностью расписана березками, — рассказывает известная художница, заведующая Бодлевским домом культуры Надежда Кошкинова. — Вона, полнотелые

Храбрая. — Года полубоинья
примо как настоящая, да и н ово-
трелась куда лучше, чем обои.

Дерево жизни

Кстати, в сельском Доме культуры даже есть мини-выставка работ Крючкова. Но здесь представлено другое его увлечение — резьба по дереву.

— Вырезать из дерева начал случайно, — вспоминает самоучка. — Я служил в Германии в танковых войсках, когда было время отходнуть на привале, кто чем занимался. Однажды я спелся с бергским веточку

перочинным ножиком сделать дырку.

Суденер получилась настолько удачной, что его у начинающего резчика выпросил сослуживец, собиравшийся на деньбеля. Оставшиеся тоже стали заказывать поздравки на память. Так Ни-

С тех пор Ежовов радует

Елена Владимировна успевает знакомых и деловых, различных поделками. Больше всего этому его увлечению радуются дочка — Елена и Владислав. Они часто просили отца смастерить игрушку. Кстати, Владислав Воронинский передавал творческую жилку отца. Правда, она не вылезает по дереву, а идет кисточкой для сельского садоводческого театра.

Елена ВЛАДИМИРОВА,
дочь детства

A portrait of a man with grey hair, wearing a blue and black jacket, standing in front of a bookshelf.

Kiptera canola



Карта села Бодеевка 40-60-х годов, нарисованная Николаем Крючковым, висит в кабинете истории местной школы.



Фестиваль молодежной журналистики "Репортер"

6 фев в 18:41

Как пройти на улицу Урицкого ? Этот вопрос мы, #Репортер2020_ЖурнаЛисы, задавали прохожим в течение целой недели 😊

- А это где такая ? Это точно не в Лисках !

Все ответы можно свести к двум репликам.

Хотя эта улица - старейшая, а точнее - самая первая в городе. И к тому же центральная 😊

Просто известна всем под именем "Коммунистическая". Такое название она получила по решению Новопокровского совета в 1927 году. А вот появилась еще в 1918-м и протянулась вдоль железнодорожных путей. 🚂

К сожалению, найти раритетный снимок, где главная улица Лисок носила старое название, нам не удалось. Зато есть фотография сделанная приблизительно в 2005-м. На ней видно, как полным ходом идет строительства ЦУМа. А вот ТЦ "Корона" в то время еще не построили. Предлагаем вам оба снимка с разницей в 15 лет. Кстати, на фотках заметно, как за это время "потеплела" зима) 🙌



Захар Молоканов-Ельцов

В социальных сетях начинающие журналисты ведут проекты, посвященные истории малой Родины.

2. Лиски

Благодарный Александр Невский: успешный военачальник, искусный дипломат, благочестивый христианин

Владимир ГЕРУСОВ

Выдающийся полководец, герой Невской битвы и Ледового побоища, великий князь Александр Невский был мудрым правителем и опытным дипломатом. Политический путь, выбранный им, не позволил исчезнуть Руси, и на многие века определил вектор развития нашего государства. Александр Ярославич родился 13 мая 1221 года в городе Переяславль-Залесский. Он был прямым наследником великих Киевских князей Владимира Крестителя и Ярослава Мудрого. Среди его знаменитых предков были Юрий Долгорукий и Всеволод Большое Гнездо.

Ко времени начала государственной деятельности Александра Невского положение Руси было катастрофическим. Нашествие монгольских кочевников в 1237–1238 годах нанесло колоссальный урон русским землям. Города и села были разорены, тысячи крестьян и ремесленников оказались в полоне, торговые связи между городами прекратились. Монголы поглотили восточных и южных соседей Руси – волжских болгар, половцев, печенегов, торков и берендеев. Подобная участь ожидала и русских. В какой-то степени прежние структуры княжеской власти с включением в состав Золотой Орды удалось сохранить отцу Александра Ярославича, князю Ярославу Всеволодовичу. После его смерти продолжать эту линию пришлось уже его сыну Александру. Но кроме монгольского вопроса, князю предстояло решать и немецкий вопрос. «Вражда немецкого племени с славянским принадлежит к таким всемирным историческим явлениям, – по словам историка Николая Костомарова, – которых начало недоступно исследованию, потому что оно скрывается во мраке доисторических времен».

Ливонский орден, имевший своим покровителем одного из самых могущественных правителей Европы, папу Римского, в первой половине XIII века предпринял наступление на славянские земли. Это наступление не являлось простой попыткой одного государства расширить свою территорию за счет другого, это был настоящий крестовый поход, в котором участвовали рыцари со всей Европы, и который ставил своей целью политическое, культурное и религиозное порабощение Северо-Западной Руси. Кроме Ливонского ордена, русским землям угрожало молодое Литовское государство и Швеция. Новго-

родское княжение Александра Ярославича пришлось именно на период серьезных внешнеполитических осложнений на северо-западе Руси. И появление князя на исторической сцене уже его современниками было расценено как провиденциальное. «Без Божия повеления не было бы княжения его», – сообщает летопись.

Политическая интуиция молодого князя подсказала ему правильное решение отказаться от призрачной помощи Запада в войне против монголов, которую на определенных условиях предлагал папа Иннокентий IV. Было очевидно, что договоры с Западом не могут привести к положительному результату. В начале XIII века европейские правители обнажили свои истинные намерения, когда вместо освобождения от неверных Святой Земли в 1204 году они захватили православный Константинополь. Александр будет противостоять любым попыткам западных соседей воспользоваться монгольским нашествием и завладеть русскими землями. В 1240 году он разобьет шведов на Неве, и за эту блистательную победу получит наименование Невский, в 1241 году Александр Ярославич выбьет оккупантов из Копорья, в 1242 году – из Пскова и разгромит на льду Чудского озера войска Ливонского ордена и Дерптского епископа.

Как отмечает Костомаров, Александр Невский избавил русских от участи прибалтийских славян, покоренных немцами, и укрепил северо-западные рубежи Руси. Обезопасив западные границы Руси, князь Александр Ярославич принялся за дела на востоке. Он четыре раза ездил в Орду, чтобы заручиться поддержкой хана. Военным способом восточный вопрос было решить невозможно, силы кочевников значительно превосходили силы русских, поэтому Александр Ярославич выбрал дипломатический путь.

«Своей осмотрительной политикой, – писал о князе Александре Невском историк Владимир Пашуто, – он уберег Русь от окончательного разорения ратями кочевников. Вооруженной борьбой, торговой политикой, избирательной дипломатией он избежал новых войн на Севере и Западе, возможного, но гибельного для Руси союза с папством и сближения курии и крестоносцев с Ордой. Он выиграл время, дав Руси окрепнуть и оправиться от страшного разорения». Взвешенная политика Александра Невского уберегла русское православие от мутации – унии с Римом, позволила Церкви продолжить свою миссию на русских землях и даже за ее пределами. В 1261 году при посредничестве великого князя была образована даже Сарайская епархия с кафедрой в Сарай-Бату, столице Золотой Орды. По оценке историка Георгия Вернадского, благодаря сохранившемуся православию «как

нравственно-политической силе русского народа» было возможно возникновение Русского царства. Русская Православная Церковь, высоко оценивая жизненный подвиг великого князя Александра Невского, прославила его в лике святых.

История показывает, что даже на нашей православной земле такие государственные деятели большая редкость. Святой благоверный князь Александр выиграл главное сражение, которое предстоит любому христианину – сражение за свою душу. За действиями воителя и политика чуткий взгляд видит ценные евангельские добродетели. Смирением и упованием на Бога святой князь подавлял свою гордыню, когда ехал в Орду для того, чтобы снова и снова испрашивать для своих земель мира. Он горел желанием защитить веру своих отцов, когда говорил перед битвой со шведами: «Бог не в силе, а в правде». Благоверный князь Александр уподобился библейскому Иосифу, когда снова и снова прощал своих братьев во Христе, новгородцев, которые высокомерно изгоняли его несколько раз. Он из года в год заботливо украшал и одаривал храмы, жаловал им земли, дарил утварь и книги, тем самым укрепляя православную веру.

В критические моменты основы внутренней жизни души проявляются наиболее явно. Верующий ищет опоры в своем уповании на Бога. Именно в христианском благочестии следует искать истоки храбрости и мудрости благоверного князя Александра. Почитание места погребения князя началось сразу после кончины. На гробнице Александра Невского происходили чудесные исцеления. Чувствовалось невидимое участие святого в становлении государственности Руси. Неслучайным выглядело и обретение его мощей в 1380 году, именно в год свершения Куликовской битвы.

Сам святой предстал перед многими участниками данного сражения, укрепляя их, как когда-то святые страстотерпцы Борис и Глеб укрепили его воинство перед битвой со шведским войском. В 1574 году произошла церковная канонизация благоверного князя Александра. Святые мощи князя до 1723 года находились во Владимирской Рождественской обители. Когда Петр Великий передал под небесное заступничество благоверного князя Санкт-Петербург, то и его мощи тоже были перенесены в столицу.

Идеи Александра Невского легли в основу политики российской государственности на многие столетия. Договариваться с Востоком, вызывать уважение Запада своей воинской доблестью – вот те векторы, которые легко просматриваются даже во внешних отношениях современной России с другими державами. Стараниями благоверно-

го князя на наших землях сохранилась православная вера как основа русской государственности. Как выверенный веками путь спасения души. Наконец, своим благочестием он задал высокую духовную планку для любого начальствующего над народом.

г. Богучар

Русское зарубежье и Вторая мировая война на страницах журнала «Иные берега»

Светлана ГЛАДЫШЕВА

Журнал «Иные берега» играет большую роль в процессе возвращения на родину богатого культурного наследия русской эмиграции и его активном осмыслении. Журнал, посвященный русской культуре за рубежом, был учрежден Союзом театральных деятелей Российской Федерации в 2006 году. В силу экономических причин с 2015 года издание существует только в электронном виде. Журнал, изначально выходящий ежеквартально, с 2017 г. поступает к читателям 2 раза в год. Главный редактор – литературный и театральный критик Н. Старосельская. Один из основных принципов работы журнала – опираясь на память как на историко-философский феномен, нести самое ценное в будущее. В редакционном предисловии к третьему номеру за 2011 год Н. Старосельская так выразила эту позицию: «Прошлое остается живым, когда по-настоящему дорожишь им, в полной мере оцениваешь его присутствие в настоящем. Когда перестают существовать границы Времени и Пространства, и ты ощущаешь себя наследником и хранителем всего того, что было щедро рождено твоим Отечеством» [9].

Следуя девизу журнала – «во имя создания единого культурного пространства, независимо от разделяющих нас границ» [7] – и выполняя задачу соединения соотечественников, живущих в разных странах, журнал «Иные берега» достаточно полно и разнообразно освещает исторические, культурные процессы Русского мира в разные периоды его развития. Заметно, что в юбилейные годы – 70-летия, 75-летия Победы в Великой Отечественной войне – журнал традиционно много внимания уделяет вкладу русской эмиграции в борьбу с фашизмом. Отметим, что эта проблема до сих пор недостаточно изучена в силу идеологических причин. Длительное время эмигрантов в нашей стране рассматривали, как правило, в качестве пособников Гитлера. Данный подход сформировался благодаря многолетнему влиянию советской пропаганды, избегавшей серьезного анализа такого явления, как участие русских эмигрантов во Второй мировой войне.

Отметим, что в борьбу с фашизмом вступили прежде всего представители «детей эмиграции», которых прозаик В. Варшавский назвал «незамеченным поколением». Эмигрантская молодежь мучительно искала смысл жизни и свое место в нем, жила «как бы сбоку мира и истории», и ей «уже веял в лицо ветерок несуществования» [3, с.

9]. Творческий путь «литературной молодежи» начался в эмиграции, ее «интересовал духовный перелом, вызванный крушением вековых общественных устоев» [2, с. 182]. В центре внимания молодых литераторов – «состояние человека после катастрофы, лишившей личность ориентации в окружающем мире» [2, с. 182]. По мнению исследователя О. Н. Михайлова, «в самой атмосфере для “потерянного поколения” таилось нечто удушающее» [5, с. 386]. «Из молодых писателей многие приняли активное участие во французском движении Сопротивления и даже были в числе его инициаторов: В. Л. Андреев, Д. М. Кнут и его жена, В. И. Гессен (сын И. В. Гессена), В. Л. Корвин-Пиотровский и др. Некоторые поплатились за это своей жизнью <...>» [10, с. 253], – отмечал Г. Струве.

В центре статьи Е. Бальбуровой «Победа над злом» (2015. №3) – первый в истории России Международный научный форум «Российская эмиграция в борьбе с фашизмом». Автор знакомит читателей с представленными на конференции историческими исследованиями, посвященными памяти участников движения Сопротивления во Франции, Бельгии, Югославии, Италии и других странах, выживших и погибших в нацистских застенках.

Форум охватил такие важные темы, как отношение эмиграции к нацизму и гитлеровским планам, личности и судьбы россиян, служивших в рядах армий антигитлеровской коалиции и европейского Сопротивления, отражение антифашистской борьбы в литературном наследии российского зарубежья. Они прозвучали в докладах российских и зарубежных ученых из Германии, Франции, Израиля, Сербии, Польши.

Публицист подчеркивает, что «война поставила эмигрантов перед серьезным выбором, и многие, отодвинув политические несогласия, встали на сторону России» [1]. Исследователи, выступавшие на конференции, были единодушны в том, что «сегодня очень важно изучить вклад и место зарубежных соотечественников в борьбе с фашизмом, поскольку это не только память о людях, но и важная научная проблема» [1]. Более тридцати исследований, представленных на форуме, заполнили серьезный пробел в этой части не только российской, но и общемировой истории. Из отдельных фрагментов сложилась полновесная картина, в центре которой наши соотечественники. Среди них – русские герои Сопротивления, которых плохо знают на родине – князь С. Оболенский, Гарун Тазиев, А. Агафонов (Гляпцев)...

Автор статьи подчеркивает, что прекрасным дополнением форума стала фотодокументальная выставка «Российские участники антифа-

шистского Сопротивления в годы Второй мировой войны: книги, фотографии, документы». «Строгая форма экспозиции требовала особого внимания, всматривания, и тогда раскрывались подлинные истории людей, кто превыше всего ставил интересы России и всеобщего мира. Драгоценные страницы судеб матери Марии (Скобцовой), Анны Марли, Веры Оболенской, Тамары Волконской, Николая Качвы, Кирилла Радищева» [1], – пишет Е. Бальбурова.

Упоминает автор и о русском эмигранте Б. Вильде, писателе, публицисте, лингвисте, этнографе который играл большую роль во французском Сопротивлении. Он организовал в Париже одну из первых подпольных антифашистских групп (на базе Музея Человека). Группа переправляла в «свободную» зону французов, англичан, русских (в частности, И. Фондаминского, Г. Федотова), собирала сведения о немецких войсках и передавала их в штаб «Свободной Франции». Название нелегальной газеты «Resistance» («Сопротивление»), выпускаемой Вильде вместе с еще одним русским эмигрантом А. Левицким, стало обозначением борьбы европейских народов против фашизма.

Написанная Вильде передовая статья первого номера газеты, который вышел 15 января 1940 года, стала идеологическим манифестом и руководством к действию для патриотов Франции, боровшихся на оккупированных территориях: «Сопротивляться! Этот крик рвется из ваших сердец, из глубины отчаяния, в которое погрузил вас разгром родины. Это крик всех непокорившихся, всех, стремящихся исполнить свой долг» [4, с. 156]. В марте 1941 года он был арестован, в феврале 1942 года расстрелян.

Своеобразным рефреном публикаций журнала о Второй мировой войне стала судьба матери Марии (Скобцовой), монахини, участницы французского Сопротивления, погибшей в газовой камере концлагеря Равенсбрюк. А. Овсянникова посвятила статью «Разные судьбы» (2015. № 4) презентации книги известного русско-французского публициста, художника К. Кривошеиной «Мать Мария (Скобцова). Святая наших дней», которая состоялась в Доме русского зарубежья им. А. И. Солженицына.

Автор статьи цитирует Н. Бердяева, который точно охарактеризовал суть деятельности матери Марии: «У нее была страстная любовь к России и русскому народу. Последний период ее жизни, период войны, был весь окрашен в цвет страстного патриотизма, который принимал крайние формы» [6]. В 1985 году посмертно мать Мария была награждена орденом Отечественной войны II степени. В 2004 году

она канонизирована Константинопольским патриархатом. В 2016 году в ее честь назвали одну из улиц Парижа.

В этой связи особое значение приобретают слова редактора «Иных берегов» Н. Старосельской, которыми открывается первый номер журнала за 2020 год: «Само название нашего журнала призвано как будто к двум началам: фиксировать по возможности то, что происходит в русской культуре за пределами России и как можно внимательнее всматриваться в наше прошлое, чтобы осознать многие не до конца осознанные истоки происходящего сегодня. Чтобы помнить. Потому что наша память продлевает жизнь тем, кого уже давно или не очень давно нет с нами. В конечном счете, все мы, проживая свою собственную жизнь, оказываемся неотделимы от прошлого. И всю жизнь вынуждены учиться – на ошибках прошлого, чтобы не повторить их в настоящем и будущем...» [8]. В год 75-летия Великой Победы это утверждение звучит более чем актуально.

Литература

1. Бальбунова Е. Победа над злом / Е. Бальбунова // Иные берега. 2020. №1. – URL: <http://www.inieberega.ru/node/671> (дата обращения: 2.11.2020).
2. Буслакова Т. П. Литература русского зарубежья / Т. П. Буслакова. – Москва, 2003.
3. Варшавский В. С. Незамеченное поколение / В. С. Варшавский. – Нью-Йорк, 1956.
4. Вильде Б. Дневник и письма из тюрьмы. 1941-1942 / Б. Вильде / Пер. с фр. М. А. Иорданской. – Москва, 2005.
5. Михайлов О. Н. Литература русского Зарубежья / О. Н. Михайлов. – Москва, 1995.
6. Овсянникова А. Разные судьбы / А. Овсянникова // Иные берега. – 2015. – № 4. – URL: <http://www.inieberega.ru/node/687> (дата обращения: 18.12.2017).
7. О журнале. – URL: <http://www.inieberega.ru/about> (дата обращения: 13.12.2017).
8. Старосельская Н. Колонка редактора / Н. Старосельская // Иные берега. – 2020. – № 1. – URL: <http://www.inieberega.ru/node/901> (дата обращения: 2.11.2020).
9. Старосельская Н. Письмо редактора / Н. Старосельская // Иные берега. – 2011. – № 3. – С.3 – URL: http://www.inieberega.ru/files/Berega_23_toWeb.pdf (дата обращения: 18.12.2017).
10. Струве Г. П. Русская литература в изгнании. Краткий биографический словарь русского Зарубежья / Г. П. Струве. – Париж – Москва, 1996.

Журналистика

как популяризатор исторического знания

Маргарита ДЕМИДОВА

«Социальный институт науки обладает собственными коммуникациями», говорится в книге Клауса Х. Грабовски «Научная журналистика для журналистов» [1]. Существует ряд форм популяризации науки: сюда можно отнести публичные лекции научной тематики, научные музеи, выставки и экспозиции, кинофильмы. Тем не менее, в контексте информационного общества развитие современной науки невозможно без решения задачи ее популяризации в медийном пространстве. Прослеживается всеобщая заинтересованность в налаживании парадигмы общения между наукой, журналистикой и обществом. Это и делает популяризацию науки медийной проблемой».

Наиболее авторитетными формами научного общения, средствами научной журналистики выступают специализированные журналы («Вопросы философии», «Биомедицина», «Филологические науки», «Инноватика», «Лингвокультурология», «Психология», «Юридическая наука», «История и современность» и мн. др.). Научно-популярная же журналистика, являющаяся разновидностью журналистского творчества [2], направлена на реализацию просветительской функции журналистики, при этом журналист исполняет роль ретранслятора новых либо известных узкому кругу специалистов научных знаний, преподнося их таким образом, чтобы они легко воспринимались неподготовленной аудиторией. В связи с этим перед журналистом-просветителем стоит задача доходчиво, четко и грамотно объяснять специализированные научные термины в своих публикациях (выступлениях), не исключая их в целях упрощения. Особое место в популяризации научных знаний занимает история, отсюда большое внимание к журналистам такой специализации, ведь они «несут ответственность перед обществом не только за формирование в нем исторического сознания, исторической памяти, исторической культуры, но и в значительной степени за то, как Россия и русские, история страны воспринимаются за рубежом» [3].

Особенности исторического периода и социальное устройство общества предопределяют процесс коммуникации в СМИ, вместе с тем медиа призваны формировать общественные структуры, представлять систему ценностей отдельных социальных групп и выражать отношения между ними. Актуальным сегодня становится вопрос об истори-

ческом медиаобразовании: пропаганда исторических знаний в качестве основы развития общества, противостояние иррациональным мифам массового сознания вроде «новой хронологии» и стереотипам.

То, что происходит сейчас с историей Великой Отечественной войны, все эти спекуляции насчет «советской агрессии против Украины и Германии», «освобождения Освенцима украинскими солдатами» и «нецелесообразности празднования Дня Победы над фашизмом в Москве» есть не что иное, как переход Запада к новой стадии перечеркивания послевоенного мирового порядка и формирования образа врага из современной России. Этот факт позволил еще раз акцентировать внимание на той ответственности, которая возложена на журналистское сообщество, ввиду того, что исторические материалы стали неотъемлемым элементом медийной культуры, а медиатизация истории отвечает ожиданиям современной аудитории. Одной из проблем в сфере популяризации истории является восприятие журналистами историков только в качестве ньюсмейкеров. При этом историки, не являясь сегодня единственными «поставщиками» исторической информации, обеспокоены тем, что журналисты, получив информационный повод для освещения исторического события, личности, зачастую в погоне за сенсацией, не обращаются к специалистам и допускают в своих статьях существенные фактические ошибки, а некоторые «рассказывают о событиях с позиции желтой прессы». В федеральном медиaprостранстве отсутствует единая концепция и системность популяризации исторических знаний. Хотя стоит отметить, что в региональном медиаполе присутствие исторического дискурса более ощутимо [4].

Обратимся к результатам контент-анализа районной газеты «Подгоре́нец», Подгоренского филиала АУ ВО «РИА «Воронеж» за 2016—2020 гг.

В районной газете к популяризации истории подходят системно, постоянно предлагая аудитории материалы по истории в отдельных рубриках: «Дата в календаре», «Подгоренские святыни», «Крепкий тыл», «Сталинские репрессии» и т. д.

Следует учитывать, что районная газета имеет тенденцию к изучению локальной истории, где наше муниципальное образование выступает микросообществом по отношению к государству – макросообществу, что включает районную историю в общероссийский и мировой контент. Безусловно, исторические материалы районного медиаполя имеют свою краеведческую специфику – апеллирование к «Подгоренским местам памяти».

С начала 2016 года в районной газете существует проект «Подгоренские святыни». Журналисты рассказывают в ней об уцелевших и утраченных храмах на территории района. Краеведческие статьи, в основу которых положены музейные архивы, воспоминания старожилов, активно используют школьники. В 2019 году газета «Подгоре́нец» «За разработку исторической тематики в российской прессе» стала дипломантом конкурса Союза журналистов России «10 лучших газет России».

Редакция газеты «Подгоре́нец» в 2017 году в рамках 80-летия сталинских репрессий запустила спецпроект «Сталинские репрессии». Обозреватель в течение года рассказывал на страницах газеты, как большой террор коснулся подгоренских семей, против кого были направлены репрессии. Кто попал под определение «антисоветских элементов» согласно приказу НКВД № 00447? Какие причины Большого террора называют жители района?

Для ведения спецпроекта журналист находил жителей района, чьих семей коснулись сталинские репрессии, собирал фотоматериалы и исторические факты о жертвах политических репрессий, пытаясь на примере исторических фактов и судьбах конкретных подгоренцев найти ответ на вопрос о причинах, последствиях и отношении нынешних поколений к сталинскому режиму. Публикации материалов в рамках спецпроекта «Сталинские репрессии» выходили один раз в месяц. Сталинские репрессии в этом случае изучаются не только с помощью учебных пособий, но также и живой беседы с участниками этих событий, по собранным журналистом архивным данным, наличию фотоснимков и исторических документов.

Особенности исторического периода определяют выбор нового спецпроекта в районной газете. Так, празднование 90-летия района в 2019 году позволило акцентировать внимание читателей на особенностях развития нашего района в различных сферах жизнедеятельности: спорте, промышленности, культуре, образовании, сельском хозяйстве и т. д. В рубрике «К 90-летию района» журналисты рассказывали на основе архивных данных, интервью с краеведами района, беседами с бывшими сотрудниками предприятий и организаций района о том, каким был район несколько десятилетий назад.

Президент Владимир Путин объявил 2020 год Годом Памяти и Славы в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Еще до начала празднования годовщины в редакции запустили два новых спецпроекта: «Крепкий тыл», в нем мы рассказываем о малолетних узниках, детях войны, тех, кто «ломал хребет фашизму» в тылу, и

«Юбилейный год Победы». В этой рубрике мы предлагаем читателям рассказать о своих родственниках, знакомых – ветеранах Великой Отечественной войны, публикуем фотографии из семейных архивов с подписями их авторов или нынешних владельцев. Это могут быть фотографии с ветеранами, снятыми не только в годы войны, но и после ее окончания. Мы предлагаем читателям очерки о том, как сложилась судьба тех или иных ветеранов после возвращения с фронта, как они трудились, в каких профессиях. Такая уникальная информация – не-большой исторический музей, созданный нашими читателями, – позволяет сформировать более полную картину о Великой Отечественной войне и о понятии «народ-победитель».

Исторические материалы в Подгоренском районном издании представлены и опосредованно в разделах о культуре, обществе, экономике, либо – в новостных блоках, зачастую в связи с юбилеем конкретной исторической личности, события, архитектурного памятника, местной достопримечательности.

Так, в начале 2020 года топонимикой в названии подгоренских улиц заинтересовался наш постоянный подписчик. Читатель уверен, что имена героев, поэтов, художников, государственных деятелей и полководцев в названии улиц – это зеркало истории нашего края. Подгоренец предложил открыть новую рубрику в газете «Топонимика подгоренских улиц». Так как 2020 год объявлен Годом Памяти и Славы, мы решили узнать, именами каких героев района названы улицы в сельских и городском поселениях.

Практикуется в районной газете «Подгоренец» интервью с экспертами – представителями научного сообщества, например краеведами, изложение исторических сведений в реферативном варианте, использование личных архивов и мемуаров наших читателей – ресурса неисчерпаемого, но явно недостаточного, чтобы говорить о журналистском творчестве в сфере популяризации научных знаний.

История, представленная в медиа, не должна выступать инструментом политики. По сути, исторические знания – капитал нации, ее достояние: журналисты-просветители выполняют функцию катализатора внимания читательской аудитории к исторической науке. Профессиональная роль журналиста, популяризирующего исторические знания, связана с символическим капиталом, который обеспечивается специальным образованием и опытом творческой деятельности. В действительности популяризация исторических знаний в настоящее время – не только одна из важнейших социальных миссий современной журналистики, но и серьезная медийная проблема. Развитие

системы популяризации истории требует подготовки обозревателей для периодических изданий, радио, телевидения, интернет-изданий, а также организации помощи специалистами данной области знания.

нгт. Подгоренский

Литература

1. Грабовски К. Х. Научная журналистика для журналистов / К. Х. Грабовски. – URL: <http://polit.ru/article/2012/03/30/grabovsky> (дата обращения: 14.11.20).

2. Суворова С. П. Журналистика научная и научно-популярная: к вопросу о различении понятий / С. П. Суворова // Материалы XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». – Москва, 2009. – URL: <http://istina.msu.ru/conferences/presentations/6416893/> (дата обращения: 14.11.20).

3. Рябова Л. К. Историческое знание и проблемы социальной ответственности журналиста / Л. К. Рябова // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения: матер. 51-й междунар. научн.-практ. конф. Отв. ред.-сост. С. Г. Корконосенко. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 314–317.

4. Иванов С. Задача популяризации в истории состоит в том, чтобы отучать русских от мелкого провинциализма / С. Иванов. – URL: <http://os.colta.ru/literature/projects/175/details/18844/?expand=yes#expand> (дата обращения: 14.11.20).

Память о войне и журналистика

Анатолий ИВАНОВ

Минувший XX век был насыщен войнами, в которых участвовала наша страна. Вслушиваясь в юбилейные речи, перечитывая написанное о сражениях, вглядываясь в кадры кино- и фотохроники, невольно ловишь себя на мысли о некоторых особенностях нашей памяти о войне. Они проявляются, если при упоминании ставших символическими слова О. Берггольц *«никто не забыт и ничто не забыто»* иметь в виду конкретные судьбы участников войны, отдельные эпизоды и даже некоторые войны.

В 1946 году, спустя год после окончания Великой Отечественной войны, прозвучало сказанное А. Твардовским: «Я убит подо Ржевом, / В безымянном болоте...». В 2020 году, в год 75-летия Победы, был торжественно открыт мемориальный комплекс, посвящённый памяти советских солдат, павших в боях подо Ржевом в 1942–1943 годах в ходе Великой Отечественной войны. В многочисленных публикациях по этому поводу говорилось о том, что памятник этот не маршалу или генералу, а именно солдату; сказано было, что он построен на народные деньги (более 300 миллионов рублей было переведено в фонд Российского военно-исторического общества); писали и о славном труде строителей, и о том, что выпущена памятная монета... Но в одной из публикаций читаем:

«Мечтал о памятнике подо Ржевом и советский актер, сыгравший во многих военных фильмах, Михаил Ножкин. Его отец воевал на этой земле, был контужен, попал в плен...

– Очень хотел написать стихотворение о здешних боях, но не мог, – признается Михаил Иванович. Однажды ехал вдоль ржевских полей и вижу, что они стоят непахаными. Спрашиваю у попутчиков: не разминированы? А мне отвечают: трактористы отказываются – там повсюду кости павших...» [2].

М. Ножкин сказал в этой беседе о впечатлении, которое произвело это поле с костями павших воинов, в 1970-е годы. И вот спустя 40 лет сообщалось, что «в 2017 году в ходе Международной военно-исторической поисковой экспедиции «Ржев. Калининский фронт» были подняты и захоронены останки 370 защитников Отечества, обнаружено 48 медальонов и документов. В день закрытия экспедиции на мемориальном кладбище Ржева состоялась торжественная церемония захоронения останков более 1000 павших воинов, поднятых во время экспедиции и в прошлые годы на территории района» [4].

Чего стоят тогда ставшие привычными клятвы и призывы в праздничные дни, если в будни сотни волонтеров на местах боев отыскивают останки победителей? Вот и получается, что слова из песни того же М. Ножкина («Оттремела война, свой кровавый собрав урожай...»), написанной после увиденного ржевского поля: «в вашу честь на земле обелиски до неба стоят» и рефрен «никто не забыт, ничто не забыто!» – это для праздничных концертов. А в другое время – иные картины. Одну из них запечатлел писатель и журналист Д. Каралис в романе-дневнике «Петербургские хроники»: «13 августа 2005 г. Зеленогорск. Ходил по грибы за деревней Заполье Выборгского района. На лесном пригорке – березовый крест с табличкой. Подошел, неслышно ступая по белому упругому ягелю.

Надпись: “Здесь покоятся останки 22 советских солдат, погибших в августе 1944 года. Погребены в августе 2004 г.”

У подножия креста – пирамида из ржавых касок, саперных лопаток, заплесневелых кожаных подсумков, гильз, мятых пулеметных дисков и патронных лент – военное железо, добытое из земли. Рядом поросшие мхом и брусничником окопы.

Пригорок – стратегическая высота: с него хорошо видна дорога. Наверное, наши парни полегли, штурмуя окопы, в которых сидели финны, оборонявшие дорогу. Дорога ведет в сторону Выборга, на нынешнюю Каменку, где сейчас крупнейший в Европе танковый полигон.

Не один год собирал в этом ягеле маленькие шоколадные боровики, не замечая затянувшихся окопов. И вот их разрыли, и теперь лежат проржавевшие каски и прочая амуниция, с которой наши ребята пошли в последний бой. И так стало обидно за молодых парней, которых шестьдесят лет не могли погresti по-людски. И ходил потом поодаль, и грибы в голову не шли, посматривал по сторонам и всё пытался представить себе тот бой, в котором они полегли за считанные дни до выхода Финляндии из войны» [6, с. 149].

Десятки лет после окончания войны – где-то памятники из бронзы, где-то пирамида из ржавых касок... Такая разная получается память о павших защитниках родины.

В одной из бесед писатель-фронтовик В. Астафьев с нескрываемой обидой и горечью высказался о несправедливом отношении к воинам, возвращавшихся с войны. Разговор шел о повести «Так хочется жить» (1995):

«– Вы когда-то говорили, что будет у вас книга о том, как возвращались победители, как начинали жить, – значит, это вылилось в повесть?»

– В повести – и «Дорога на фронт», и «Дорога с фронта». Обе дороги непростые, но с фронта – особенно. Как мы ехали, изувеченные, всеми брошенные на произвол судьбы, без специальности, без образования, никому не нужные – победители, гол как сокол. Верховоды в Кремле гуляют, друг друга награждают, а мы – кому до нас было дело?!» [7].

Справедливости ради следует сказать, что в послевоенные годы в стране проявлялась забота об участниках войны. В юбилейные годы принимались решения о предоставлении льгот при выделении жилья, о строительстве домов ветеранов... Всё это будет потом. Но как-то не принято вспоминать о том, как в одночасье и куда исчезли с улиц послевоенных городов безногие «самовары», так называли сами себя вчерашние защитники Отечества... А сколько мытарств выпало им на долю, когда они хлопотали о пенсиях! Герой повести «Так хочется жить», состоящей из двух названных частей, испытал все тяготы оформления пенсии по инвалидности, перестал ходить на ежемесячные комиссии: «Не он один, многие калеки войны утратили инвалидность по третьей группе. И, ох, спохватятся они на старости лет, тратя последние нервы, примутся восстанавливать инвалидность, и у кого справки из госпиталя велись, те с грехом пополам, с проволочками, достойными строгого коммунистического учета, восстановятся. Но многие так и лягут в гроб, хлопоча о справках, так и не дождутся благ от государства, которое спохватится и вспомнит о солдатах, спасших мир и отечество от фашизма, лишь к тридцатилетию Победы, когда уж совсем проредятся колонны бывших бойцов и не так уж накладно государству будет благодетельствовать оставшихся в живых» [1, с. 118]. В публицистических высказываниях В. Астафьева содержится немало «неудобных» для праздничных дней вопросов, но ведь это темы для будней послевоенной журналистики! В том же стихотворении «Я убит подо Ржевом...» от имени безымянных А. Твардовским сказано:

*Если б залпы победные
Нас, немых и глухих,
Нас, что вечности преданы,
Воскрешали на миг <...>*

И журналистика может вернуть из забвения не только судьбы солдат, но и трагические эпизоды войны. Один лишь пример – блокада Ленинграда. Сколько написано, сказано о мужестве ленинградцев. Но всё ли известно об обороне города на Неве? Когда у ленинградцев спрашивали, что такое «Коридор смерти», они пожимали плечами. Не «Дорога жизни», а «Коридор смерти»? Речь идет о Шлиссельбургской

железной дороге, созданной в январе 1943 г. за три недели на узкой полоске болотистой земли. Скорее всего, уже тогда эти работающие на поездах ленинградцы дали этой дороге неофициальное имя «Коридор смерти». «Это название и, правда, в некоторой степени отражало реальность, в которой им приходилось водить поезда из города и обратно. Немцы, стоявшие в пяти – восьми километрах от железнодорожного пути, обстреливали коридор из орудий и бомбили с самолетов. Составы шли по дороге по ночам, с выключенными огнями, но на их пути все-таки были открытые места, на которых поезд можно было засечь с воздуха даже в темноте. Так что каждый рейс для всех находившихся в поезде людей мог стать последним: отправляясь в дорогу, они понимали, что их в любой момент могут взорвать» [3].

Восстановить в памяти этот «Коридор смерти» помог упоминавшийся нами Д. Каралис. Занимаясь этой темой, он разговаривал со многими специалистами по истории блокадного Ленинграда, и нередко оказывалось, что его собеседники впервые слышат о «второй Дороге жизни». К удивлению Д. Каралиса, о ней ничего не знал даже один из авторов «Блокадной книги» Даниил Гранин. Для начала Д. Каралис написал о Коридоре смерти несколько статей, которые вышли в разных изданиях, а затем появились и в Интернете. Благодаря этим статьям ему начали писать ветераны Великой Отечественной войны, которые или сами работали на той железной дороге, или знали тех, кто там работал. Такой информации набралось уже на целую книгу, но Каралис, понимая, что современный человек лучше воспринимает видеоряд, а не напечатанные фразы, решил снять о Шлиссельбургской дороге документальный фильм. Он сам написал для этого фильма сценарий, а «Российские железные дороги» выделили средства на съемки. Так появился короткий документальный фильм «Коридором Бессмертия», который в 2005 году был показан на нескольких телеканалах.

– Почему же эта тема столько лет замалчивалась? – спросил корреспондент у Д. Каралиса.

– Это связано с тем, что официальная и неофициальная точки зрения на блокаду сильно различались. Во-первых, уже существовала Дорога жизни, и она была воспета. Вторая подобная, да еще с таким мрачным названием, как Коридор смерти, просто не могла поместиться рядом на страницах официальной истории. Во-вторых, в разные времена было разное отношение к блокаде Ленинграда. Например, во времена ленинградского дела (49-50 год), после того, как расстреляли практически всех руководителей города – Алексея Кузнецова, Петра Попкова, Николая Вознесенского... Директора Музея обороны Ленинграда Льва

Ракова посадили на 25 лет, и 10 из них он отсидел. Нельзя было выпячивать эту тему. Нам, ленинградцам, всегда ставили в укор, что мы хотим себя как-то выделить, показать, что только мы страдали. Правда, это не широко делалось, а на таком государственно-партийном уровне. Многие люди, причастные к власти, делились своими воспоминаниями, говорили, что, конечно, в 50-е годы нельзя было высказываться о блокаде столь свободно, как сейчас. Только строго дозированные факты, на которые следовало опираться. Были еще толком не похоронены защитники Невского пяточка. И до сих пор каждая весна начинается с похорон останков участников битвы за Ленинград.

Думаю, еще на несколько десятилетий хватит разных блокадных открытий» [5]. Есть основания добавить, что не только «блокадные открытия» ждут заинтересованного журналиста-исследователя. Их ждут «бесславные войны» России. Вот, скажем, Русско-японская война (1904-1905 гг.), оставившая след в культурной памяти народа: песни о «Варяге» были популярны, и вроде бы не обделена вниманием тогдашней журналистикой и последующей литературой. Но чем она была для России? Только ли поражением, как трактовалась война долгие десятилетия? Современные исследователи, например, считают ее не победой, но и не поражением. А для истории журналистики эта война интересна поиском путей диалога прессы с правительством, формированием образа врага, опытом в освещении боевых действий и т.д.

Наверное, самой бесславной в истории России XX века можно считать советско-финскую (точнее, – финляндскую) войну. О «той войне незначительной» (А. Твардовский) лишь в начале нашего века стал напоминать первый в России памятный мемориал «Крест скорби» в Карелии (2000 г.), на территории, названной «Долиной смерти», где январе-феврале 1940 г. погибло более 35 тысяч советских военнослужащих. К этой бесславной войне смогли обратиться кинодокументалисты, снявшие фильмы «Тайны Финской войны» (авторский фильм Кирилла Набутова, 2002) и «Зимняя война» (режиссер Виктор Правдюк, 2014). Но ведь до сих пор мало кто в стране знает и о героях, и о самой войне.

Как ни покажется странным, но далеко не вся правда сказана и Великой Отечественной войне. В архивах есть письма, есть дневники, есть военная публицистика. Но при этом мы знаем, что дневники на фронте вести запрещалось, письма с фронта и на фронт просматривались цензурой, не всё могли сказать и военные корреспонденты. Поэтому самого пристального внимания требует каждое слово, сказанное в военное время, а не только в юбилейные дни.

Идут годы. Юбилейные даты окончания или начала войн сменяют друг друга. Звучат торжественные слова о вечной памяти... Но именно журналисты могут многое сделать, чтобы память о войне была не только на словах.

Литература

1. Астафьев В. П. Так хочется жить / В. П. Астафьев – Москва, 1996.
2. Воробьев Д. Стоит на кургане солдат / Д. Воробьев. – URL: <https://souzveche.ru/articles/community/50622/> (дата обращения: 22 сентября 2020 г.).
3. Дорога жизни в Коридоре смерти // Секретные Материалы 20 века. – URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5d5add3a46f4ff00ad8a4a08/doroga-jizni-v-koridore-smerti-5e4f9a165c1f4e253331c692> (дата обращения: 19.06.2020)
4. К 75-летию Победы подо Ржевом возведут мемориал советскому солдату. – URL: <https://tver.mk.ru/social/2018/05/06/k-75letiyu-pobedy-podo-rzhevom-vozvedut-memorial-sovetskomu-soldatu.html> (дата обращения: 30.09.2020).
5. Каралис Д. «Коридоре бессмертия» выдумывать нам практически ничего не пришлось / Д. Каралис. – URL: <https://www.proficinema.ru/interviews/detail.php?ID=179162> (дата обращения: 30.09.2020).
6. Каралис Д. Петербургские хроники. Роман-дневник, 1983-2010. / Д. Каралис. – Москва, 2011.
7. Разговор на фоне новой книги. Из диалога Ирины Ришиной и Виктора Астафьева. – URL: <http://www.astafjev.ru/content/view/1698/> (дата обращения: 21.03. 2020).

Публикации – первые шаги к краеведению

Евгения ИЗОТОВА

Трудно переоценить значение публикаций в периодических изданиях и электронных СМИ в формировании исторической памяти наших юных соотечественников. Будущее России – пространство для нескольких поколений, каждое из которых способно и должно сделать свой мощный вклад в сохранение и укрепление связующей нити времён.

Артефакты, представленные в экспозициях и хранящиеся в фондах Острогожского историко-художественного музея, убедительно доказывают, что во все времена, даже самые трудные, именно публикации в местной, районной газете, вселяли в людей надежду на лучшее будущее, показывали потрясающие примеры осмысленной жизни земляков-альтруистов. Именно материалы исследовательского и краеведческого характера помогали людям сориентироваться в сложных социально-экономических ситуациях, а многих подвигали на самостоятельные исторические поиски, нередко венчавшиеся радостью открытий.



Пожалуй, самым ярким примером деятельности по формированию исторической памяти у своих земляков стала жизнь Глеба Яковлева, основателя Острогожского музея, одного из старейших провинциальных музеев России. Всей своей деятельностью он в очередной раз доказал очевидную истину – всё, что есть в этом мире, когда-то было чей-то мечтой. Глеб Николаевич был первым, кто поднял вопрос об увековечении памяти великого живописца, педагога и общественного деятеля Ивана Николаевича Крамского.

Деятельный и целеустремлённый библиотекарь Глеб Яковлев вместе с единомышленниками организовал кампанию по созданию картинной галереи на родине художника. В то время местная газета существо-

вала только в проекте и возможности оповещения населения, тем более с ответным откликом, ещё не было. Объявление от 22 июня 1908 года с потрясающей новостью «Впервые в Острогжске открылась художественная галерея имени И. Н. Крамского» горожане увидели на информационной тумбе. Спустя всего-то два года, в сентябре 1910 года теперь уже в газете «Острогжский листок» появилось сообщение о грандиозном событии: открытии картинной галереи в новом здании, построенном по проекту Николая Крамского, сына И. Н. Крамского.



Залы картинной галереи им. И. Н. Крамского. Стоит Г. Н. Яковлев.

С приходом советской власти в районной газете «Новая жизнь» вновь и вновь появлялись публикации Глеба Николаевича о жизни картинной галереи, завязанной на обширной переписке с именитыми уроженцами нашего края, с их потомками, участниками строительства картинной галереи: С. И. Крамской, М. С. Фёдоровым, В. П. Брюлловым.

Драматические и трагические заметки появились в «районке» в период Великой Отечественной войны, когда во время бомбёжки 4 июля 1942 года Острогжский музей был полностью разрушен, сожжён и разграблен. После освобождения Острогжска от немецко-фашистской оккупации именно в газете (Новая жизнь. — 1943. — 12 февраля) было опубликовано постановление горсовета об организации краеведческого музея. Интересно, что в этом же номере опубликовали письмо учащихся Острогжской средней школы с призывом ко всем школьникам района организовать выставку своих картин и рисунков

на тему оккупации и освобождения города для того, чтобы впоследствии передать её краеведческому музею.



Полуразрушенное здание картинной галереи им. И. Н. Крамского

Примечательно, что неутомимый организатор, краевед и популяризатор исторических наук, искусства Глеб Николаевич в 1944 году выпускал музейную стенгазету «На родине Крамского». Разумеется, он же и писал статьи для этой газеты, участвовал в её оформлении.



Здание картинной галереи им. И. Н. Крамского

В послевоенное время в районке периодически появлялись публикации директора музея Фёдора Елизаровича Яхнева, а также научных сотрудников, писавших о возвращении живописной коллекции из эвакуации, дарениях, экспозиционной работе.

В 1986 году, когда музейщики начали готовиться к празднованию 150летия (1987 г.) со дня рождения И. Н. Крамского, в «Новой жизни» появилось обращение к горожанам поучаствовать в создании Дома-музея великого земляка-живописца: передать в дар старинную кухонную утварь, мебель, домотканые скатерти. Благодаря публикациям жители района вновь и вновь обращались к прошлому своего края. Юное поколение подключалось к поисковой работе: прямо на глазах у них оживала история, да какая!.. Ребята объединялись в отряды, проходили по местам боёв. Находки оседали в школьных музеях и районном. А отчёты появлялись в газете.

Ветер разрушительных перемен 90-х годов прошлого века не прошел мимо музея и, конечно же, нашёл отражение в прессе. Так, именно музейщики выступили в защиту важной части исторического наследия – древнего герба города [1]. Задумку о его изменении высказал один из местных литераторов. После аналитической публикации общественность района поддержала мнение научных сотрудников, и символ города, которому в следующем году исполнится 240 (!) лет, оставили неизменным.

В настоящее время публикации в печатных и электронных средствах массовой информации приобретают особое значение. Непросто сохранить историческую память в период, когда школьники, студенты, да и взрослое население стали меньше читать. В этих условиях научные сотрудники музея особый упор делают на просветительскую работу: экскурсии обзорные и тематические по залам со стационарными экспозициями, с временными выставками. Неустанно приглашают жителей и гостей города на обзорные экскурсии по историческим достопримечательностям города.

И это очень важно, что неоднократно подчёркивал выдающийся учёный-словесник Дмитрий Лихачёв: «Известно, что человек воспитывается в окружающей его культурной среде незаметно для себя. Его воспитывает история, прошлое. Прошлое открывает ему окно в мир, и не только окно, но двери, даже ворота – триумфальную арку» [2]. Острогжцы живут на земле, по которой прошли многие талантливые и даже выдающиеся люди: литератор Н. В. Станкевич, академик словесности А. В. Никитенко, живописец И. Н. Крамской, писатель Г. Н. Троепольский и ещё многие достойные соотечественники. Задача музейщиков – нацелить людей впитывать впечатления, которые,

так или иначе, получили отражение в их воспоминаниях, дневниках, прочих литературных произведениях.

Для этого, к сожалению, устной информации недостаточно. Самое действенное средство приобщения к истории – это написание текстов, будь то доклад на заданную тему или, что ещё лучше, публикации в районной, областной газете. Причём именно газетный материал, написанный юными или взрослыми любителями истории, вызывает самый живой эмоциональный отклик у самих авторов и их окружения.

Чтобы подвигнуть острогожцев к чтению, музейщики организуют конкурсы творческих работ. На предложение поучаствовать в одном из последних конкурсов «Семейные истории. Правда о войне» откликнулись более тридцати школьников, и не без помощи учителей, родителей большинство из них написали повествования, прекрасные по содержанию и по форме изложения. Позже ребята признавались, что необходимость написания рассказов о военном опыте их прадедов заставила обратиться к документам, фотографиям, наградам, а также прочитать воспоминания фронтовиков.

Но подобных конкурсов явно недостаточно, приходится придумывать новые формы работы, которые окажутся интересными для молодёжи. Замечательно, когда после тематических экскурсий, бесед и лекций вчерашние старшеклассники, став студентами, обращаются за краеведческими материалами для написания курсовых и дипломных работ. Значит, разносторонняя деятельность музейщиков оказалась не



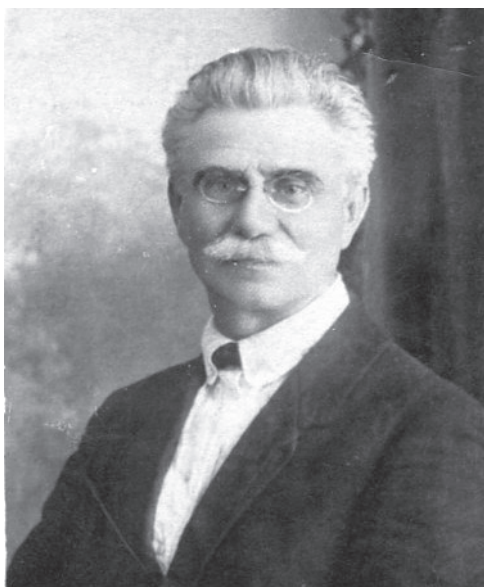
Современный вид картинной галереи им. И. Н. Крамского

напрасной. Действительно, нередко случаи, когда юные друзья музея делают профессиональный выбор в пользу факультетов истории и журналистики гуманитарных вузов.

Приметой дня сегодняшнего стало сокращение печатных периодических изданий (или изменение формата), в которых регулярно публиковали материалы по краеведению, о музейных артефактах, увлеченных земляках. Специализированные издания исторического характера: «Мир музея», «Родина», «Наше наследие» недоступны для широкой читательской аудитории. Интернет-пространство лишь отчасти компенсирует этот недочёт, поскольку у газет и журналов среди многих достоинств есть одно особо важное – системность.

Творческие работы и краеведческие изыскания исследователей и конкурсантов мы можем опубликовать только на официальном сайте музея. Однако настоящий период – переходный, и пока ещё рано говорить о сложившейся традиции знакомства с материалами сайта, непросто обозначить и категорию читателей (по возрасту, полу, образованию), которым адресованы те или иные материалы.

В одном музейщики могут быть уверены точно – они делают всё возможное для формирования исторической памяти своих земляков. Именно этому посвятил свою жизнь создатель картинной галереи Глеб Яковлев и ещё один самоотверженный краевед Острогожского края – Михаил Ивченко. Печатные материалы Михаила Васильевича проливают свет на многие сферы жизни Острогожского уезда XIX века и судьбы его выдающихся жителей.



Михаил Васильевич Ивченко

Среди современных краеведов и популяризаторов исторических знаний в Острогожском районе особо выделяются Валерий Волошин и Виктор Стрелкин. Благодаря их работе

летопись нашего края была запечатлена в документальных фильмах, а также брошюрах и книгах.

Сложно предугадать, как будут складываться обстоятельства дальше, но одной из первостепенных задач общества должно оставаться формирование исторической памяти у юного поколения, которому предстоит определять будущее.

г. Острогжск

Литература

1. Нужен ли новый герб // Острогжская жизнь. – 8 июня 1999 г.
2. Лихачев Д. Письма о добром. Письма к молодым читателям / Д. Лихачев. – Санкт-Петербург, 2014.

Александро-невская традиция в российской журналистике

Рафаиль ИСХАКОВ

В межэтнической коммуникации начала XXI века все активнее используется калька с английского слова «*Russian*» – россияне. В составе нынешней России около 190 этносов, а 21 из них имеет национально-государственные образования (субъекты Федерации). Понятие вошло в политическую риторику начала 90-х гг. XX века и возродилось в общественном сознании в XXI веке.

Российская Федерация представляет собой национальное государство, «носителем суверенитета и единственным источником власти, которого является многонациональный народ» [2]. В новейшей российской истории была сформулирована и впервые озвучена в ежегодном послании Президента РФ Б. Н. Ельцина «Об укреплении Российского государства» в 1994 г. перспективная цель – формирование российской гражданской нации [4]. В 2004 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин вернулся к дефиниции главного субъекта власти, политики и управления в России – понятиям *российский народ* и *российская нация*.

Наши исследования представляют собой поиск ответа на диалектическую задачу – показать как этническая пресса, преодолевая собственную этнонациональную идентичность, способствует формированию постэтнической российской гражданской идентичности. Мы исходили из исследовательской установки М. М. Бахтина «Где нет текста, там нет и объекта для исследования и мышления».

Названные нами «этнической журналистикой» социальные практики суть превращенная форма этнической картины мира, ее «филологическая поэтика». Система ценностей и ценностных ориентаций, этнических стереотипов находит выражение в иноязычных лингвистических нарративах.

Этническая журналистика по своей объективной природе включена как в этногенез, так и в социогенез. Мы обратили внимание на эволюцию тюркской печати в XX и начале XXI века от этничности к постэтнической идентификации. Признание инклюзивности этнической прессы в нациестроительство показывает, что может существовать объясняющая этнические издания *пассионарная концепция журналистики*. Пассионарность – это характерологическая доминанта, необо-

римое внутреннее стремление (осознанное или, чаще, неосознанное) к деятельности, направленной на осуществление какой-либо цели.

Впервые в отечественном филологическом дискурсе нами теоретически разрабатывается пассионарная концепция журналистики: эволюция тюркской печати рассматривается по фазам этногенеза и основным этапам самоорганизации (младотуркизм – национализм – посттюркизм). Новизна подхода заключается в раскрытии роли тюркской печати как фактора, определяющего специфику формирования российской гражданской (посттюркской) идентичности.

Российская национальная идея 1990-х гг. сегодня существует в виде двух социальных трендов – деэтнизации политики в становлении правовой государственности и деполитизации этноса в формировании гражданского общества. Деэтнизация политики есть процесс утраты этнической традиции в политической практике, а также его результат. Деполитизация национальных отношений представляет отделение их от проблем политики. Доктор исторических наук, профессор А. М. Кузнецов (Владивосток), вслед за американским политологом Д. Холинджером (Hollinger D.), представляет это единство как процесс формирования *посттюркских наций* [3, с. 9-23].

Начавшись в рамках европеизации России рождением петровских «Ведомостей» в 1703 году, журналистика характеризовалась стремительным развитием. Первоначальный инновационный этап российской журналистики стал началом *фряжского периода*. Однако абсолютизировать европейское влияние не стоит. Как считает немецкий историк, профессор университета в Галле Эрих Доннерт, «не только за границей, но и в широких слоях русского общества петровский проект «европеизации» русской империи рассматривали как сомнительный эксперимент» [5, с. 242].

Немецкий историк печати Людвиг Саломон, характеризуя печать в России в 1906 году, представлял ее как единство русской и инородческой прессы. Термин «инородческая печать» был принят в официальной лексике: существовал Отдел иностранной и инородческой печати Архива Департамента полиции, в 1906 г. он передается в Главное управление цензуры по делам печати.

По данным всероссийской переписи 1897 г., из 125 миллионов 600 тысяч ее жителей более 13 миллионов, т. е. почти 11 процентов, составляли народы тюрко-исламской общности. В начале XX века тюрки воспринимались как единый этнос.

Как полагает доктор исторических наук Р. У. Амирханов, отношение царского правительства к возможности появления татарской прес-

сы можно рассматривать в качестве образца беспрецедентной нетерпимости [1, с. 38]. Накануне появления татарской печати в 1905 г. уже существовали газеты и журналы на азербайджанском, грузинском, еврейском, латышском, литовском, молдавском, польском, финском, эстонском и других языках, кроме татарского, тогда как по численности населения татары уступали только польскому и еврейскому. По мысли известного татарского писателя и публициста Гаяза Исхаки, народ без печати – безязыкий народ.

В этническом поле тюрков России 26 народов, большинство из них до самого окончания XX в. имели «свою» прессу. На тюркских языках в 1987 г. издавалась 881 газета разовым тиражом 12 903 тысячи экземпляров, в т. ч. газет на азербайджанском языке – 128, алтайском – 1, балкарском – 1, башкирском – 24, казахском – 174, каракалпакском – 16, карачаевском – 1, киргизском – 63, кумыкском – 5, ногайском – 2, татарском – 87, тувинском – 5, узбекском – 207, уйгурском – 5, хакасском – 1, чувашском – 35, якутском – 28. Не издавались газеты на 7 языках – гагаузском, долганском, караимском, крымско-татарском, тофаларском, турецко-месхетинском, шорском.

Тюркская словесность в начале XX века настолько созрела, что ее приобщение к общемировому литературному процессу стало неоспоримым фактом.

Первым аргументом в свою защиту *евроцентристы* выдвигают тот факт, что десятки российских тюрков получали образование в Париже, Льеже, Лейпциге, Фрайбурге, Нью-Йорке, Сан-Франциско, Вальпараисо, Токио, в университетах и колледжах других стран (И. Гаспринский, Г. Максудов, Г. Сагди, Х. Файзи, М. Бигиев, З. Кадыри, З. Камали, Г. Буби, И. Камалов, И. Рамиев, Х. Байбулатов, И. Амирхан, М. Кырымбаев, Г. Каримов и многие другие). Знаменитую Сорбонну окончили не только мужчины (Ю. Акчура, С. Максуди, и др.), но и некоторые женщины (С. Шакулова), диплом Женевского университета получили С. Сыртланова, М. Габдрахманова.

Этой идеологии придерживался и видный татарский публицист Гаяз Исхаки, который говорил о необходимости ориентироваться на Европу. Во вступлении к повести «Вымирание через 200 лет» (*Ике йоз елдан соң инкыйраз*) он делает парадоксальный вывод: если хочешь усилить мощь своей нации, овладевай русской культурой.

Мы согласны с доктором исторических наук Р. У. Амирхановым (Казань), который выдвигает альтернативную *евразийскую концепцию* происхождения тюркской печати. Ему представляется, что татарская пресса, будучи “по происхождению” детищем тюркского и мусульман-

ского мира, как географически, так и духовно находилась на стыке двух великих цивилизаций и служила своеобразным мостом, соединяющим общепризнанные ценности западной и восточной культуры.

Выбор нами тюркской группы лежит в русле многовековой, называемой нами *александро-невской традиции* российского внимания к народам Евразии.

Князь Александр, заключив в XIII веке союз с монгольским ханом, на столетия определил направление развития своей страны. Деяние Александра Невского положило начало новой этнической традиции союза с народами Евразии ради защиты общего Отечества от военной и идеологической агрессии Западной Европы. В соборном мнении потомков его выбор получил высшее одобрение. За беспримерные подвиги во имя родной земли православная церковь признала князя святым, он был канонизирован Русской православной церковью в 1547 г. И в начале XXI века 28 декабря 2008 года российское общественное мнение признало опять-таки Александра Невского победителем телевизионного конкурса «Имя России»¹.

г. Екатеринбург

Литература

1. Амирханов Р. У. Татарская дореволюционная пресса (в контексте «Восток – Запад») / Р. У. Амирханов. – Казань, 2002.
2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : Ст. 3, ч. 1.
3. Кузнецов А.М. Этническое и национальное в политологическом дискурсе / А.М. Кузнецов // Полис. – 2007. – № 6.
4. Российская газета. – 1994. – 25 февраля.
5. Русские цари. 1545 – 1917 / Под ред. Ханса-Иоахима Торкес. – Ростов-на-Дону, 1997.

¹«Имя Россия» – проект 2008 года телеканала «Россия» и Телекомпании ВИД, направленный на выбор значимых персоналий, связанных с Россией, путём голосования интернет-пользователей, телезрителей и радиослушателей. В течение лета в прайм-тайм телеканала «Россия» крутились ролики (мини-фильмы), рассказывающие о 50 крупнейших деятелях отечественной истории из числа 500 великих деятелей России. По итогам голосования жюри было решено назвать победителем набравших 131 голос Александра Невского и Александра Пушкина (представители в передаче митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл и поэт, эссеист Юрий Кублановский – соответственно).

Воспитание патриотизма в процессе познания культуры и истории родного края

Светлана КОЗЮТЕНКО

История отдельного человека всегда переплетается с историей родного города, села, школы, храма – тех мест, где рождаются особые чувства любви к семье и малой родине. Познавая край, мы формируем свое отношение к историко-культурному наследию, приобщаемся к духовным традициям, вырабатываем свою жизненную позицию.

Как учитель истории я много лет занималась краеведением, руководила школьным музеем боевой и трудовой славы, знакомила учеников с основными событиями развития истории Россошанского района, жизнью и деятельностью земляков. В процессе работы стала осознавать необходимость изучения истории церковей города и района, рассматривая их как наше культурное наследие. Сведения о храмах встречаются в работах наших местных краеведов. Морозов Алим Яковлевич описал жизнь и деятельность россошанских помещиков Чертковых, их вклад в строительство Крестовоздвиженской церкви и колокольни в честь святого благоверного князя Александра Невского в г. Россошь. Болотов Павел Ефимович – автор Россошанского энциклопедического словаря (издание 2016 года), упоминает в своей работе названия церковей нашего района, дает им краткую характеристику. Интересные материалы можно найти в публикациях Татьяны Петровны Малютиной, нашей землячки, доктора исторических наук, преподавателя Воронежского аграрного университета. Она рассказывает о священниках, подвижниках благочестия, видных церковных и православных деятелях, связанных с историей района.

Личный интерес к вопросам православной истории воронежской земли укрепился благодаря знакомству с иереем Василием Яковлевым, настоятелем храма Рождества Пресвятой Богородицы г. Россошь, прихожанкой которого я стала.

Отец Василий в своих беседах с прихожанами обращает наше внимание на жизнь воронежских святых, приглашает в паломнические поездки. Мы с ним побывали в храмах Воронежа, Задонска, Павловска, посетили Грибановский, Костомаровский, Белогорский монастыри, участвовали в мероприятиях дня памяти Спиридона (Терновского) в Острогжском районе, в поселке Каменке узнали об убиенном большевиками протоиерее Николае Сильченкове. Почти в каждой по-

ездке наши прихожане участвуют в литургии, приобщаются Святых Таинств. В пути следования к святым местам мы читаем молитвы, акафисты, жития воронежских святых. Такое изучение православной истории родной земли полезно не только в плане знакомства с историко-культурным наследием края, оно дает нам также возможность получить христианский опыт, укрепиться в вере, увидеть разнообразную жизнь земляков и на их примере сформировать в себе духовно-нравственные черты, любовь к малой Родине.

Конечно, хочется больше знать о православных местах своего Россошанского района. К сожалению, в краеведческих работах о Россоши и районе не прослеживается вся линия развития церковной истории нашего края. Поэтому считаю актуальным решение Россошанской епархии о проведении в 2020 г. православно-краеведческого конкурса «Родной земли святыни». Конкурс посвящен исследованию и сохранению храмов и святынь нашей малой Родины, знаний о земляках – священниках и подвижниках благочестия. Задачами конкурса является выявление фактов православной истории края, их систематизация, описание и публикация в средствах массовой информации.

По благословению иерея Василия, благочинного Россошанского церковного округа, я тоже занялась исследовательской работой. Своей задачей считаю поиск любых сведений о россошанских храмах и священниках. Пользуясь в интернете открытым доступом к журналам «Воронежские епархиальные ведомости», стала их изучать и нашла разнообразную информацию по истории Воронежской епархии с 1886 по 1917 гг. В журналах дается официальная информация о священниках, их передвижении по службе, описание храмов и святынь, церковных событий. Также мне удалось проанализировать Справочную книгу для духовенства (1900 г.). Из нее я выписывала названия церквей, год постройки, характеристику строительного материала, количество земли при церкви, дворов в приходе и душ мужского и женского населения. В Указателе храмовых празднеств Воронежской епархии в 1881–1884 гг. описаны престольные празднества, святыни и события церковной жизни. Я поняла, что выше названные источники богаты фактами истории территории современного Россошанского благочиния. Они расширяют наши представления о развитии района, его роли в истории страны. В итоге своей работы мне удалось выписать названия храмов, построенных с конца XVIII века по 1917 г. Храмы были в 24 населенных пунктах – слободах, относящихся до революции к территории Острогожского и Богучарского уездов Воронежской губернии. В источниках упоминается название 30 храмов, большинство из которых были разрушены.

Для сравнения: сегодня Россошанское благочиние насчитывает 23 храма в 13 поселениях, большинство из них восстанавливаются или были построены в последние десятилетия.

Непростая судьба у многих храмов Россошанского района. Восемнадцать храмов нашего Россошанского района были закрыты или разрушены в период советской власти. К концу истории советского периода на нашей территории их сохранилось всего три: храм святого благоверного князя Александра Невского (1876 г., г. Россошь), храм Благовещения Пресвятой Богородицы (1801г., с. Жилино) и храм Параскевы Пятницы (1869 г., с. Кривоносово).

Очень хотелось бы познакомить прихожан нашего храма с историей церкви, святых источников, поклониться христианским святыням, поучаствовать в богослужении, рассказать о судьбах наших земляков священников и православных верующих.

У наших православных предков были особо почитаемые святыни, которые хочу вам представить по описанию упомянутых выше источников. В Крестовоздвиженской церкви слободы Россоши находилась икона местночтимых святых Афонских (Игнатия, Акакия и Евфимия с частицами их мощей) и большая по своему размеру копия с чудотворной Нямецкой иконы Божией Матери [1, с. 68].

Список иконы Богородицы Нямецкой свято чтили в слободе Екатериновка. Она была устроена «миром», на общественные средства. [1, с. 290]. Это была копия с чудотворной Михайловской (Нямецкой) иконы Богоматери, которую помещик Чертков привез в слободу Михайловку Острогожского уезда, она была ему подарена молдавским князем. На иконе, написанной на полотне древним искусным писанием и помещенной в позолоченную серебряную ризу, была надпись на молдавском языке. Перевод гласил: «Достоверное изображение чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, которое находится в святом монастыре, именуемом Нямецким на земле Молдавской, присланного от благочестивейшего Константинопольского императора Адриана Палеолога Александру воеводе страны Молдавской в 6907 (1399) году».

Серебряный под чернь крест (напрестольный) с частицами мощей св. Иоанна Златоуста, апост. Иакова Алфеева, митрополитов московских Петра и Алексея, небольшая частичка из окровавленной одежды св. Димитрия царевича находились в церкви св. великомученицы Екатерины в слободе Лизиневке. [1, с. 290].

В Троицком храме слободы Новая Калитва находилась икона Святой Троицы с серебряною, позлащенною ризою весом 11 ф. 71 золот., в позлащенной, резной работы, раме под стеклом. Вверху иконы большое

овальное клеймо с позлащенной резьбою, в коем изображено осязание язв Христа Спасителя Ап. Фомою. Икона подарена вдовою титулярного советника Пелагеей Петровной Папоновой в 1870 г. [3, с. 71].

В кладбищенской церкви св. Леонтия, епископа Ростовского в сл. Новая Калитва были замечательны: престол, сделанный из кипариса, принесенного из Иерусалима новокалитвянскими богомольцами; Евангелие в бархатном переплете в серебряной позлащенной оправе; икона св. Леонтия, епископа Ростовского, в серебряной ризе и другие предметы, пожертвованные нашим земляком Высокопреосвященнейшим митрополитом Леонтием (Лебединским Иваном Алексеевичем) [3, с. 133].

Среди наших земляков много известных людей, но есть и те, о которых мы ничего не знаем. Например, уроженец слободы Новая Калитва митрополит Леонтий (Лебединский Иван Алексеевич 1822–1893 гг.). В селе Лизиновка в конце XIX в. служил диаконом преподабноисповедник Сергей (Сребрянский). Работая с интерактивными источниками информации, удалось найти фамилии священнослужителей, репрессированных в 30х гг. прошлого века. К расстрелу были приговорены священники Игнатенко Иван Парфирьевич и Высоцкий Петр Николаевич. Они не отказались от своих убеждений, православной веры. Память о них напоминает нам, что нужно хранить нашу страну от потрясений, которые могут привести к новым репрессиям и невинным жертвам.

г. Россошь

Литература

1. Указатель храмовых празднеств в Воронежской губернии в 4-х томах. 1881–1884 гг. Т. 1. – URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/13042> (дата обращения: 14.11.20).
2. Воронежские епархиальные ведомости. – 1884 г. – № 2.
3. Указатель храмовых празднеств в Воронежской губернии в 4-х томах. 1881–1884 гг. Т. 3. – URL: <http://elib.shpl.ru/nodes/13042> (дата обращения: 14.11.20).

«Мне слышатся Истории шаги...»
(Тема исторической памяти в творчестве
Анатолия Жигулина)

Владимир КОЛОБОВ

Историческая память равно как ирреалистичное восприятие настоящего и предвидение будущего присущи каждому большому художнику независимо от его национальности, вероисповедания, времени и места жизни на этой земле. Не является исключением и Анатолий Владимирович Жигулин (1930–2000), известный русский писатель, бывший узник сталинских лагерей, уроженец Воронежского края.

Историческая память – категория надвременная и внепространственная. Она передается от поколения к поколению, от человека к человеку, от родителей – детям, и этот процесс бесконечен. Как бесконечна сама Вселенная. Как бесконечны жизнь и смерть в их неразрывном единстве.

Вот конкретный пример. В детстве мать Анатолия Жигулина, Евгения Митрофановна Раевская, прямой потомок поэта-декабриста и друга А. С. Пушкина Владимира Федосеевича Раевского, рассказывала сыну о том, как во время гражданской войны семья Раевских прятала в своем доме еврейских детей, чтобы спасти их от расправы шуковских банд. «Надевали им на шею крестики: крещеных бандиты не трогали», – вспоминал А. В. Жигулин. 2 августа 1980 года писатель закончил работу над стихотворением «Палестина» («Отдам еврею крест нательный...»). В нем нашли отражение трагические события, произошедшие в нашей стране в начале XX века.

*Отдам еврею крест нательный,
Спасу его от злых людей...
Я сам в печали беспредельной
Такой же бедный цудей [2, с. 106–107].*

Тема причастности собственной судьбы к судьбе своей страны и своего народа красной нитью проходит через многие жигулинские стихотворения, в частности, «Родина» (1963):

*Родина!
Простая и великая.
В давнем детстве, от беды храня,
Древними архангельскими ликами
Строго ты смотрела на меня... [2, с. 173–174].*

Еще один канал хранения и передачи исторической памяти – это культура и ее важнейшая составляющая часть – литература. В старших классах и во время учебы на Высших литературных курсах при Литературном институте им. А. М. Горького Союза писателей СССР А. В. Жигулин зачитывался произведениями древнерусской литературы: «Слово о полку Игореве», «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, «Повесть временных лет», «Житие протопопа Аввакума» и др.

В дневнике А. В. Жигулина неоднократно встречаются записи на эту тему. В частности, такая:

«24 января 1975 года, пятница.

<...> Читаю «Слово о полку Игореве» – и на древнеславянском, и русский перевод-подстрочник. Изучаю древнерусский верлибр» [3, дн. № 136, с. 29].

Как известно, чтобы стать настоящим писателем, нужны талант, личный опыт, судьба. Однако и этого мало. По мнению В. М. Акаткина, одного из лучших критиков-жигулиноведов: «...Личный опыт глубок и серьезен лишь тогда, когда он вбирает в себя опыт народной жизни, приобщение к которому наполняет его чувством истории, не разрозненными подробностями и датами, а именно чувством истории, то есть образно-целостным переживанием времени. Этим чувством проникнуты все стихи А. Жигулина, задолго до Я. Смелякова сказавшего: «мне слышатся Истории шаги». Эти шаги, то давние, то близкие, то легкие и быстрые, то замедленные и тяжелоступные, раздаются в его книгах, создавая почти физически ощутимое шествие истории в пространстве мира» [1, с. 138].

Упомянутая цитата взята из стихотворения Анатолия Жигулина «На Острожном бугре» (1959):

Здесь нет теперь и знака никакого,

А был острог на этом месте встарь...

Быть может, в нем сидел, цепями скован,

Мой дальний предок,

Крепостной бунтарь... [4, с. 34].

В творчестве А. В. Жигулина и его писательском дневнике отражены наиболее значительные события второй половины минувшего века (борьба с культом личности Сталина, XX и XXII съезды КПСС, «оттепель», эпоха «застоя», полет Ю. А. Гагарина в космос, освоение целины, война в Афганистане, «перестройка», экономические и политические катаклизмы 1990-х годов и т. д.). Ретроспективно в дневнике Жигулина также присутствуют и главные события первой половины XX века (Октябрьская революция 1917 года, или, как отме-

чает писатель, «большевистский переворот», Великая Отечественная война, политические репрессии 1930-х и начала 1950-х гг., которые непосредственно коснулись самого автора).

А. В. Жигулин с огромным уважением относился к историческому прошлому и имиджу своей малой родины. Он поддерживал точку зрения ученых, которые утверждали, что Воронеж основан не в 1585 году, как это принято считать официально, а в 1177-м, о чем свидетельствуют археологические раскопки около Семилук.

«Тысячелетний юбилей празднует Владимир, 900-летний – Рязань. А ведь между пепелищем старой и новой Рязани около ста километров. И подумалось о родном Воронеже. наших воронежских <чудаков> смущает, что новый Воронеж был основан примерно в 7 км от старого, раскопанного у Семилук, известного по летописи с 1177 года и сожженного татарами. В 1977 году Воронежу было восемьсот лет, а наши <градоначальники> праздновали в 1985 году лишь 400-летие», – язвительно пишет А. В. Жигулин [3, дн. № 256, с. 125].

Мне уже приходилось говорить о том, что А. В. Жигулин считал вопиющей несправедливостью тот факт, что Воронежу в свое время не было присвоено звание города-героя за вклад в победу над врагом в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Вот одна из дневниковых записей на эту тему:

«8 мая 1975 года, четверг.

<...> И еще событие дня: в «Известиях» указ о награждении г. Воронежа орденом Отечественной войны I степени. Конечно, Воронеж заслуживает звание города-героя. Как пишет в своей заметке В. Комов, «Более 200 дней и ночей... во фронтовом Воронеже шли ожесточенные бои». А Киев был сдан и освобожден без боя, но получил звание города-героя. Не только с людьми, но и с городами поступают несправедливо» [3, дн. № 141, с. 31–32].

16 февраля 2008 года справедливость была восстановлена. Указом Президента России Воронежу было присвоено почетное звание Российской Федерации «Город воинской славы» «за мужество, стойкость и массовый героизм, проявленные защитниками города в борьбе за свободу и независимость Отечества».

К сожалению, А. В. Жигулину не довелось дожить до этого дня.

В последнее десятилетие XX века в дневнике А. В. Жигулина нашли отражение важнейшие события, произошедшие в стране и мире:

– объединение Германии (1990);

– распад Советского Союза и создание Содружества Независимых Государств (1991);

- выборы Президента РСФСР 12 июня 1991 г.;
- попытка государственного переворота в СССР 19 августа 1991 г.;
- либерализация цен, начало радикальных экономических реформ;
- Первая и вторая чеченские войны;
- экономический кризис (август 1998 г.) и др.

Фиксируя в дневнике различные события, А. В. Жигулин невольно выступает в роли летописца эпохи.

Анализ показывает, что эволюция общественно-политических взглядов писателя в этот период включала в себя усталость от эпохи «застоя», ожидание перемен, восторженную встречу «перестройки», полное разочарование ее итогами на практике.

Тем не менее, А. В. Жигулин верил в будущее России и своего народа. Своеобразным поэтическим завещанием является стихотворение «Перепелка над пшеничным полем» (1980), в котором есть такие строки:

*Лишь бы в нашей пасмурной России
Было все, как в лучшие года.
Чтобы жили, сеяли-косили,
Чтоб не голодали никогда.
Чтобы травы были зеленее,
Чтобы больше было тишины.
Чтобы власти были поумнее,
Чтобы вовсе не было войны [2, с. 118].*

И этим словам – словам бывшего узника, поэта, настоящего патриота и гражданина своей страны, честного и мужественного человека – можно верить.

г. Воронеж

Литература

1. Акаткин В. «У поэта есть судьба»: К 50-летию А. Жигулина / В. Акаткин // Подъем. – 1980. – № 3. – С. 136–143.
2. Жигулин А. В. Далекий колокол: Стихи, проза, письма читателей / А. В. Жигулин / сост. И. В. Жигулиной; вступ. ст. В. М. Акаткина. – Воронеж: Изд-во им. Е. А. Болховитинова, 2001. – 696 с.
3. Жигулин А. В. Дневниковые книжки и рабочие тетради // Фонд А. В. Жигулина. – Воронежский областной литературный музей им. И. С. Никитина.
4. Жигулин А. В. Летящие дни: Стихи / А. В. Жигулин. – Москва: Сов. писатель, 1989. – 416 с.

Историческая тема и краеведение в материалах районной газеты «Ольховатский вестник»

Сергей КОТУКОВ

Наша газета постоянно обращается к истории Ольховатского района, и цель публикаций об истории края – вызвать интерес читателя к прошлому, передать дух тех событий. «Краеведение ближе к истории вообще и ближе к изучению отдельных людей, разумеется, в местной обстановке, чем география. В этом замечательная особенность и сила краеведения» [1], – писал академик Д. С. Лихачев.

Большинство краеведческих публикаций «Ольховатского вестника» выходило под рубрикой «Жили-были», ведущий которой – Константин Задорожный. Авторы встречаются со старожилами, краеведами, работниками музея. Есть сайт одного из местных жителей об истории места, где он родился, – Юрасовки [2]. Люди, у которых мы берем комментарии, делятся воспоминаниями о нашем районе, помогают искать и показывают сами исторические экспонаты, находки, места, фотографии. Например, в рубрике «Расскажи о подвиге» собрано много историй о доблести и отваге наших земляков во время Великой Отечественной войны, о жизни и о службе этих людей. Кроме Константина Задорожного, в качестве авторов выступали Тамара Мотаева, Татьяна Лойтаренко, Евгения Ильченко.

В публикации от 27 ноября 2018 года «Почему разрушили церковь в Юрасовке» Константин Задорожный рассказал об истории Георгиевской церкви в слободе Юрасовке.

Основным источником сведений для материала послужили рассказы юрасовского краеведа Антона Плохих. В 1866 году крупный юрасовский землевладелец Николай Гарденин взял на себя инициативу постройки нового храма. В итоге в 1872 году построили трехпрестольную Георгиевскую церковь. При ней была и школа. В школах священники обучали детей Закону Божьему. Храм закрыли в 1935 году. В настоящее время на его месте находится сквер. От Георгиевской церкви осталось немного – экспонаты, макет и несколько фотографий. На месте разрушенного храма в 2016 году установили Поклонный крест.

В материале «Архиепископ из Караяшника» в газете от 24 сентября 2019 года К. Задорожный написал об архиепископе, просветителе, краеведе и историке Дмитрие Самбикине. 15 октября 2020 года исполнился уже 181 год со дня его рождения.

Почему разрушили церковь в Юрасовке

Георгиевский храм закрыли в 1935 году одним из последних в районе

В Юрасовке, как и в других населенных пунктах Юргатовского района, в 1930-е годы проводились работы по ликвидации кулацких хозяйств. В этот период в Юрасовке действовал Георгиевский храм, который был закрыт в 1935 году. Храм был построен в 1901 году на средства местного купца и был одним из последних в районе, который не был разрушен в 1930-е годы.

До революции

До революции в Юрасовке действовал Георгиевский храм, который был построен в 1901 году на средства местного купца. Храм был одним из последних в районе, который не был разрушен в 1930-е годы.



Облавы на иконы

В 1935 году храм был закрыт. В этот период в Юрасовке проводились работы по ликвидации кулацких хозяйств. Храм был одним из последних в районе, который не был разрушен в 1930-е годы.

Из храма

Из храма были вывезены иконы и другие религиозные предметы. В этот период в Юрасовке проводились работы по ликвидации кулацких хозяйств. Храм был одним из последних в районе, который не был разрушен в 1930-е годы.

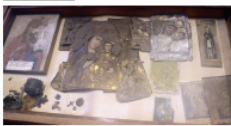
Судьбы и разгром церковных ценностей

Судьбы и разгром церковных ценностей. В этот период в Юрасовке проводились работы по ликвидации кулацких хозяйств. Храм был одним из последних в районе, который не был разрушен в 1930-е годы.

В этот период в Юрасовке проводились работы по ликвидации кулацких хозяйств. Храм был одним из последних в районе, который не был разрушен в 1930-е годы.

В этот период в Юрасовке проводились работы по ликвидации кулацких хозяйств. Храм был одним из последних в районе, который не был разрушен в 1930-е годы.

В этот период в Юрасовке проводились работы по ликвидации кулацких хозяйств. Храм был одним из последних в районе, который не был разрушен в 1930-е годы.



Это был известный человек, который оставил свой след в истории Ольховатки. Одна из главных составляющих его деятельности для Ольховатки – это строительство храма по его воле и на его средства в 1901 году. Это была церковь-школа, построенная в честь отца, аналогов которой не существовало в прилегающих к Караяшнику уездах. Уникальностью храма было наличие отопления. Позже церковь пре-

Архиепископ из Караяшника

В 2019 году исполняется 180 лет со дня рождения известного священника, краеведа и историка Дмитрия Самбикина

Путь к священству

Путь к священству. В 2019 году исполняется 180 лет со дня рождения известного священника, краеведа и историка Дмитрия Самбикина.



В 1901 году в Караяшнике был построен храм. В 1935 году храм был закрыт. В 1935 году храм был закрыт. В 1935 году храм был закрыт.

В 1901 году в Караяшнике был построен храм. В 1935 году храм был закрыт. В 1935 году храм был закрыт. В 1935 году храм был закрыт.

В 1901 году в Караяшнике был построен храм. В 1935 году храм был закрыт. В 1935 году храм был закрыт. В 1935 году храм был закрыт.

В 1901 году в Караяшнике был построен храм. В 1935 году храм был закрыт. В 1935 году храм был закрыт. В 1935 году храм был закрыт.

В 1901 году в Караяшнике был построен храм. В 1935 году храм был закрыт. В 1935 году храм был закрыт. В 1935 году храм был закрыт.

В 1901 году в Караяшнике был построен храм. В 1935 году храм был закрыт. В 1935 году храм был закрыт. В 1935 году храм был закрыт.

Духовное наследие



Духовное наследие. В 2019 году исполняется 180 лет со дня рождения известного священника, краеведа и историка Дмитрия Самбикина.

Найденная икона



Найденная икона. В 2019 году исполняется 180 лет со дня рождения известного священника, краеведа и историка Дмитрия Самбикина.

Инициативы самбикинцев

Инициативы самбикинцев. В 2019 году исполняется 180 лет со дня рождения известного священника, краеведа и историка Дмитрия Самбикина.

В 2019 году исполняется 180 лет со дня рождения известного священника, краеведа и историка Дмитрия Самбикина.

В 2019 году исполняется 180 лет со дня рождения известного священника, краеведа и историка Дмитрия Самбикина.

В 2019 году исполняется 180 лет со дня рождения известного священника, краеведа и историка Дмитрия Самбикина.

В 2019 году исполняется 180 лет со дня рождения известного священника, краеведа и историка Дмитрия Самбикина.

В 2019 году исполняется 180 лет со дня рождения известного священника, краеведа и историка Дмитрия Самбикина.

вратили в ремонтную мастерскую, которая перестала существовать в начале 80-х годов XX века. В статье рассказывают о том, что архиепископ был автором многих работ: только в «Епархиальных ведомостях» Дмитрий Самбикин напечатал более 100 статей богословского характера. Среди работ интересна книга «Указатель храмовых празднеств в Воронежской епархии», изданная в четырех томах в Воронеже 1884–1886 годах. Эта книга содержала сведения о 994 храмах Воронежской области. В 1865 году Дмитрий Иванович открыл в Караяшнике библиотеку, в которой было 740 книг. В честь архиепископа Дмитрия Самбикина 15 октября 2019 года в слободе Караяшнике (Ольховатский район) открыли бюст.

В рубрике «Жили-были» авторы соотносят исторические материалы с современными проблемами, чтобы сравнить бывшее положение дел с настоящим или привлечь читателей не только к истории, но и к проблемам, которые возникают вследствие произошедших событий. Так, в корреспонденции «Почему Калитва стала Черной» от 22 ноября 2019 года автор пишет о том, откуда произошло название реки и ее отдельных участков.

4 22 ноября 2019 года № 46 (1719) «ОЛХОВАТСКИЙ РАЙОНСКИЙ ВЕСТНИК» 5

ЖИЛИ-БЫЛИ

Почему Калитва стала Черной

Жители района рассказали легенды, связанные с рекой Черной Калитвой

Из истории Черной Калитвы
 Ветеринар Николай Самбикин, автор «Указателя храмовых празднеств в Воронежской епархии», был автором многих работ. Только в «Епархиальных ведомостях» он напечатал более 100 статей богословского характера. Среди работ интересна книга «Указатель храмовых празднеств в Воронежской епархии», изданная в четырех томах в Воронеже 1884–1886 годах. Эта книга содержала сведения о 994 храмах Воронежской области. В 1865 году Дмитрий Иванович открыл в Караяшнике библиотеку, в которой было 740 книг. В честь архиепископа Дмитрия Самбикина 15 октября 2019 года в слободе Караяшнике (Ольховатский район) открыли бюст.

Серебряная река
 Одна из легенд, связанных с рекой Черной Калитвой, гласит, что в старину она была серебряной. Это объясняется тем, что вода в реке была очень чистой и прозрачной. Жители района рассказывают, что когда-то река была настолько чистой, что в ней можно было купаться и пить воду.

Почему река
 Река Калитва стала черной из-за того, что в нее сбрасывали мусор и отходы. Жители района рассказывают, что когда-то река была чистой, но со временем она стала загрязняться. В результате вода в реке стала черной и неприятно пахла.

Виды Черной Калитвы
 На реке Калитве можно увидеть много красивых видов. Жители района рассказывают, что когда-то река была очень красивой, но со временем она стала загрязняться. В результате вода в реке стала черной и неприятно пахла.

Как река стала черной
 Река Калитва стала черной из-за того, что в нее сбрасывали мусор и отходы. Жители района рассказывают, что когда-то река была чистой, но со временем она стала загрязняться. В результате вода в реке стала черной и неприятно пахла.

Загрязненные места реки
 На реке Калитве можно увидеть много красивых видов. Жители района рассказывают, что когда-то река была очень красивой, но со временем она стала загрязняться. В результате вода в реке стала черной и неприятно пахла.

Оформите подписку в ноябре на «Воронежский курьер» и «Воронежский курьер» по льготным ценам в отделении районной газеты

ПОДПИСКА КВ 2019
 «ВЕСТНИК»
 «КУРЬЕР»
 «ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ»

Существуют две точки зрения на происхождение названия реки. По первой версии, название произошло из-за тяжелого поражения князя Игоря в битве с войском хана Кончака на берегах Черной Калитвы. По другой версии, название реке дал цвет воды, который становился чёрным из-за грязи. В самом слове есть древнеславянский

корень «kal», что значит грязь. У реки на отдельных участках есть свои названия, например: Свирипа, Бетон, Быстряк, Минус. Также рассматривается серьезная проблема реки – ее обмеление и загрязнение. Биолог Наталья Кальченко считает, что проблемы Черной Калитвы возникли из-за распаханной рядом с берегом земли. Вместе с дождем чернозем попадает в реку и заиливает ее; течение реки также замедляется из-за упавших деревьев, ветки задерживают мусор, и река не самоочищается.

Тема рек продолжается темой мостов в публикации «Ольховатские переправы», вышедшей в номере от 21 января 2020 года. В этом материале рассказано, как решали проблему постоянно разрушаемых половодьем мостов, автор упоминал о забытых мостах, которых в настоящее время уже давно нет.

ЖИЛИ-БЫЛИ

Ольховатские переправы

Жители района – об истории мостов через реки Черную Калитву и Ольховатку

В районе Ольховатки, как и во многих других местах, мосты были построены в разное время. Некоторые из них уже давно разрушены, а некоторые – только начинают строиться. В статье рассказывается об истории мостов через реки Черную Калитву и Ольховатку.

«МОСТ ЖИЗНИ» В ГВОЗДОВКЕ

В Гвоздовке, от которого сейчас остались только опоры. По мнению автора, интересна история железнодорожного моста, за которым раньше следил дежурный с флажком и сигнализировал, когда можно было проехать; впоследствии эту должность упразднили. Ольховатские мосты часто меняли и укрепляли ледорезами.

СЛЕГИ ЧЕРНОЙ КАЛИТВЫ

Слеги (маленькие переходные мостики через реки) Черной Калитвы в 70-е годы XX века каждую весну разрушались. Но маршрут через слуги был очень важен для рабочих и школьников, так как дорога через реку вела к сахарному заводу и школе. На

МОСТ ДЛЯ УКОРПЕДИМ

В статье рассказывается о мостах, которые были построены в разное время. Некоторые из них уже давно разрушены, а некоторые – только начинают строиться.

«МОСТ ДРУЗЬЯ»

В статье рассказывается о мостах, которые были построены в разное время. Некоторые из них уже давно разрушены, а некоторые – только начинают строиться.

ИЖИМСКАЯ ПЕРЕПРАВА

В статье рассказывается о мостах, которые были построены в разное время. Некоторые из них уже давно разрушены, а некоторые – только начинают строиться.

НОВЫЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ

В статье рассказывается о мостах, которые были построены в разное время. Некоторые из них уже давно разрушены, а некоторые – только начинают строиться.

Один из забытых мостов – «Мост жизни» в Гвоздовке, от которого сейчас остались только опоры. По мнению автора, интересна история железнодорожного моста, за которым раньше следил дежурный с флажком и сигнализировал, когда можно было проехать; впоследствии эту должность упразднили. Ольховатские мосты часто меняли и укрепляли ледорезами. Слеги (маленькие переходные мостики через реки) Черной Калитвы в 70-е годы XX века каждую весну разрушались. Но маршрут через слуги был очень важен для рабочих и школьников, так как дорога через реку вела к сахарному заводу и школе. На

газетной полосе в материале все мосты изображены на схематичной карте, многие сфотографированы в качестве иллюстраций.

История края важна для нас и интересна для наших читателей. Они связываются с обозревателями, просят продолжать краеведческую рубрику и даже сами подсказывают, о каких объектах хотели бы прочитать на страницах районной газеты «Ольховатский вестник». В свою очередь, мы стараемся подавать материал достоверно и доступно, интересно иллюстрировать его. В будущем мы планируем продолжать эту тему.

пгт Ольховатка

Литература

1. Лихачев Д. С. Краеведение как наука и как деятельность / Д. С. Лихачев // Русская Культура. – Москва, 2000. – С. 159–173.
2. Сайт «Родина моя — Юрасовка» // URL: www.yurasovka.ru (дата обращения: 03.10.2020).

Созвучие идей о «почве» в публицистике Ф. М. Достоевского и А. И. Солженицына

Ксения КУЛЬКО

В биографиях Ф. М. Достоевского и А. И. Солженицына, а также в их художественных и публицистических произведениях существуют многочисленные пересечения, которые формируют очевидную связь. Во многом это обусловлено идейной преемственностью между авторами, жившими в разные эпохи, но принадлежавшими к одной национально-художественной традиции. Многогранность взглядов Ф. М. Достоевского мешала читающей публике определиться с отношением к писателю, за которым закрепилось клише «почвенник». «Почва» становится ключевой константой мировоззрения зрелого Достоевского, а позже это понятие при всей его метафоричности актуализирует в своей публицистике Солженицын, которого ряд исследователей относит к неопочвенникам [6].

Солженицын сам рассуждал о степени влияния творчества Достоевского на собственные взгляды и считал, что на него повлияли не столько черты определенного направления, сколько ученичество у классика [10]. По многим вопросам, в том числе и по вопросу о земле, публицистика Солженицына ведет диалог с «огромными, непривычными мыслями» «Дневника писателя» Достоевского» [8, с. 580].

Исследователь В. Н. Захаров пишет о «почве» как о языковой метафоре. В буквальном смысле почва – сама земля, в переносном – «основа, основание, опора» [6, с. 17] жизни нации. Достоевский и Солженицын тоже понимают термины «земля» и «почва» многогранно: идея «почвы» соотносится и с реальностью географической, и с реальностью культурно-исторической.

Достоевский, рассуждая о почве в буквальном смысле, называл вопрос о земле главным вопросом, определяющим будущность русской нации, и полагал, что здоровье нации зависит от правильной организации землевладения: «Всякое правильно отправление национального организма организуется лишь тогда, когда в стране утвердится прочное землевладение» [4, с. 593]. Достоевский считал, что можно изменить людей к лучшему, наделив их землей: «Если хотите <...> почти что из зверей поделать людей, то наделите их землею – и достигнете цели» [1, с. 474].

Однако «почва» рассматривается автором и в смысле метафизическом, она превращается в священное понятие для русского человека:

«...у нас есть и по сих пор уцелел в народе один принцип и именно тот, что земля для него всё, и что он всё выводит из земли и от земли. В земле, в почве есть нечто сакраментальное» [1, с. 474]. Именно с близостью к земле для почвенников связана религиозная вера народа. «Обрести почву» в метафорическом смысле – значит, прикоснуться к подлинному смыслу православия, которое свято хранит простой народ: «...учитель мужика «в деле веры его» – это сама почва, это вся земля русская, верования эти как бы рождаются вместе с ним...» [2, с. 202].

Процесс воспитания интеллигенции должен происходить без отрыва от народной среды: «Можно жить потом на мостовой, но родиться и всходить нация, в огромном большинстве своем, должна на земле, на почве, на которой хлеб и деревья растут» [1, с. 474]. Писатель и публицист считал, что причины несчастий России нужно искать «в потерянном равновесии человека к земле, в оторванности от земли» [7]. Так, почвой для Достоевского становится не только плодородный слой земли, но и духовно-нравственный пласт общественной жизни, на основании которого «возможна встреча и органическое соединение интеллигенции и народа, образованности и народной нравственности» [9, с. 237].

По мнению Л. Сараскиной, такое отношение к «почве» во многом сближает Солженицына и Достоевского: «Солженицын ощущает свою солидарность с Достоевским по магистральной линии общественной мысли – по вопросу о земле. Земля – это нетленная ценность, это вечное и обязательное в судьбе человека, в отрыве от нее – не жизнь» [8, с. 582]. Как и Достоевский, он рассматривал понятия «земля», «почва» не только в буквальном смысле: «Земля для человека содержит в себе не только хозяйственное значение, но и нравственное» [11, с. 553].

Основное убеждение Солженицына, на котором он строит концепцию обустройства будущего России, – действительно о земле «с ее чудесным, благословенным свойством плодоносить, иметь мощную опору» [8, с. 581]. Автор рассуждает о земле как о главном богатстве: «...высшее богатство народов сейчас составляет земля. Земля как простор для расселения. Земля как объём биосферы. Земля как почва для плодородия» [13, с. 163]. В публицистике автора XX века есть мрачные прогнозы о том, что пространства планеты будут исчерпаны к 2030 году, однако есть страны, богатые до сих пор не освоенной землей (Россия, Австрия, Канада и Бразилия). В освоении этих еще не занятых земель – надежда на будущее народа: «Эти пространства дают нам надежду не погубить Россию в кризисе западной цивилизации» [13, с. 163]. Задачу страны публицист видит в том, чтобы отодвинуть

мировые задачи, «целомудренно уйти в свой дом» [14, с. 84] и сосредоточиться на освоении русского Северо-Востока.

Почвенники XIX и XX веков, рассматривая «землю» как понятие метафорическое, задумались об отношениях писателя с народной «почвой». Достоевский считал, что писатель должен «преклониться перед народной правдой» [3, с. 271], от соприкосновения с народной «почвой» учиться у простого человека чистоте и незлобию. Однако сам писатель, по мысли Достоевского, вовсе не должен быть выходцем из народа. Эта мысль обусловлена историческими причинами: в XIX веке зародиться настоящему таланту в «народной среде» было практически невозможно, потому что народ не был грамотным. Эти мысли нашли отражение в речи Достоевского об А. С. Пушкине (1880 г.), опубликованной в «Дневнике писателя». Именно Пушкин стал для Достоевского идеалом человека, который не был выходцем из народной среды, но узнал и полюбил русский народ, потому что «принял суть народную в свою душу как свой идеал» [5, с. 680].

В XX веке трагическое чувство оторванности от земли уже не так актуально после революции 1917 года и нивелирования социальных границ. Значительная часть общества постепенно становится грамотной. В «крохотке» Солженицына «На родине Есенина» появляется мысль о том, что настоящие таланты воспитаны русской «почвой», сам творец должен быть частью народа, а не просто преклоняться перед его правдой, как призывал Достоевский. В качестве примера Солженицын обращается к творчеству «крестьянского поэта» Сергея Есенина, который является выходцем из народной среды. Его дар представляется публицисту таинственным началом и «небесным огнем» [12, с. 547], который появляется в личности наперекор убогости и однообразию жизни, заметным в солженицынском описании села Константинова.

Таким образом, в публицистике авторов разных эпох сохраняется сакральное отношение к «почве», которая рассматривается не только в буквальном, хозяйственном смысле, но и в смысле философском, нравственном. Именно решение вопроса о земле Достоевский и Солженицын связывают с будущим России. Оба автора в своих публицистических работах предлагают конкретные шаги для решения проблем, связанных с землей: у Солженицына это освоение земель Северо-Востока, у Достоевского – возврат интеллигенции к народу, обретение связи с «народной почвой». Авторы XIX и XX веков рассматривают взаимоотношения талантливого писателя и народной среды и обращаются к творчеству тех, кто смог «преклониться перед

народной правдой». Для Достоевского примером такого человека является Пушкин, для Солженицына – Есенин. Однако есть и разница во взглядах авторов, обусловленная историческими причинами: Солженицын считает, что настоящий талант воспитан русской «почвой», вышел из народной среды. Достоевский полагает, что писатель вовсе не обязательно может быть выходцем из народа, но он должен знать и любить «народную душу».

г. Санкт-Петербург

Литература

1. Достоевский Ф. М. Земля и дети / Ф. М. Достоевский // Дневник писателя. В 2-х томах. Т. 1. – Москва, 2011.
2. Достоевский Ф. М. Любители турок / Ф. М. Достоевский // Дневник писателя. В 2-х томах. Т. 2. – Москва, 2011.
3. Достоевский Ф. М. О любви к народу. Необходимый контракт с народом / Ф. М. Достоевский // Дневник писателя. – Москва, 2010.
4. Достоевский Ф. М. Прежние земледельцы – будущие дипломаты / Ф. М. Достоевский // Дневник писателя. – Москва, 2010.
5. Достоевский Ф. М. Пушкин, Лермонтов и Некрасов / Ф. М. Достоевский // Дневник писателя. – Москва, 2010.
6. Захаров В. Н. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема / В. Н. Захаров // Евангельский текст в русской литературе XVIII–XX веков: цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр: сб. науч. тр. – Петрозаводск, 2012. Вып. 7. С. 14–24.
7. Меньшиков М. О неутоленной правде / М. Меньшиков. – URL: http://www.russsky.com/history/library/menshikov3/menshikov31.htm#_Toc10454828 (дата обращения: 27.10.2020).
8. Сараскина Л. И. Достоевский в созвучиях и притяжениях / Л. И. Сараскина. – Москва, 2006.
9. Селезнев Ю. Достоевский / Ю. Селезнев. – Москва, 1990.
10. Солженицын А. И. Из интервью газете «Фигаро». Париж, 19 сентября 1993 / А. И. Солженицын // Публицистика: в 3 т. Т. 3. – Ярославль, 1997.
11. Солженицын А. И. Как нам обустроить Россию? / А. И. Солженицын // Публицистика: в 3 т. Т. 1. – Ярославль, 1995.
12. Солженицын А. И. На родине Есенина / А. И. Солженицын // Собр. соч. в 30 томах. Т. 1. – Москва, 2006.
13. Солженицын А. И. Письмо вождям Советского Союза / А. И. Солженицын // Публицистика: в 3 т. Т. 1. – Ярославль, 1995.
14. Солженицын А. И. Раскаяние и самоограничение как категории национальной жизни / А. И. Солженицын // Публицистика: в 3 т. Т. 1. – Ярославль, 1995.

Роль журналистики в формировании и развитии коммуникативно-культурной памяти нации¹

Владимир ОЛЕШКО, Евгений ОЛЕШКО

Современное российское общество всё чаще именуют цифровым. Масштабы и темпы развития информационных технологий, и их важность при организации повседневного общения представителей различных социумов таковы, что они разрушили не только временные и географические границы, но и привели к трансформации привычных личностных пространств многих людей. С одной стороны, это унифицирует социокультурные практики, а с другой – индивид ищет как в окружающей реальности, так и в значимых фактах и событиях прошлого скрепы, позволяющие ему даже в условиях все возрастающего объема информационных потоков, сохранять свою идентичность.

В связи с этим, на наш взгляд, сегодня всё больше возрастает роль журналистики как социального института, поскольку роль средств массовой информации (СМИ) заключается в том, что они в различной форме способствуют коммуникации, основанной на диалоговых отношениях, и поддержанию общностей через механизмы социальной и национальной идентичности. А они, как известно, включают множество компонентов, прежде всего таких, как менталитет и самосознание, социальное сравнение, историческая память, национальный характер, обычаи, традиции и ряд других. В общем же смысле, поскольку идентичность – это то, что позволяет человеку «определить свое место в социокультурном пространстве и свободно ориентироваться в окружающем мире» [2, с. 53], то, отражая в большей или меньшей степени индивидуальное или групповое языковое сознание отдельной личности и представителей различных социумов, СМИ во многом определяют сегодня процессы формирования и развития коммуникативно-культурной памяти российской нации.

При этом априори ясно, что память – это то, без чего не могут существовать, развиваться и коммуницировать на различных уровнях ни человек, ни человеческие сообщества. И новая научная парадигма [4, с. 906-939], ставящая концепт актуальных «воспоминаний» в центр подхода для осмысления изменений, совершающихся в науках об обществе и культуре как одной из его основ, свидетельствует, что осмысление процессов транс-

¹Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РНФ № 19-18-00264 в рамках научного проекта «Цифровизация коммуникативно-культурной памяти и проблемы её межпоколенческой трансляции».

формации современных социальных практик немислимо без учета изменений в информационной сфере. Ведь одна из главных функций культуры – отражение духовной и практико-преобразовательной деятельности индивидов и групп, но также и формирование универсального поля взаимодействия их как субъектов с реальной практикой, что в современных условиях невозможно реализовать без различных медиаканалов в целом и СМИ/массмедиа, в частности. А поскольку именно при посредстве культуры, а сегодня чаще всего медиакультуры как особого ее типа [3, с. 77-86], личность социализируется, а общество таким образом в значительной степени регулирует поведение индивидов и групп, то рассмотрение культуры как универсума открывает широкие перспективы для исследований функционирования в новых условиях журналистики как социального института.

Культурную память при этом можно вслед за Яном Ассманом [1] понимать, как особую форму не только актуализации, но и трансляции различных культурных смыслов. Ведь данный вид памяти – это прежде всего, по его терминологии, «порождение несовременности» и «обретение (воскрешение) смысла». В этом качестве, по мнению российских исследователей, культурная память может выполнять две функции – обосновывающую и контрапрезентную (контрафактическую) [6]. В своей обосновывающей функции минувшее осмысливается как подтверждающее необходимость настоящего порядка вещей. Контрапрезентная функция памяти, находящей выражение чаще всего в различного рода мифах, связана с ощущением несовершенства настоящего и обращением к прошлому как к некоему идеалу. Но принципиально важен был вывод Яна Ассмана о том, что «память живет и сохраняется в коммуникации. Если последняя прекращается, или если исчезают либо изменяются референциальные рамки коммуникативной реальности, следует забвение» [1, с. 37–38]. Таким образом культурное воспроизводство значимых для общества смыслов невозможно осуществить без прямого или косвенного участия массмедиа, а сегодня еще и социальных сетей, мессенджеров как трансляторов, а иногда и субъектов их формирования. И поскольку формирование и развитие коммуникативной (во многом оперативной) памяти обусловлено деятельностью не только профессионалов – историков, педагогов, журналистов и др., но и повседневным общением индивидуума или субъект-субъектным коммуницированием внутри социумов, то возникает много вопросов по поводу результативности с аксиологической точки зрения деятельности тех или иных субъектов цифровой эпохи.

В фокусе внимания теории медиа в целом и теории журналистики в частности при этом оказывается, как наиболее важная, проблема,

связанная с исследованием социальных функций коммуникативно-культурной памяти. Ведь ее сегодня следует выделять и описывать как фактор формирования и сохранения национально-культурной идентичности нации в условиях глобализации при посредстве, в том числе, и открывшихся возможностей конвергентных массмедиа и мультимедийных текстов. Почему именно СМИ даже в условиях прямого или косвенного соперничества с сетевыми коммуникациями являются для большинства людей наиболее сущностным источником формирования данного рода воспоминаний? Массовая коммуникация так же, как межличностная, предполагает, как известно, общение на трех уровнях: рациональном, эмоциональном и интуитивном. Традиционные средства массовой информации системно представляют аудитории уже готовые блоки информации и, в отличие, к примеру, от социальных сетей, дают возможность индивиду идентифицироваться с представителями самых разных социальных групп. На эмоциональном и интуитивном уровнях он, безусловно, пытается обнаружить и «легализовать» в различной форме коммуникационные связи как с представителями своего непосредственного окружения, так и в виртуальной среде.

Безусловно, конвергенция в социальных сетях двух автономных порядков интеракции стилей общения – межличностно-приватного и публично-группового расширяет возможности развития личности, но, с другой стороны, зачастую формирует у человека, в сравнении с кем-то, нереалистичные требования и устремления. А вновь как бы возвращаясь к контенту СМИ, представитель массовой аудитории функционально реализует попытку найти в данных сообщениях косвенное подтверждение своим индивидуальным нравственно-мировоззренческим ценностям, взглядам на окружающую реальность. Или мысленно опровергнуть то, что считает неверным, навязанным кем-то извне, ведь разные точки зрения, представленные в СМИ, диалогизм как метод выстраивания отношений с аудиторией, изначально характеризуют деятельность качественной журналистики. Познавая таким образом при посредстве четко формализованной информации мир, человек стремится познать и самого себя. Откровенно же самопрезентационный характер многих сообщений, представленных в социальных сетях, рассматривается сегодня многими исследователями как одна из форм манипуляции – воздействия, приводящего к возбуждению у человека намерений, не совпадающих с его желаниями [5].

В связи с вышеизложенным, считаем возможным в дальнейшем использование вводимого нами в научный оборот термина «цифровая медиация», который, наряду с понятием «культурная медиация» [7] позволяет обозначить стратегию реализации в условиях технологически

трансформирующегося и все больше глобализирующегося мира социально-культурной деятельности, направленной на демократизацию, на развитие социальных и межкультурных коммуникаций, диалоговые, а не манипулятивные отношения субъектов. Философия цифровой медиации конкретно для СМИ открывает горизонты не только прямого и персонализированного 24-часового контакта с массовой аудиторией, но и практически безмерно расширяет диалоговые возможности общения «всех-со-всеми», разрушая привычные границы и даже многие табу. Субъекты журналистики как опознаваемый реальной и потенциальной аудиторией бренд, и как профессионалы, идентифицированные ими, в отличие, например, даже от популярных медийных персон глобальной Сети, обладают даже в постоянно меняющихся условиях большим потенциалом для формирования и развития коммуникативно-культурной памяти как основания для эффективного межкультурного диалога и взаимодействия индивидов, в целом самоорганизации гражданского общества.

г. Екатеринбург

Литература

1. Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Я. Ассман. – Москва, 2004.
2. Грушевицкая Т. Г. Основы межкультурной коммуникации / Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков, А. П. Садохин. – Москва, 2002.
3. Олешко В. Ф. Коммуникативно-культурная память: идентификационные ресурсы современных массмедиа / В. Ф. Олешко, Е. В. Олешко // Гуманитарный вектор. – 2019. – Т.14. – № 5.
4. Саймонс Г. Д. Цифровизация коммуникативно-культурной памяти и проблемы ее межпоколенческой трансляции: методика междисциплинарного исследования / Г. Д. Саймонс, М. Ю. Мухин, В. Ф. Олешко, А. С. Сумская // Коммуникативные исследования. – 2019. – Т.6. – № 4.
5. Федоров А. П. Политическое манипулирование в социальных сетях Интернета в современных условиях : дисс. ... канд. полит. наук / А. П. Федоров. – Москва, 2018.
6. Чистякова В. О. «Память о войне» как элемент национальной идеи (опыт отечественного кинематографа 1911–2011 гг.) / В. О. Чистякова // Культурная память в контексте формирования национальной идеи России в 21 веке. М.: Изд-во Совпадение, 2015.
7. Chaumier Serge. La Médiation Culturelle / Serge Chaumier, François Mairesse. Paris : éditions d'Armand Colin, 2013.

Историческая память как основа воспитания патриотизма у учащихся (на примере работы школьного краеведческого музея)

Наталья ПРАЧЕВА

Историческая память есть устойчивая система представлений о прошлом, заложенных в общественном сознании, которая служит основой социально-культурного процесса сохранения и воспроизводства прошлого страны, опыта народа и государства.

Историческая память – это сложное и многогранное духовное образование, являющееся устойчивым и изменчивым состоянием в общественном развитии и обеспечивающее связь времен и поколений, их преемственность. Фундаментальным свойством исторической памяти является способность отдельного человека и общества в целом воспринимать и воспроизводить прошлое и связывать его с будущим. Профессор А. Д. Жарков утверждает, что «историческая память тогда представляет собой общественную структуру, когда её главным смыслом является актуализация исторического опыта в культуре через структуры повседневности». [1, с. 174].

Процесс социализации учащейся молодёжи протекает очень сложно и обращает на себя постоянное внимание со стороны государства в целом и системы образования в частности. Практическая важность этой проблемы осознана педагогической общественностью и властью. Историческая память учащихся представляет собой новый объект педагогических исследований. Их результат позволяет принимать более взвешенные, обоснованные решения в области гражданско-патриотического воспитания.

Основная цель гражданско-патриотического воспитания – воспитание исторической памяти учащихся посредством примеров нравственных идеалов общества, потребности в деятельности на благо общества и чувства любви к Родине. Как отмечает А. И. Ракитов, «социально-историческая» память человечества, выступающая как знание о прошлом, дает множество образцов социально значимого поведения. Поступки исторических персонажей, различные исторические ситуации, типы разрешения определенных конфликтов, ведущих к укреплению данного общественного строя, данной этнической общности, социальной группы или организации, со временем становясь

эталоны, дают обоснование нормам предпочтительного, санкционированного обществом поведения» [2, с. 10].

Гражданско-патриотическое воспитание учащейся молодёжи будет наиболее эффективно, если

- оно основывается на знании истории своей Родины, предков и исторических событий, на понимании значимости государства и определении роли личности в условиях социальных перемен, а также определении отрицательных и положительных сторон этих процессов. – методика и содержание гражданско-патриотического воспитания будут находиться в гармонии с представлениями исторической памяти учащейся молодёжи;

- взаимоотношения педагогов с учащимися строятся на основе демократических ценностей, составляющих основу воспитания исторической памяти;

- направленная на воспитание исторической памяти педагогическая деятельность будет включать в себя умение самостоятельно решать проблемы на различном уровне, эффективно взаимодействовать в группе, разрабатывать и реализовывать социально значимые проекты.

По мнению М. В. Соколовой, «концепция исторической памяти учащейся молодёжи в современном гуманитарном знании становится одной из самых востребованных. К этой концепции обращаются не только историки, но и культурологи, социологи, писатели и политики» [3, с. 94]. Историческая память учащихся в её современном понимании является не только отдельно взятой концепцией, но и приобретает черты научной, образовавшейся на основе междисциплинарности.

В современной социокультурной ситуации динамично развивается теория воспитания исторической памяти. Любовь к родному краю, знание его истории является той основой, на которой осуществляющийся рост духовной культуры молодого человека и всего социума, в котором он живет. Воспитание исторической памяти учащихся в образовательных организациях наиболее эффективно способствует гражданско-патриотическому воспитанию, формированию общественного сознания, любви к родному краю. Следовательно, учреждения образования должны пропагандировать роль исторического прошлого нашего многонационального и многоконфессионального народа. Воспитание исторической памяти учащихся будет наиболее эффективным с помощью как традиционных форм деятельности, так и ярких запоминающихся программ для самых разных возрастных и социальных категории, приуроченных к памятным датам и государственным праздникам.

В нашей Касьяновской школе вот уже четверть века активно действует школьный краеведческий музей. Он был открыт 8 мая 1995 года благодаря кропотливой работе бывшего учителя истории Михаила Александровича Сливкина, который отдал этому увлечению многие годы своей жизни. Им было накоплено большое количество краеведческого материала, и встал вопрос о его систематизации и знакомстве с этим материалом жителей и гостей нашего села. Администрация Касьяновской школы пошла навстречу неравнодушному учителю и в 1995 году приняла решение о создании музея.

Оборудование и оформление стендов было сделано руками учителей и старшекласников. На открытие музея приехали участники Великой Отечественной войны, которые оставили свои воспоминания в Книге отзывов и пожеланий. Музей был открыт и до настоящего времени действует в здании сельского Дома культуры.

В настоящее время руководителем музея школы является Елисева Ольга Борисовна, учитель русского языка и литературы Касьяновской школы.

Экспозиционный материал в школьном музее размещен на стендах, столиках-витринах. Они разделены на несколько групп-экспозиций: «Природа нашей местности», «Наши истоки», «Крестьянский быт», «Колхоз «Дружба», «Никто не забыт, ничто не забыто (1941–1945)», «Наши земляки», «Культура», «Образование».

Активистами школьного музея разных времен написано много рефератов, исследовательских работ на различные историко-краеведческие темы: «Уголок России – отчий дом», «Под пулями не лгут» (использованы подлинные фронтовые письма, похоронки)... Богатейший материал школьного музея позволил творческой группе принять участие в региональном конкурсе педагогических инициатив. С использованием цифровых технологий был подготовлен проект «Памятники земли Кантемировской». Он содержит достоверный фото- и текстовый материал, который активно используется классными руководителями для проведения классных часов и бесед.

По инициативе актива музея и его заведующей проводятся тематические общешкольные мероприятия. Часто проводятся встречи с ветеранами войны и труда, с выпускниками школы разных лет.

В настоящее время подготовлена и действует группа экскурсоводов, состоящая из 8 учащихся старших классов. Ребята сами проводят экскурсии не только для учащихся школы, но и для гостей школы, села и района.

Материалы, собранные в школьном краеведческом музее, являются большим подспорьем для проведения уроков изучения истории родного края. Именно в музее хорошо запоминаются и усваиваются термины, даты, археологические материалы, культурное наследие, поддерживается связь поколений, на примерах жизни наших земляков воспитывается чувство гражданственности и патриотизма.

*с. Касьяновка Кантемировского района
Воронежской области*

Литература

1. Жарков А. Д. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности / А. Д. Жарков. – Москва, 2012.
2. Ракилов А. И. Историческое познание: системно-гносеологический подход / А. И. Ракилов. – Москва, 1982.
3. Соколова М. В. Педагогика исторической памяти: границы понятия. / М. В. Соколова // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки – 2013. – Том II. – С. 92–98.

История края в районной газете «Светлый путь»

Павел РОМАЩЕНКО

С середины 2017 года на страницах районной газеты «Светлый путь» свою нишу нашли материалы на тему краеведения. Журналисты открыли рубрики «Связь времён», «Страницы истории» и «Наследие», в которых публикуют материалы о легендах и мифах нашего района, памятниках архитектуры, утерянных реликвиях, о том, как жили и чем занимались наши предки. Корреспондент Нина Сафонова доказала нашим читателям уникальность расположения посёлка Каменка на территории Воронежской области.

Писать материалы о прошлом нашего района журналистам помогают местные краеведы Леонид Серёгин, Николай Кулинченко, Дмитрий Красюков. Особенно много информации об истории нашего края давал организатор и создатель Каменского краеведческого музея, а потом и его директор Фёдор Воробьёв, недавно ушедший из жизни. А ещё остались в Каменском районе старожилы, которые с удовольствием делятся воспоминаниями о довоенной и послевоенной жизни наших земляков, находят интересные фотографии и предметы старины.

Больше десяти краеведческих статей вышло под рубрикой «Связь времён». Их авторы – Нина Сафонова и Павел Ромащенко.

В статье «Где искать клад братьев Разиных» (№57 от 8 августа 2017 года) Нина Васильевна разбиралась в версиях местонахождения сокровищ атамана, которые, возможно, могли быть зарыты на территории нашего района, ведь отряды Степана Разина и его брата Фрола бывали и в наших краях. Автор обратилась к книге Николая Непомнящего «Тайны кладов» и с её помощью выдвинула мистическую версию: якобы если до окончания срока зарока клад никто не нашёл, то он становился «бродячим» и обнаружить его можно было только случайно и где угодно. По версии краеведа Фёдора Воробьёва, клад мог быть спрятан на месте битвы отряда Фрола Разина с солдатами царской армии, которая произошла к северо-западу от хутора Михново.

Под той же рубрике в статье от 16 октября 2018 года «Что скрывают недра Каменского района» Нина Сафонова рассказала о кирпичном заводе, который работал после войны на территории села Тхорёвка, а глину для изготовления кирпичей брали в местном карьере. За сезон производили кирпичей не менее 500 тысяч штук, а в 1967 году с мая по октябрь выпустили 1 млн 260 тыс штук, потому что тогда в

Мы организуем рубрику «Связь времён», где будем публиковать материалы о легендах и мифах нашего района, памятных архитектуры, старинных реликвиях, старинных названиях сёл и уездов и другом. Предлагаем нашим читателям делиться своими историями о прошлом района.

Где искать клад братьев Разиных

Обозреватель районки разбиралась в версиях местонахождения сокровищ атамана, которые могут быть спрятаны на территории района

Более трехсот лет назад в России появились легенды о кладах атамана Степана Разина и его брата Фрола. Не обошли они стороной и наш район.

Клады легендарных разбойников искали всюду, где побывали его отряды, чинившие кровавые расправы над всеми, кто не подчинялся их власти и не отдавал добровольно свое имущество. Отряды Степана Разина и его брата Фрола были и в наших краях — возможно, поэтому и появились легенды о том, что именно где-то здесь могли быть зарыты кладовые атамана.

Истории сообщают, что во время казни Степана Разина его младший брат Фрол, тоже ожидавший своей казни, закричал: «Слово и дело», что тогда считалось готовностью сообщить какие-то государственной важности сведения. Поскольку уже тогда были сведения о где-то спрятанных награбленных сокровищах Разиных, полетели слухи, казнь Фрола отложили. Казимир Валиуловский, писатель и французский историк,



отослал. Он, по-видимому, указал на тайник с важными бумагами или кладами, хотя поиски по его указанию не увенчались успехом, однако Фрол отделился по-прежнему «заключением». Клад до сих пор не найден.

Версия первая, мистическая

Николай Некхомучев, советский и российский писатель, журналист, переводчик, путешественник-африканист, в книге «Тайны казней», написанной в соавторстве с Андреем Никольским, пишет: «Степан Разин в народе считали колдуном: у Степана кроме людской и другой

сила была — он себя с нахальных лет нечистой силой, не боялся ни пути, ни железа; за огне не горел и в воде не тонул. Бывало, сидел в каму, по Волге плывет и вдруг на воздух над ней поднимался, поэтому как был чернокнижником».

По версии Некхомучева, эти в народе обысканные, что клады Разины искали, но найти не могли. Как сообщается в книге Николая Некхомучева, по обычаю тех лет «богатства» хранили под замком, который содержит информацию о том, что, когда и при каких условиях сможет сдвинуть этот замок. Когда у спрятанных сокровищ кончался срок такого замка, а они еще не нашли хозяина, клад становился «бродачником» и сам обнаруживает место своего пребывания. Считалось, что Степана Разины на свои сокровища замка, и найти их невозможно, кладу могут обнаружить только случайно.

Версия вторая, биокационная

Были и сторонники той версии, что раз клад Разины спрятан слишком давно, то чтобы их обнаружить, нужны особые умения и приспособления. Одним из учёных, уверенных в том, что клад Степана Разина существует, был Иван Кольцов (1926-2012 гг.), учёный-конструктор, в прошлом сотрудник секретного бюро по биолокации при Совете Министров СССР, участник многоисследовательских поисковых экспедиций, действительный член Географического общества Российской импе-

рии. Илья Галенко, военный инженер — Иван Евсеевич приехал в наш район, где проводил исследовательские работы по многим аспектам древней истории. Кольцов предполагает, что подземелье охватывают густой сетью западную половину Воронежской области, включая Каменский район. На территории нашего района, к северо-западу от хутора Микояново, была битва разницы (отряд Фрола Разина) с солдатами царской армии. На этом месте могут быть захоронения разницы повстанцев.

Как считал Воробьев, захоронения военных царской армии могут находиться в северо-западном селе Щербаво.

— Это план-схема, составленная Кольцовым, на которой указаны зоны битвы разницы с царскими войсками и ориентировочно — места захоронений повстанцев и стрельцов, — пояснил Федор Алексеевич. — В мае 1991 года через районный отдел культуры я обратился с письмом в управление культуры Воронежского облисполкома с просьбой проведения археологических раскопок указанных захоронений силами археологов воронежских вузов. Государственная застрахованная дирекция охраны, реставрации и использования памятников истории и культуры Воронежской области сообщила, что поиск и раскопки мест погребений войс Степана Разина и солдат царской армии являются нецелесообразными по причине больших финансовых затрат.

Илья Галенко, военный инженер

▲ Карта предполагаемых местонахождений останков отряда Разины, составленная лично Иваном Кольцовым, сейчас хранится в Каменском краеведческом музее.



Мнения

Виктор Павлов, военный инженер

— Я в клады не верю. Призываю людей собирать исторические артефакты, монеты, слесни боев гражданской и Отечественной войн. Это принесет больше пользы истории района. Методом лозоходства, когда работают начальники разницы, можно работать в Каменском районе, используя специальную технику. Это поможет найти место захоронения телесных лоз.

Владимир Киснов, бывший архитектор Каменского района

— Искать клады, конечно, можно, знание интересов. Тем более, что в последние годы много найдено древних вещей. А способ поиска методом лозы, думаю, реален. Мой друг, который живет в Ленинградской области (район Приозерск), занимается лозоходством, ищет воду. Однако мы сможем сразу найти воду, чтобы вырыть колодец.

Алексей Литвинов, архитектор Каменского района

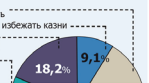
— Дмитрий Перепелкин, жил тайно в Вереини, Милан, жил тайно в Вереини, Милан,

Опрос

Существует ли на самом деле клад Степана Разина?

Клад еще не найден. Он где-то есть. Клад придумал Фрол Разин, чтобы избежать казни. Клад закопал, его не найти. Клад нужно искать в Воронежской области.

Илья Галенко, военный инженер



районе много строили. Из тхорёвского кирпича построили магазин, коровник, телятник, кормоцех, баню, склад минудобреней и много других хозяйственных объектов.

Под рубрикой «Связь времён» в конце 2018 года вышла статья «Византийские тайны сельской церкви», в которой автор Нина Сафонова разбиралась, что могло быть общего у церкви села Пилипы с храмом Христа Спасителя и Большим Кремлёвским Дворцом. Помогали ей в исследовании местные жители Владимир и Елена Гончаровы, Татьяна Шевцова, краевед Фёдор Воробьев, протоиерей Александр Долгушев, бывший архитектор Каменского района Владимир Климов. Церковь строили из кирпича, который делали на местном кирпичном заводе, а жители приносили куриные яйца для добавления

их в раствор для прочности. Храм построили в византийском стиле, сделал это предположительно Иван Афанасьев, который был потомком знаменитых архитекторов, создавших русско-византийский стиль в русской архитектуре.

Автор хотела рассказать читателям районной газеты о том, что жители села Пилипы продолжают искать возможность хотя бы немного привести свой Казанский храм в порядок, ведь он может стать знаковым объектом для паломников и туристов.

Вот, что вышло в селе Пилипы и село Пилипы...
ПАМЯТИ
МНЕ НЕ ПЛАНЕТ?

Византийский храм Пилипы...
КАМЕННЫЙ ХРАМ Пилипы...
ЧТО СОХРАНИЛИСЬ в селе и приходы...

Византийский храм Пилипы...
КАМЕННЫЙ ХРАМ Пилипы...
ЧТО СОХРАНИЛИСЬ в селе и приходы...



Рис. Павел Романченко. Храм, изображен в журнале 1970 года.

Вот, что вышло в селе Пилипы и село Пилипы...
ПАМЯТИ
МНЕ НЕ ПЛАНЕТ?

Византийский храм Пилипы...
КАМЕННЫЙ ХРАМ Пилипы...
ЧТО СОХРАНИЛИСЬ в селе и приходы...

Византийский храм Пилипы...
КАМЕННЫЙ ХРАМ Пилипы...
ЧТО СОХРАНИЛИСЬ в селе и приходы...



Рис. Павел Романченко. Храм, изображен в журнале 1970 года.

Византийские тайны сельской церкви

Что общего у сельской церкви с храмом Христа Спасителя и Большим Кремлевским дворцом и почему она светится в сумерках



Византийский храм Пилипы и монастырь...

Вот, что вышло в селе Пилипы и село Пилипы...
ПАМЯТИ
МНЕ НЕ ПЛАНЕТ?

Рис. Павел Романченко. Храм, изображен в журнале 1970 года.



Византийский храм Пилипы и монастырь...



Византийский храм Пилипы и монастырь...



Византийский храм Пилипы и монастырь...

Журналист Павел Романченко в материале от 12 сентября 2017 года «Что хранят курганы» под рубрикой «Связь времён» рассказал, что в Каменском районе 49 археологических памятников внесли в реестр культурного наследия Воронежской области. Предания о скрытых в земле несметных сокровищах всегда передавались из поколения в поколение. И очень часто пристанищем богатств называют курганы.

В Каменском районе много одиночных курганов и курганных групп. Есть в окрестностях посёлка и населённых пунктов района стоянки древних людей. Подавляющее большинство этих памятников не исследованы и определить, к какому времени они относятся, невозможно. Первые археологические исследования на территории Каменского района проводились ещё в XIX веке. Раскопки историков в селе Марки показали, что жизнь в эпоху неолита и бронзового века уже вовсю кипела в наших местах. В селе Шумейки, на границе с Ольховатским районом, возвышаются два больших кургана. По словам

старожила, курганов в округе ещё много. Он знал о курганах с детства. Молодёжи о них рассказывали старики, которые объясняли, что это древние могилы и их трогать нельзя.

Много говорят о курганах, стоящих на берегу Дона у села Марки. По преданиям, их возвели кочевники чуть ли не на могиле самого Чингиз-хана. Но они, к сожалению, не исследованы. Возможно это природные, а не рукотворные сооружения.

О древних холодильниках Павел Ромащенко рассказал читателям районной газеты в статье от 27 октября 2017 года «Секреты меловых подвалов». Свойства мела сохранять примерно одинаковую температуру и влажность воздуха известны давно. Люди используют эти качества природного ископаемого со стародавних времён. Уже в XVII веке в наших краях пилили мел на подвалы. Самая крупная каменоломня для его добычи была расположена у хутора Титчиха Лискинского района, но делали меловые кирпичи и в селе Марки, и на окраине Каменки — здесь особенно много меловых подвалов. Об их строительстве рассказал житель села Евдаково Александр Герасименко, а сделал он немало таких сооружений. Разбирая старые заброшенные подвалы, он делал выводы и набирался опыта.

6

СВЯЗЬ ВРЕМЁН

СВЕТЛЫЙ ПУТЬ

| № 80 (8770)

| Пятница, 27 октября 2017 года

Секреты меловых подвалов

Житель села Евдаково рассказал, как создал своими руками более 20 меловых погребов

В сегодняшнем номере материал рубрики «Связь времён» посвящён забытому искусству создания того, что когда-то служило людям холодильником — меловому подвалу.

В Каневском районе сейчас мало, кто может построить меловой подвал. Да и сами действующие подвалы сохранились в основном в деревнях.

Самодельный мастер из села Евдаково Александр Герасименко поделился, как сделать меловой подвал. Он в Каневском и Лискинском районах сложил их 25.

Мастер на все руки

Александр Алексеевич работа-



▲ Александр Герасименко показал меловую кладку.

СОВЕТЫ ОТ АЛЕКСАНДРА ГЕРАСИМЕНКО

— Самый лучший мел для подвалов — из нижних слоёв разработки, без трещин и сколов. А ещё мел имеет одно замечательное свойство. Он при ударе по нему гудит. Чем звонче звук, тем качественнее и суше мел. Это как стекло и хрусталь.

А ещё многое зависит от места, где делается подвал. Оно должно быть сухим. Мел не может до бесконечности впитывать влагу. От её избытка кирпич начинает сначала разбухать, а затем распадаться.

В меловом подвале обязательно вытжка. Только хорошо вентилируемый подвал будет служить человеку века.

Раствор для меловых кирпи-

Меловой подвал —

Краеведческие исследования журналистов «Светлого пути» продолжаются. Темы подсказывают читатели, которые благодаря социальным сетям быстро реагируют на публикации и на просьбы авторов о помощи в нахождении информации.

нгт Каменка

Историческая память и будущее России

Алла СЛАТИНА

Историческая память имеет большое значение в жизни человека. Она является важнейшим творческим процессом запоминания, который позволяет накапливать положительный опыт и создавать традиции. Она же формирует нравственный климат, в котором живет народ. То есть память представляет собой основу совести, духовности и культуры. Поэтому хранение и заботливое оберегание исторической памяти является нашим священным долгом.

Знание и понимание истории родной страны позволяет человеку осознавать значение настоящего и обогащает его духовно. У России великое прошлое. Память о нем, отношение к героям, победам и поражениям составляют основу нашего национального самосознания. Она представляет ценность потому, что раскрывает причины и движущие силы прошлых событий и тем самым дает материал для оценок реальной ситуации, которая складывается в настоящем и помогает находить решения актуальных задач в будущем.

Историческая память, играющая исключительную роль в определении и формировании ценностей, облика, жизненных приоритетов, как отдельного человека, так и целого народа, обеспечивает социально-культурную преемственность поколений и передачу моральных и идейных ценностей. Она развивает и укрепляет чувство самоуважения и гордости за страну, служит фундаментом патриотизма, утверждает уверенность в будущем страны. Таким образом, историческая память выступает как фактор, который формирует и определяет облик народа и основу его духовной крепости. Именно поэтому недоброжелатели в надежде подорвать мощь и моральный авторитет современной России, вывести ее из мировой политики атакуют историческую память народа. Но надо понимать, что в случае их утраты, как подчёркивал на заседании Международного Валдайского клуба В. В. Путин, «мы просто будем размыты, перестанем существовать» [1].

Здесь будет к месту привести и слова замечательного писателя Чингиза Айтматова: «Человек без памяти прошлого, поставленный перед необходимостью заново определить свое место в мире, человек, лишенный исторического опыта своего народа и других народов, оказывается вне исторической перспективы и способен жить только сегодняшним днем» [2]. Неслучайно манкурт – персонажа романа «Буранный полустанок» – стал именем нарицательным. Человек, оказавшийся в плену,

при помощи зверской пытки превращенный в бездушное существо, забывшее всё о своей прошлой жизни, по приказу своего хозяина недрогнувшей рукой пускает стрелу в сердце своей матери...

Нападки на прошлое всегда использовались как средство формирования будущего, но цель и смысл всей идеологической кампании по демонизации России двоякая: с одной стороны, это попытка лишить ее и каждого ее гражданина самоуважения и национальной гордости, подорвать духовный потенциал народа; с другой – сформировать в мире убеждение в том, что Россия – «империя зла» и страшная угроза демократическому миру, и обосновать объективную необходимость ее «переформатирования». От того, сохранится или будет разрушена позитивная историческая память народа, зависит будущее страны и народа. В Основах государственной культурной политики (утв. Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808) в числе пяти наиболее опасных для будущего России проявлений гуманитарного кризиса названы «деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России». Эта мысль повторена и в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной президентским Указом 31 декабря 2015 г., где размывание традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослабление единства России как многонационального государства путем внешней культурной и информационной экспансии названы одной из угроз национальной безопасности, и в словах Президента России: «Государство обязано и имеет право и свои усилия, и свои ресурсы направлять... на формирование мировоззрения, скрепляющего нацию» [3].

Как будет выглядеть наше прошлое в будущем? Как будет устроена историческая память? О чём и как мы будем помнить – а что забудем? Что станет сакральным, а что будет предано забвению? До недавнего времени эти вопросы задавались редко. Многое изменилось, когда несколько лет назад в течение короткого времени история превратилась в основной язык российской политики. Оказалось, что в спор об образе будущего придётся включить образ прошлого: картина будущего без представления о нашем прошлом не может быть убедительной.

Память истории содержит знания об исторических битвах, судьбоносных событиях, жизни и творческой деятельности выдающихся деятелей политики и науки, техники и искусства. Память – преодоление времени, преодоление пространства. Память – основа совести и нравственности. Память – наше богатство. Человеку необходимо ощущать себя в истории, понимать свое значение в современной жизни.

Величие исторической памяти в том и состоит, что она является связующим звеном между прошлым и настоящим. Без знания прошлого нельзя должным образом сориентироваться в настоящем, невозможно понять, что надо делать в будущем. А ведь нам есть чем гордиться. И мы будем гордиться своим прошлым, его историей, своим народом. Наше поколение должно сохранить национальные традиции, чувство принадлежности к своему народу, чувство гражданственности, личную ответственность за его безопасность и целостность Отечества, гордость за его историю. Народу нужна Россия, гордая за свою историю, и память, прославляющая Россию.

Какова же роль исторической памяти в жизни людей? Несомненно, главные участники истории – это люди и время, и если мы не забудем время, то мы и не забудем людей. К сожалению, со временем тускнеют некоторые детали жизни, забываются лица погибших, не так остры и ощутимы в воспоминаниях сюжеты прожитых дней. У России великая история, которую каждый её гражданин обязан знать. Знать историю – значит быть патриотом, думающей и свободной личностью, которая умеет ориентироваться в современном изменчивом мире, которой небезразлично все, что сейчас происходит и что произойдет в будущем. Память об общем прошлом, уважение к нему, понимание опыта страны, отношение к героям, победам и поражениям – это то, что формирует самосознание народа, каждого человека, его представление о себе, своих возможностях, своём будущем.

Россию делает Россией сохранение традиций. Сохранение языка, веры, исторической памяти. Всё это – основа нашего национального самосознания.

Литература

1. Путин принял участие в пленарной сессии юбилейного, XV заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай». – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58848> (дата обращения: 14.12.20).
2. Айтматов Ч. Т. Буранный полустанок. И дольше века длится день / Ч. Т. Айтматов. – Москва, 1989.
3. Путин В. В. Россия: национальный вопрос / В. В. Путин // Независимая газета. – 23 января 2012 г.

с. Верхний Мамон

Александр Невский: благоговейное почитание сквозь время

Иван СМИРНОВ

Издrevле на Руси Александр Невский почитается как великий русский правитель, полководец, мыслитель и святой, особо почитаемый в народе. О святом благоверном князе написано множество работ, как церковного, так и светского характера, поэтому сегодня мы не будем подробно рассматривать его житие, однако давайте мы с вами остановимся на благоговейном почитании святого князя в народе. Первоначально давайте обратим свой взор на первые исторические свидетельства чудотворений, связанных с великим князем. Исходя из свидетельств, дошедших до наших дней, почитание великого князя зародилось после его кончины на месте захоронения, в Рождественском монастыре во Владимире, во Владимиро-Суздальском княжестве [1, с. 6]. Известно о чуде, которое произошло при погребении князя: когда во время заупокойной службы митрополит Кирилл приблизился к гробу, чтобы вложить в руку Александра разрешительную грамоту, рука умершего сама простерлась, как бы живая, и приняла грамоту. После рассказа митрополита о чуде народу «некоторые с того дня стали призывать святого Александра в своих молитвах», – пишет митрополит Московский и Коломенский Макарий (Булгаков) [2, с. 6]. В XIV–XV веках об Александре Невском было известно во многих русских городах, в том числе в Москве, Новгороде, Пскове. Имеются сведения о том, что уже с XIV века к Александру обращались накануне сражений с неприятелем как к святому покровителю русского воинства [3, с. 6]. Известно чудо явления святого Александра Невского пономарю Рождество-Богородицкой церкви во Владимире в ночь с 7 на 8 сентября 1380 года, то есть в канун Куликовской битвы, когда в видении благоверный князь Александр Ярославич восстал из гроба и выступил «на помощь правнуку своему, великому князю Димитрию, одолеваему сущу от иноплемеников». Уже после Куликовской битвы, в 1381 году, «После 117-летнего пребывания в земле», было первое открытие и освидетельствование останков князя Александра – мощи были обретены нетленными [4, с. 247]. Так, на Соборе 1547 года князь Александр Невский был прославлен Русской Православной Церковью в лике общерусских святых. К данному событию с благословения митрополита Макария было составлено первое каноническое житие новоявленного святого.

Рост почитания святого благоверного князя произошёл в XVIII веке, при императоре Петре Первом. В 1710 году по приказу государя на месте победы новгородской дружины над шведами, произошедшей в 1240 году, началось основание монастыря в честь Александра Невского. В 1724 году из Владимира в Санкт-Петербург, по воле состоялось перенесение честных мощей благоверного угодника Божия. Мощи были перенесены в храм Благовещения Пресвятой Богородицы на территории Александро-Невской обители. С этого момента святой князь был признан небесным покровителем империи и ее новой столицы, а также великим предшественником Петра [5]. В 1725 году супругой покойного императора Петра, Екатериной I, был учреждён орден в честь святого благоверного князя Александра Невского. В XIX веке три русских императора были соимениты благоверному князю Александру, тем самым подчеркивалась роль благоверного князя-воина как покровителя царствующего дома. Последнее обстоятельство во многом предопределило, почему во имя святого Александра Невского были освящены сотни церквей и храмов на территории нашего Государства [6, с. 181].

Максимальный подъём повсеместного почитания благоверного князя Александра в царской России произошёл в XIX веке, это связано с его соименником – Всероссийским императором Александром II. Царь Александр Николаевич вошёл в историю как император-реформатор, реализовавший широкомасштабные реформы, связанные с отменой крепостного права в Российской империи, за что был прозван народом как освободитель. Однако эпоха Александра II характеризовалась ростом общественного недовольства, глава правительства П. А. Валуев описывал эту ситуацию следующим образом: «Вообще во всех слоях населения проявляется какое-то неопределенное, обуявшее всех неудовольствие. Все на что-то жалуются и как будто желают и ждут перемены». К примеру, организация «Народная воля», образованная в 1879 году, ставила перед собой целью принуждение правительства к демократическим реформам, в результате которых, как они полагали, появлялась возможность вести борьбу за социальное преобразование общества. Основным методом борьбы данной организации стал террор. Наиважнейшей задачей участники организации считали убийство царя Александра II с целью вызвать политические изменения в стране. Всего на государя было совершено 6 покушений, последнее было совершено 1 марта 1881 года на набережной Екатерининского канала в Санкт-Петербурге и было двойным. В результате совершённого теракта от первого взрыва пострадали казаки и некото-

рые лица поблизости, разрушена задняя стенка кареты, но император не пострадал, от второго взрыва пострадал сам император, упавший государь прошептал: «Несите меня во дворец... там... умереть...», и вскоре скончался. В итоге пострадало порядка 20 человек, погибли 4. Память об «Императоре-Освободителе» была увековечена во многих местностях Российской империи путём установки памятников, строительства церквей и часовен, освящённых в честь святого благоверного князя Александра Невского.

В слободе Калач Воронежской губернии как тогда, так и сегодня местные жители очень чтут благоверного князя Александра Невского.

Первой постройкой, освящённой в честь князя Александра, является часовня, возведённая в 1866 году, «во имя воспоминания о чудесном спасении жизни императора Александра II, свершившемся 04.04.1864 года». В Российском Государственном историческом архиве (фонд 1293, опись 166, дело 81. Техничко-строительный комитет МВД) сохранился проект данной часовни. Часовня являлась приписанной к храму Вознесения Господня слободы Калач. Обратившись к страховым описям от 03.07.1910 года, мы с вами можем увидеть описание данной часовни. «Часовня в честь Св. Благоверного Александра Невского, кирпичная на цоколе, снаружи и внутри оштукатурена; покрыта оцинкованным железом; в часовни дубовый пол; длина часовни



Рис. 1. Часовня блаженного князя Александра Невского. Слобода Калач, начало XX века

8 аршин, ширина 8 аршин, высота до карниза 7 аршин 13 вершков; окна – 2 штуки, высотой в 3 аршина, шириною 1 ½ аршина; дверей наружных, обшитых железом 1, внутренних одна (1); обе – двухстворчатые; ширина их 2 ¼ аршина, высота 4 ½ аршина; Иконостас длиною 4 аршина, высотой 5 аршин. Оценён в 350 руб. Ближайшая к часовне постройка – крестьянский дом, находящийся с северной стороны на расстоянии 25 сажень. Оценена вместе с иконостасом в 2000 рублей». Стоит отметить, что для слободы Калач часовня считалась главной стилиобразующей постройкой в русских формах. По воспоминаниям местных жителей, богослужения совершались в часовне в дни проводов новобранцев в действующую армию. К сожалению, в годы Советской власти часовня была разобрана, на её месте был построен кинотеатр «Октябрь», ныне в здании бывшего кинотеатра располагается мебельный магазин.

Второй постройкой на территории слободы является храм, освящённый в честь благоверного князя Александра Невского. Согласно документам Российского Государственного исторического архива (фонд 1344, опись 11, дело 514. Второй крестьянский департамент Сената), 16.08.1883 года местные жители ходатайствовали об ассигновании им 1300 рублей общественных денег и отводе 36 десятин земли под постройку церкви. Как повествует нам летопись слободы Калача, Успенской церкви храм был построен в 1887 году в центре кладбища, которое было общим для храма Успения Пресвятой Бого-



Рис. 2. Храм блаженного князя Александра Невского. Слобода Калач, середина XX века

роdiцы и храма Вознесения Господня, церковь была устроена «усердием и иждивением Калачеевского общества в память мученической кончины императора Александра II. Освящена она 24.08.1887 года» [7, с. 13]. Богослужение в ней отправляли причты 2-х церквей, Успенской и Вознесенской, то есть своего причта у данного храма не было. Описание храма мы можем увидеть в страховой оценке от 03.07.1910 года. «Александрo-Невская церковь – кирпичная на цоколе, снаружи окрашена масляной краской, внутри оштукатурена, покрыта железом, окрашенным зелёной масляной краской. Длина церкви, считая колокольню, – 30 аршин; наибольшая ширина 26 ½ аршин, высота до верхнего карниза 11 аршин, на церкви имеется две маленьких главы; больших окон 21 штука. Дверей наружных, обшитых железом 2 штуки, из которых одна входная двустворчатая, другая в алтаре одностворчатая, внутренних 3 штуки. Иконостас длиною 11 аршин 11 вершков, высотой 10 аршин (оценён в 2 000 рублей). Церковь отапливается передвижной печью. Колокольня в один ярус, общю высотой до верха карниза 13 аршин. Ближайшая к церкви чужая постройка – кирпичный жилой дом – находящийся с южной стороны на расстоянии 50 сажень. Оценена церковь вместе с иконостасом и колокольней в 10 000 рублей». С архитектурной точки зрения это оригинальная компактная объёмная композиция, и крупномасштабная пластика убранства фасадов с использованием декоративных приёмов делают эту небольшую церковь одним из интересных памятников культового зодчества конца XIX века. Последним ктитoром храма был богучарский купец, проживавший в слободе Калач, Комов Иван Филиппович. По воспоминаниям местных жителей, одним из последних священников в храме служил отец Донатий (монах), который жил в церковной сторожке. К сожалению, в годину лихолетья храм постигла участь разорения, осквернения и запустения, как, собственно, и множество других. Храм был закрыт в 1930-е годы. Здание использовалось для хранения зерна колхозом имени ОГПУ. Каменные надгробия кладбища в предвоенные годы были заложены в фундамент клуба, который в народе прозвали «ЖиМ» (Живые и Мёртвые).

8 июля 1990 года при храме была организована группа учредителей религиозного Общества Русской Православной Церкви из 27 человек. Данная группа обратилась с прошением о регистрации Общества и передаче ему храма к председателю Калачеевского райисполкома Ю. Т. Титову, который весьма благосклонно отнёсся к инициативе. 13 сентября 1990 года Общество РПЦ было зарегистрировано в Совете по делам религий при Совете Министров СССР. Работы по вос-

становлению храма начались со сбора денежных средств. К весне 1991 года было собрано более 35 000 рублей, на которые закупались строительные материалы для реставрационных работ. Основное руководство восстановлением храма осуществляла Анастасия Яковлевна Шалимова, у которой было две помощницы – Агафья Петровна Маликова и Анна Сергеевна Ревина. Огромная помощь в восстановлении была оказана председателем Калачеевского райисполкома Юрием Тимофеевичем Титовым. 7 апреля 1992 года настоятель храма Вознесения Господня города Калач иерей Олег Истомин отслужил молебен с водосвятием и крестным ходом и благословил строителей-реставраторов. Начались восстановительные работы. До января 2005 года на восстановление храма было затрачено более 9 миллионов рублей. 9 октября 1995 года храм был освящён, а 28 октября 1995 года уже была совершена первая Литургия, которую совершил священник Серафим Лищенко.

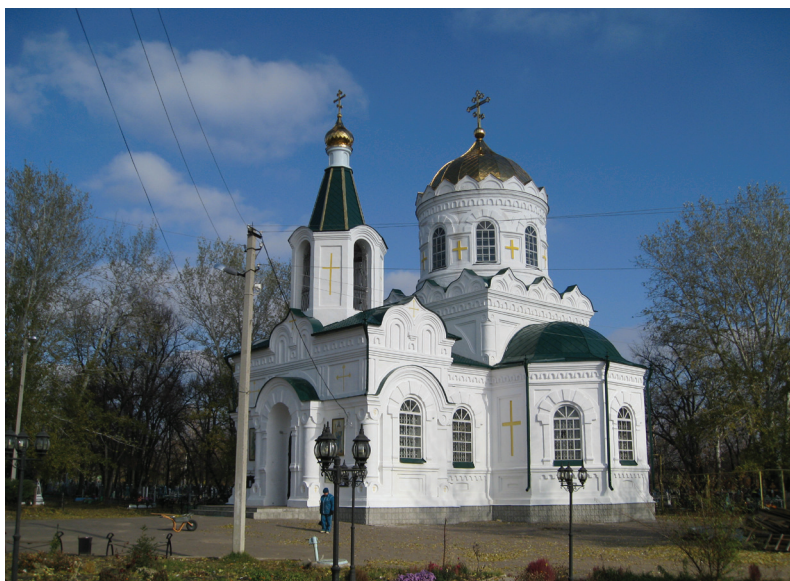


Рис. 3. Храм блаженного князя Александра Невского. г. Калач, 2014 год

С момента начала восстановления храма настоятелями были:

Священник Серафим Иванович Лищенко.

Священник Пётр Алексеевич Голенских до 13.07.2004 г.

Протоиерей Евгений Анатольевич Мاستрюков с 27.07.2004 по 29.03.2007 гг.

Иерей Евгений Владимирович Бей с 12.04.2007 по 03.10.2013 гг.

Иерей Иоанн Васильевич Суздальцев с 03.10.2013 по июль 2014 гг.

Иерей Евгений Александрович Ельчанинов с 01.08.2014 по настоящее время.

На сегодняшний день храм можно считать полностью восстановленным. Богослужения в основном совершаются в пятницу, субботу и воскресенье, а также в великие и двенадцатые праздники. Духовенством и причтом при поддержке светской власти ведётся совместная организация молодежных, культурных, просветительских и миссионерских мероприятий, осуществляется оказание помощи нуждающимся, организация совместных мероприятий, направленных на духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения. Проводятся встречи со священнослужителем, молебны, поздравления с праздниками. Ведётся окормление калачеевской ЦРБ и сельских приходов. На территории храма действует церковно-приходская школа. Приход активно участвует в различных мероприятиях благотворительного характера.

г. Калач

Литература

1. Шенк Ф. Б. Русский герой или миф? / Ф. Б. Шенк // Родина. – 2003. – № 12.
2. Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской церкви. – Т. 3 / Макарий (Булгаков), митрополит. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Bulgakov/istorija-russkoj-tserkvi/ (дата обращения: 14.11.20).
3. Сурмина И. О. Александр Невский в русской дореволюционной историографии / И. О. Сурмина. – URL: <http://nauka.x-pdf.ru/17istoriya/320341-1-i-surmina-aleksandr-nevskiy-russkoy-dorevolucionnoy-istoriografii-izuchenie-biografii-aleksandra-nevskogo-izdavna-p.php> (дата обращения: 14.11.20).
4. Русские святые воины. Жития. Спасский собор – «Держава». – Москва, 2000.
5. Минея. Август. Ч. 3. – Москва, 2007.
6. Регинская Н. В. Благоверный князь православной Руси – святой воин Александр Невский / Н. В. Регинская, С. В. Цветков. – Москва, 2010.
7. Летопись слободы Калача Успенской церкви. – Воронеж, 2000.

Районная газета продолжила дело краеведа

Валентина СУХАНОВА

«Воспитание любви к родному краю, к родной культуре, к родному городу, к родной речи – задача первостепенной важности, и нет необходимости это доказывать», – сказал академик Дмитрий Лихачев в 1980 году, и для учителя русского языка и литературы Новосолдатской средней школы Репьевского района Ивана Семеновича Ярцева эти слова стали подтверждением того, что его занятие краеведением – не прихоть и не блажь, а дело государственной важности.

Он был уроженцем Белгородской области. В конце пятидесятих годов прошлого столетия приехал молодым специалистом в репьевское село Новосолдатка. Литературным и историческим краеведением стал заниматься практически с первых лет работы в школе. Он создал кружок «красных следопытов». Вместе с детьми собрал богатый материал о воинских частях, освобождавших Репьевский район, о подвигах новосолдатцев на фронтах. Затем заинтересовал детей топонимикой. Они беседовали со старожилами, выясняли, почему именно так называются балки, улицы, лесные массивы.

Сам Иван Семенович каждый свой отпуск проводил в библиотеках и архивах страны, по крупицам собирал сведения об истории села. Результатами научно-исследовательских работ новосолдатский учитель охотно делился с читателями районной газеты, которая при социализме носила название «Ленинское слово».

В учительской среде Иван Семенович пользовался огромным авторитетом как человек энциклопедических знаний и мастер своего дела. В 1981 году он получил знак «Отличник народного просвещения», а в 1983 году ему присвоили звание «Заслуженный учитель школ РСФСР». Уважали его и в научном мире. Он был членом областного совета краеведов, неоднократно участвовал в краеведческих чтениях при областной библиотеке имени И. С. Никитина. Часто встречался с поэтами и писателями Черноземья.

Итогом многолетней работы Ивана Ярцева стала историко-краеведческая книга «Новосолдатка», изданная в 1996 году тиражом 1 000 экземпляров. Ее охотно читали все жители района. Она помогала понять правдивую историю не только отдельного села, но всей страны. И это было очень важно в период, когда началось возрождение и умножение величия государства Российского, когда люди стали проявлять повышенный интерес к истории Отечества.

В ноябре 2001 года автора книги не стало. Но ученики и жители села не забывают Учителя. В феврале 2018 года в честь 85-летия Ивана Семеновича они провели вечер памяти. В канун юбилея пришла идея переиздать его книгу. Это дело стало совместным проектом районной газеты «Репьевские вести» и инициативной группы села Новосолдатка. В оргкомитет вошла редактор газеты, бывшая ученица Ярцева, Светлана Сальникова. Газета объявила акцию «Издадим книгу вместе». Люди вносили пожертвования. Но проект стал двигаться успешнее, когда откликнулись серьезные спонсоры. Это администрация Репьевского района, уроженцы села: глава администрации Хохольского района Михаил Ельчанинов и вице-президент компании МТС «Агро-Альянс» Виктор Милованов.

Акция «Издадим книгу вместе» и презентация второго издания книги «Новосолдатка» вызвали еще больший интерес к истории села.

В 2019 году Новосолдатский ТОС «Красенская община» установил памятный знак на месте гибели первого председателя Новосолдатского сельского совета Федора Бартенева. Далее активисты захотели увековечить основателей села. Поставить памятник помог грант, завоеванный в областном конкурсе общественно полезных проектов.

— Отправной точкой в реализации задуманного стала книга нашего незабываемого учителя-краеведа Ивана Ярцева «Новосолдатка», а также материалы краеведческого музея села, — рассказала журналистам председатель территориально-общественного самоуправления Нина Шуткина. — Мы изучили материалы, чтобы понять, кем были первопоселенцы, как они выглядели, как жили, чем занимались. Эти знания помогли выбрать окончательный вариант эскиза памятника. Решили, что в парке будет установлена фигура солдата периода 1665–1676 годов. Воплотить мечту активистам помогли в октябре 2020 года знаменитые российские скульпторы Василий и Владимир Серяковы.

О проекте ТОСа «Красенская община» мы написали в районной газете. Искренне жаль, что новый памятник никогда не увидит Иван Ярцев.

с. Репьевка

История Приднестровского радиовещания: основные этапы

Юлия ТКАЧЕНКО

История радиовещания Приднестровья представляет интерес в силу этнокультурных и социально-политических особенностей республики, которые можно назвать уникальными. Становление приднестровской государственности в 90-е годы XX века проходило в сложных условиях – идеологический конфликт, разгоревшийся в Молдавии, привел к конфликту военному и расколу государства.

Территориальные рамки исследования включают узкую полосу левобережья Днестра в среднем и нижнем его течении и часть территории на правом берегу Днестра, включая город Бендеры и близлежащие населенные пункты. На протяжении XX века Приднестровье неоднократно меняло свой статус. В 1924 году приднестровская территория вошла в состав созданной МАССР, в 1940 году была объединена с Бессарабией в рамках МССР. В 1990 году на II Чрезвычайном Съезде депутатов всех уровней Приднестровья, состоявшемся в Тирасполе 2 сентября, была создана ПМССР (Приднестровская Молдавская Советская Социалистическая Республика), с распадом СССР получившая название ПМР (Приднестровская Молдавская Республика). На сегодняшний день государство не признано мировым сообществом и продолжает считаться частью Молдовы, несмотря на фактическую независимость региона.

По мнению С. В. Олейникова, «молдово-приднестровский конфликт, являясь по своей природе политическим, отчетливо обозначил культурно-историческое своеобразие Приднестровского региона, быстрая консолидация населения которого была вызвана угрозой потери им лингвистической коммуникации и привычной для него культурной и информационной среды, исторически сложившейся на данной территории» [3, с. 7].

Хронологические рамки исследования истории приднестровского радиовещания – 1928–2018 годы, с начала строительства первой радиостанции в городе Балта и ее выхода в эфир до современного этапа в развитии системы радиовещания в Приднестровье. Таким образом, в поле зрения попали 90 лет истории приднестровского радио, отразившие все изменения, происходившие в жизни людей за это время.

Опираясь на периодизацию, предложенную П. С. Гуревичем и В. Н. Ружниковым [1, с. 43], в основе которой лежит анализ творче-

ских и функциональных изменений радио, но, в то же время, учитывая политические, культурные и социальные особенности Приднестровья, можно предложить следующую периодизацию, отражающую основные вехи истории региона и ключевые этапы трансформации системы средств массовой информации:

1928–1940 – становление системы радиовещания в МАССР, строительство первой радиостанции, создание условий для регулярного вещания. В период МАССР были построены первые радиостанции. Датой выхода в эфир первой радиопрограммы на молдавском языке стало 30 октября 1930 года. Это был этап освоения эфирного пространства, формирования нового средства информации. Такие качества как массовость и доступность для всех слоев населения (в том числе разных этнических групп, проживающих в приднестровском регионе) сделали радио основным средством просвещения и пропаганды. Культурно-просветительские функции выражались в активном развитии в 30-е годы художественного вещания. А пропагандистские задачи распространялись не только на приднестровскую территорию, но и на Бессарабию. Поскольку сама идея создания МАССР заключалась в том, чтобы вернуть ее в ареал влияния Советского Союза, радио стало средством агитации, демонстрирующим жителям правого берега Днестра все преимущества советского образа жизни. В течение третьего десятилетия XX века система радиовещания в приднестровском регионе была полностью сформирована. К концу 30-х годов в республике работали 6294 радиоточки, 850 эфирных установок, 645 радиоаудиторий» [2, с. 164].

1941–1945 – радиовещание в период Великой Отечественной войны, работа Молдавской редакции при Всесоюзном радио. Во время Великой Отечественной войны радиовещание в оккупированном крае было приостановлено, однако в Москве при Всесоюзном радио была создана Молдавская редакция, которая готовила и транслировала программы для жителей Молдавии. Освещались победы Красной Армии, деятельность партизанского движения, жизнь в тылу, процесс восстановления освобожденных районов. Основу эфира составляли сообщения Совинформбюро о ситуации на фронтах. Информация преподносилась с учетом особенностей ситуации в оккупированной Молдавии, приглашались к микрофону руководители республики, деятели молдавской культуры, молдаване, сражавшиеся в Красной Армии.

1945–1989 – радио приднестровского региона в составе МССР, деятельность Гостелерадио Молдавии, расширение спектра тематических программ и рубрик. В послевоенный период радио постепенно

наращивало свой потенциал, и к середине 80-х годов объем вещания Молдавского радио по двум программам составил 32 часа в сутки собственных передач и более 25 часов – передач Всесоюзного радио. У жителей республики насчитывалось около двух с половиной миллионов радиоприемников. Гостелерадио МССР включало в себя шесть главных редакций, создающих радиoprogramмы. Кроме того, при Гостелерадио работали собственные музыкальные и театральные коллективы, обеспечивающие высокий уровень художественного вещания.

1989–1992 – радиовещание в период создания Приднестровской Молдавской Республики и во время вооруженного конфликта с Республикой Молдова. В конце 80-х гг. начинается новый исторический этап в жизни Молдавии. Национализм, охвативший страну, привел к идеологическому расколу государства. На многочисленных референдумах жители левого берега Днестра проголосовали за создание самостоятельной республики. В процессе становления приднестровской государственности именно СМИ (и в первую очередь радиовещание) стали фундаментом, объединившим людей. Консолидирующая функция приднестровского радио была наиболее ощутима в 92-м году в период вооруженного конфликта с Молдовой. Радиоэфир стал, по сути, единственной возможностью для приднестровцев получать оперативные сведения о боевых действиях и ходе переговорного процесса. Не менее значимой для радиостанции была задача донести до зарубежной аудитории приднестровское видение сложившейся вокруг республики ситуации. Как показала история, это удалось – конфликт был остановлен благодаря вмешательству российских миротворческих сил.

1993–2002 – развитие государственного радиовещания ПМР, появление новых программ. В последующие годы на волнах «Радио Приднестровья» появилось много новых программ, а информационно-аналитические передачи выходили на шести языках: трех официальных (русском, молдавском и украинском), а также на немецком, французском и английском в рамках программ иновещания. Радиостанция не только стала «рупором» для официальных властей нового государства, но и развивалась вместе с ним. Для радиовещания Приднестровья данный период – один из самых сложных, но и вместе с тем наиболее плодотворный.

2002–2012 – становление и развитие коммерческого радиовещания и формирование диверсифицированной системы радиовещания республики. В этот период в Приднестровье сформировалась система радиовещания, включающая не только государственные, но и коммерческие радиостанции. Сегодня в республике работают радиостанции

различных типов: две государственные – «Радио 1» (для аудитории среднего возраста) и «Радио 1 Плюс» (для людей старшего поколения), коммерческая информационно-музыкальная – «Интер FM», музыкальные – «Beat FM», «Ник FM», «Тирасполь FM», городские станции – бендерская «Новая волна», дубоссарская «Дубоссарское радио», рыбницкая «Радио Желанное», а также франчайзинговые, такие как «Шансон», «Дорожное радио», «Радио Дача», «Хит FM» и др., содержащие приднестровский контент в виде новостей, рекламы и программ по заявкам.

2012–2018 – современный период в работе государственного и коммерческого радио – поиск новых творческих приемов, усиление интерактивного начала, изменение функциональной направленности станций, трансформация программной политики, использование инновационных форм в работе с аудиторией. Следует подчеркнуть, что приднестровское радио развивается сегодня в русле российских и зарубежных тенденций, активно перенимая опыт зарубежных СМИ. Тренды современного вещания в той или иной степени реализуются в практике радио Приднестровья. Судя по всему, перспективы кроются в их усилении, максимальном использовании коммуникативного потенциала по взаимодействию с аудиторией и расширении спектра интерактивных возможностей.

Литература

1. Гуревич П. С. Советское радиовещание: страницы истории / П. С. Гуревич, В. Н. Ружников. – Москва, 1976.
2. История Приднестровской Молдавской Республики. – Т. 2, ч. I. – Тирасполь, 2001.
3. Олейников С. В. СМИ в процессе системной трансформации информационного пространства Приднестровья / С. В. Олейников: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 10.01.10. – Санкт-Петербург, 2006.

Наши авторы

Авдохина Валерия Владимировна, шеф-редактор Лискинской районной газеты «Лискинские Известия», педагог дополнительного образования МБУ ДО «Лискинский Центр развития творчества», Россия, г. Лиски Воронежской области.

Герусов Владимир, обозреватель Богучарской общественно-политической газеты «Сельская новь», Россия, г. Богучар Воронежской области.

Гладышева Светлана Николаевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики и литературы, Воронежский государственный университет, Россия, Воронеж.

Демидова Маргарита Викторовна, обозреватель районной газеты «Подгоредец», Россия, пгт. Подгорный Воронежской области

Иванов Анатолий Иванович, доктор филологических наук, профессор Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, Россия, Тамбов.

Изотова Евгения Николаевна, научный сотрудник Острогожского историко-художественного музея, г. Острогожск Воронежской области.

Исхаков Рафаиль Лутфуллович, кандидат филологических наук, доцент департамента «Факультет журналистики» Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета, Россия, Екатеринбург.

Козютенко Светлана Ильинична, библиотекарь храма Рождества Пресвятой Богородицы Россошанского благочиния, г. Россошь Воронежской области.

Колобов Владимир Васильевич, доктор филологических наук, доцент кафедры связей с общественностью, рекламы и дизайна факультета журналистики Воронежского государственного университета, Россия, Воронеж.

Котуков Сергей Владимирович, обозреватель районной газеты «Ольховатский вестник», Россия, Воронежская область, поселок городского типа Ольховатка

Кулько Ксения Андреевна, аспирант Санкт-Петербургского государственного университета, Россия, Санкт-Петербург

Олешко Владимир Федорович, доктор философских наук, профессор, Уральский федеральный университет, Россия, Екатеринбург.

Олешко Евгений Владимирович, доктор филологических наук, доцент, Уральский федеральный университет, Россия, Екатеринбург.

Прачева Наталья Владимировна, учитель МКОУ Касьяновская СОШ, Россия, с. Касьяновка Кантемировского района Воронежской области.

Ромащенко Павел Михайлович, корреспондент районной газеты «Светлый путь», Россия, посёлок городского типа Каменка Воронежской области.

Слатина Алла Александровна, руководитель информационного отдела Верхнемамонского благочиния Россошанской епархии, с. Верхний Мамон Воронежской области

Смирнов Иван Александрович, студент Воронежской Православной Духовной Семинарии, Россия, г. Калач Воронежской области.

Суханова Валентина Павловна, обозреватель Репьевской районной газеты «Репьевские вести», Россия, село Репьевка Воронежской области.

Ткаченко Юлия Викторовна, кандидат филологических наук, доцент, Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Приднестровская Молдавская Республика, Тирасполь.

Научное издание

Историческая журналистика и современность

Под общей ред. проф. В. В. Тулупова

Корректоры: Т. П. Коновалова, Е. В. Курасова

Верстка: П. И. Новиков

Подписано в печать 02.12.2020 г. Формат 60X84 1/16

Гарнитура Times New Roman.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. п. л. 4.94 Тираж 100 экз.

Воронежский государственный университет

Факультет журналистики

3940689, Воронеж, ул. Хользунова, 40-а

Тел. (473) 274-52-71, vlvtul@mail.ru

Отпечатано в типографической лаборатории факультета журнали-
стики ВГУ