

ББК 76  
А 38

Факультет  
журналистики ВГУ  
Академия наук  
региональной печати



АЛЬМАНАХ

Выпуск 5-6 (212-213)  
2025

Редакционная  
коллегия:

**В.В. Тулунов** —  
главный редактор  
А.А. Кажикин  
А.М. Шишлянникова  
(Воронеж)  
С.Г. Корконосенко  
(Санкт-Петербург)  
А.И. Акопов  
(Ростов-на-Дону)  
Ю.М. Ершов  
(Севастополь)  
В.Ф. Олешко  
(Екатеринбург)  
Ю.В. Лучинский  
(Краснодар)

ISBN 5-900955-02-8

Корректоры – Т. Коновалова,  
Е. Рязских

© Факультет журналистики  
Воронежского  
государственного  
университета.

Подписано в печать  
22.09.2025. Тираж 150 экз.

## Содержание

СЛОВО РЕДАКТОРА

**Владимир Тулунов**

Воспитательный процесс в современном университете ..... 2

ИСТОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

**Ирина Денисова**

Работа отечественных фотографов во время вооруженных  
конфликтов: исторический аспект организации  
профессиональной деятельности ..... 5  
Говорит Ленинград..... 15

МАССМЕДИА

**Шэнь Инь, Дмитрий Стровский**

Коммунистическая партия Китая в российском  
медиапространстве: к особенностям освещения..... 17

НАВСТРЕЧУ 40-ЛЕТИЮ ЖУРФАКА ВГУ

**Дмитрий Дьяков**

В мире массовых коммуникаций. Судьба первого студента-  
иностранца, получившего в ВГУ диплом журналиста ..... 33

ЯЗЫК МК

**Елена Рязских, Маргарита Салахова**

Функции эвфемизмов военной сферы в публикациях  
российских СМИ об арабо-израильском конфликте  
(на материале сетевого издания «Газета.Ру») ..... 36

СТУДЕНЧЕСКИЙ ОПЫТ ..... 39

ДАЙДЖЕСТ ..... 49

КРАЕВЕДЕНИЕ

**Владимир Глазьев**

Воронежское село Нелжа: страницы далекого прошлого ..... 63

ТВОРЧЕСТВО НАШИХ КОЛЛЕГ

**Виктор Савельев**

Гуманойдное правосудие... ..... 70

**Елена Топильская**

Рассказы ..... 73

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ ..... 75



### Владимир Тулунов **Воспитательный процесс в современном университете**

На факультетах, готовящих медиаспециалистов, и прежде всего для средств массовой информации, воспитательная деятельность особенно важна: ведь в набор функций, которые будущие выпускники, работая в медиаотрасли, призваны реализовывать, помимо информационной, контрольной, мобилизационной, развлекательной, входят также образовательная функция и функция формирования общественного мнения. Это особенно важно осознавать начинающим журналистам, которые в своей профессиональной деятельности обязаны будут руководствоваться этическими принципами (достоверность, объективность, справедливость, защита честной жизни), что усваиваются уже и именно в пору ученичества. Этот процесс не должен быть формальным — молодежь противится любому давлению, тем более этим отличаются свободолюбивые и креативные юноши и девушки, стремящиеся посвятить себя миру массмедиа. Если же профессиональные навыки формируются ненавязчиво, если этот процесс органично сочетается с процессами, во всей своей полноте отражающими университетскую среду, то мы можем с уверенностью говорить об эффективности воспитания как социокультурного феномена, включающего и профессиональное воспитание, и формирование социально-значимых ценностей, и поддержку талантливых молодежи.

Из различных концепций воспитания можно выделить две: в первой — традиционной — важнейшими факторами развития человека признаются внешние воздействия, формирующие личность («цель развития личности — ее социализация с позиций максимальной общественной полезности»), во второй — воспитанник рассматривается как субъект, и «эффективность воспитания обусловлена активностью человека, включенностью его в самовоспитание» [1]. На факультете журналистики ВГУ придерживаются обоих подходов, считая, что особую роль при этом должны сыграть университетские и факультетские традиции. А у нас это целый комплекс мероприятий: это «Посвящение», «День журфака», «Медиаарт», олимпиада «Проходной балл», фестиваль «Жизнь в творческом полете», выставки у «серых столов», капустники в знаменитой 130-й аудитории и многое-многое другое.

**Об авторе:** Тулунов Владимир Васильевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой связей с общественностью, рекламы и дизайна, декан факультета журналистики Воронежского госуниверситета.

В течение многих лет на факультете журналистики ВГУ реализуется принцип «Профессиональное воспитание — через университетские традиции» [2]. Каждое знаковое событие, происходящее в университете, становится объектом приложения творческих сил студентов всех направлений высшего образования, реализуемых на факультете журналистики ВГУ: студенты направления «Журналистика» готовят (пишут, фотографируют) публикации для сайта или для газеты «Третий глаз», студенты, специализирующиеся по радиожурналистике, записывают и монтируют аудиосюжеты, «телевизионщики» — видеосюжеты, а обучающиеся на направлениях «Реклама и связи с общественностью», «Медиакоммуникации», обеспечивают рекламную и СО-поддержку университетских и факультетских мероприятий. В настоящее время и в педагогической науке «сложился подход к пониманию воспитательного пространства как динамической сети взаимосвязанных педагогических событий, способной выступить интегрированным условием личностного развития каждого человека. В такой трактовке «механизмом» создания воспитательного пространства становится *событие (совместное бытие)* субъектов воспитательного процесса, содержанием которого является их совместная деятельность» [3].

Патриотическое воспитание, включающее в себя формирование исторической памяти, уважение к государственным символам, развитие гражданской активности, сохранение культурного наследия [4], является важнейшей составляющей профессионального воспитания будущих журналистов: ведь подлинный профессионализм, помимо компетентности, подразумевает прежде всего ответственность перед обществом, мнение которого журналист призван и учитывать, и отражать, и участвовать в его формировании с опорой на нравственную доминанту, т. е. понимание своего гражданского долга, моральной ответственности, щепетильное отношение к вопросам профессиональной чести. Роль патриотического воспитания трудно переоценить при подготовке военных журналистов, которых обучают на факультете журналистики ВГУ уже более много лет. В 2011 г. состоялся первый выпуск курсантов УВЦ ВГУ — специалистов по связям с общественностью — сначала это был эксперимент, который в 2016 г. признали успешным, дав добро на подготовку в Воронеже офицеров по специальности «Военная журналистика» в интересах Управления пресс-службы и информации МО РФ.

Все эти годы факультет получает самые добрые отзывы о службе своих выпускников. Многие имеют уже боевые награды, как, например, Мария Окунева и Ольга Гутенко, проходящие службу в Управлении пресс-службы и информации МО РФ. Журфаковцы участвуют в военных операциях, и к несчастью среди наших выпускников есть и потери. В феврале 2025 г. на факультете журналистики состоялось торжественное открытие мемориальных досок в память о погибших на СВО выпускниках Дмитриии Леонтьеве и Евгении Половодове. Мероприятие было приурочено ко Дню защитника Отечества. Дмитрий служил офицером пресс-службы международного противоминного центра Минобороны России и погиб в начале СВО. Евгений погиб при сопровождении съемочной группы «Вести Луганск» под Кременной, когда журналисты подверглись целенаправленному обстрелу.

На факультете часто проходят встречи с действующими и отставными военными. Так гостями журфаковцев были помощник начальника отделения военного комиссариата Воронежской области по работе с ветеранами Александр Дмитриевич Новик и участник СВО майор Валентин Николаевич Хащин. Встреча была организована в рамках акции «Победили тогда — победим и сейчас!». Ребятам рассказывали о быте бойцов в зоне СВО, о том, как важно верить в свою страну и помнить подвиги земляков, а в критической ситуации не поддаваться панике. В завершении мероприятия заместитель декана по воспитательной работе Марина Игоревна Цуканова вручила благодарности студентам, которые во время каникул плели маскировочные сети.

«Военная журналистика в контексте современных конфликтов» — так называлась онлайн-встреча студентов ВГУ с блогером Расселом Бэнтли (Russel Bentley), журналистами Кристель Нэан (Donbass Insider) и Кристиной Мельниковой, освещающими события на Донбассе.

Александр Васильевич Лучанинов презентовал свою книгу «Южный крест России». Он принимал участие в боевых действиях и миротворческих операциях в Афганистане, Таджикистане, Южной Осетии, Абхазии и Боснии. Уволился в запас с должности заместителя начальника Управления информации и печати Министерства обороны РФ.

Елена Головань — корреспондент издания «Аргументы недели», редактор воронежского вкладыша в этом еженедельнике, рассказала студентам, как с началом СВО взяла на себя сложную, но жизненно важную миссию — организовывать гуманитарную помощь для фронта, искать спонсоров и лично доставлять грузы в зоны боевых действий.

Главный редактор газеты «Воронежский патриот» Анатолий Насонов, преподающий также в ВГУ на кафедре безопасности жизнедеятельности и основ военной подготовки, организовал в группах студентов третьего курса факультета журналистики подготовку эссе на военно-патриотические темы, 16 из которых затем были опубликованы в июльском номере издания. Вот некоторые заголовки студенческих публикаций: «Как мировые СМИ освещают военные конфликты: объективность или ангажированность?», «Антивоен-

ная пропаганда в телеграм-каналах. Как она работает и чем опасна?», «От борьбы с врагом — к воспитанию нового поколения», «Роль кинематографа в формировании образа русской армии», «Женщины-операторы дронов: новые горизонты для солдаток XXI века». Следует отметить глубокий уровень анализа и понимания ситуации двадцатилетними юношами и девушками.

Выделим два основных аспекта в воспитательной деятельности факультета журналистики.

Первый — это всё повышающийся уровень стандартизации в работе. Так, в 2022 г. введена единая Программа воспитания ВГУ, которая активно интегрируется в учебный процесс. С одной стороны, это облегчает систематизацию работы и, обозначая общеуниверситетские тенденции, вписывает их в общую воспитательную линию государства. Но с другой, это может привести к формализации деятельности. А воспитание человека и гражданина — процесс точечный и очень индивидуальный.

Второй аспект касается непосредственно факультета журналистики. Речь здесь о студенческом самоуправлении. Процесс этот долго и болезненно налаживался в начале 2010-х годов, формировалась система профильных отделений и сообществ, однако сейчас можно с уверенностью сказать, что механизм работает если не идеально, то, по крайней мере, относительно эффективно: выстроена система информирования, самостоятельно реализуется принцип преемственности, студенческие инициативы не остаются не услышанными и по мере возможности реализуются.

Проиллюстрируем выполнение программы воспитания некоторыми примерами конкретных дел и событий патриотической направленности, проведенными факультетом журналистики только в прошедшем учебном году.

Среди учебно-профессиональных мероприятий это региональная Олимпиада старшеклассников по журналистике в форме телевизионного конкурса «Проходной балл» имени В. М. Пескова, которая в 2025 г. была посвящена 80-летию Победы в Великой Отечественной войне; это публикации патриотической тематики в учебной газете факультета «Третий глаз»; это цикл лекций о современных приемах информационной войны; это подготовка курсовых работ и ВКР, посвященных проблемам войн и патриотическому воспитанию, в т. ч. творческих проектов (фильм о Е. Половодове).

К научно-практическим мероприятиям отнесем участие факультета в качестве соорганизатора научно-практической конференции в ЛГПУ (г. Луганск) «Военная журналистика в многополярном мире»; организацию работы секции «Военная тема в отечественной публицистике» в рамках XXXIII Международных Рождественских образовательных чтений «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений»; участие студентов-журфаковцев во II Региональном студенческом конкурсе выразительного чтения, приуроченный к 80-летию со Дня Победы в Великой Отечественной войне и Году защитника Отечества и др.

Преподаватели факультета продолжали публиковать публицистические, научные и учебно-методические материалы: статьи в научно-

практическом альманахе «Акценты», в научном журнале «Вестник ВГУ» (серия «Филология. Журналистика»); разделы в учебных пособиях по организации информационного обеспечения Вооруженных Сил РФ и по информационно-психологической войне по заказу Департамента информации и массовых коммуникаций Министерства обороны РФ.

Воспитательный процесс в условиях настоящей информационной войны, развернутой против нашей страны, крайне сложен по ряду причин: по данным ВЦИОМ, с 2022 г. по 2024 г. уровень доверия к официальным источникам снизился на 20%; 35% молодежи черпают информацию исключительно из телеграм-каналов (а в России фиксируется 70 млн. пользователей); ежедневно около 60% пользователей читают новостные каналы, из которых 15% — оппозиционные и антивоенные. Исследователи также отмечают поляризацию общества, противоречия между традиционными и либеральными трактовками патриотизма. Помимо учета этого фактора, важно осознание того, что эффективность патриотического воспитания связана с его способностью адаптироваться к запросам цифровой эпохи, мультикультурному контексту и ценностям поколения Z [5].

## Литература

1. Макарова В. Н. Воспитательный процесс в современном вузе: проблемы и пути их решения / В. Н. Макарова // Ученые записки Орловского государственного университета. — 2015. — № 2 (65). — С. 280-285. — С. 280.
2. Тулупов В. В. Традиции факультетской жизни и профессиональное воспитание / В. В. Тулупов, М. И. Цуканова // XXVIII Всероссийская научно-методическая конференция заведующих кафедрами маркетинга, рекламы, связей с общественностью и смежных направлений по теме «Высшее образование для стратегических коммуникаций: вызовы цифровизации» / Сборник материалов: под общ. ред. Евстафьева В. А. — М., 2024. — С. 178-183.
3. Резниченко М. Г. Проектирование воспитательного пространства в практике высшей школы / М. Г. Резниченко // Высшее образование в России. — 2009. — № 8. — С. 151-154. — С. 151].
4. Лутовинов В. И. Основы патриотического (военно-патриотического) воспитания и подготовки граждан (молодежи) к защите отечества и военной службе / В. И. Лутовинов. — М., 2024.
5. Солнцева Е. А. Современные подходы к патриотическому воспитанию молодежи / Е. А. Солнцева. — URL: <https://moluch.ru/archive/569/124699/> (дата обращения: 19.07.2025).



**Ирина Денисова**

## **Работа отечественных фотографов во время вооруженных конфликтов: исторический аспект организации профессиональной деятельности**

*Аннотация: в статье рассматривается опыт работы отечественных фотожурналистов в особых условиях. Экстремальная обстановка усложняет работу фотокорреспондентов из-за непредсказуемости и опасности, поэтому им порой приходится действовать ситуативно. В статье мы рассмотрели организацию работы отечественных фотографов, освещавших важные исторические события, начиная с конца XIX в. и заканчивая гражданской войной в Афганистане (1979-1989 гг.), в которой участвовал советский военный контингент. Изучили этический аспект работы фотографов. Остановились на технологических изменениях и их влиянии на профессию. Затронули вопрос безопасности фотожурналистов во время работы в экстремальных условиях, уникальной во всех ее аспектах: организационном, техническом, этическом, эстетическом.*

*Ключевые слова: фотожурналистика, экстремальная журналистика, военная журналистика, катастрофа, медиаэтика, профессиональный долг.*

Фотограф М. Брэди считал, что «камера — это глаз истории» (Bonds, Youngblood, 2008: 12). Благодаря самоотверженной работе фотографов, операторов, художников мы можем увидеть доказательство разрушений после любых катастроф. Работа фотографов, непростая и в мирное время, в период нестабильности становится к тому же и опасной. Они, как и операторы, часто лишены возможности маневрировать, так как видят происходящее через объектив фотокамеры.

А. С. Вартанов предлагает следующую периодизацию фотодокументалистики: первый период — с 1917 по 1940 г., второй — годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.), третий — 1945-1990 гг. (Вартанов, 2018: 161).

Отметим, что в журналистике резкие сиюминутные изменения невозможны. Накапливаются причины, которые приводят к революционным решениям. Например, цифровизация фото внедрялась постепенно. Камеры были финансово недоступны всем желающим, поэтому начало их массового применения растянулось на годы. Периоды развития фотодела

---

**Об авторе:** Денисова Ирина Николаевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры цифровой журналистики факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова.

довольно разные по длительности. Это сказывается на деятельности фотожурналистов, выполнении профессионального долга.

Нами были изучены работы по истории отечественной фотографии: Г. М. Болтянского, А. С. Вартанова, Л. Ф. Волкова-Ланнита, В. А. Никитина, Л. В. Семовой, В. Т. Стигнеева, Л. Н. Шерстенникова; воспоминания журналистов, работавших на фронтах Великой Отечественной войны: М. В. Альперта, О. А. Ландер, Б. Н. Полевого, К. М. Симонова и др.; проанализированы интервью журналистов, имевших опыт работы в экстремальных условиях Советско-финской войны (1939-1940 гг.), Афганской войны (1979-1989 гг.), аварии на Чернобыльской атомной электростанции (1986 г.), опубликованные в журнале «Советское фото». Изучены фотоматериалы журнала «Фронтальная иллюстрация». Ознакомились с научными статьями О. А. Бакулина, А. А. Киселевой, Г. И. Щербаковой, посвященными развитию документальной фотографии в России; с работами В. М. Амирова, А. В. Козлова, Т. Д. Матвеевой по экстремальной журналистике.

### **Зарождение военной фотожурналистики**

Фотожурналистика появилась в середине XIX в. после того, как в 1839 г. была изобретена технология дагеротипии. Это достижение начали применять не только для создания портретов, что приносило коммерческую выгоду владельцам аппаратов, но и с целью задокументировать происходящие события, например войну. Первые попытки визуально сохранить память о военных действиях были предприняты во время



Дмитриев



КОРРЕСПОНДЕНТЪ-ФОТОГРАФЪ  
В. К. БУЛЛА ВЪ ПОХОДЪ.

### Булла

Американо-мексиканской войны 1846-1848 гг. Из-за дороговизны техники, расходных материалов и недостатка квалифицированных мастеров на этой войне было сделано всего около десяти снимков. Однако и они дают представление о происходивших событиях. Со временем технологии развивались. Появилась калотипия, коллодион, потом изобрели фотобумагу. Это позволяло все больше и четче фиксировать происходящее. Первый военный конфликт, запечатленный на фотопленку несколькими фотографиями, — Крымская война (1853-1856 гг.).

Во время Гражданской войны в США между Севером и Югом (1861-1865 гг.) фотографии уже не были редкостью — около 300 фотомастеров работали на этой войне. Принято считать, что именно во время этого конфликта появились первые военные фоторепортажи.

В России документальная фотография активно развивалась. Техника доставлялась из других стран, люди учились ее эксплуатировать, со временем, оттачивая мастерство, находили правильные ракурсы.

### **Русско-японская война (1904-1905 гг.), революционные события 1917 г., Гражданская война (1917-1922 гг.)**

Нельзя не согласиться с В. И. Лениным, считавшим, что «историческое значение фотографии очень велико. Картина художника не может так быстро и точно зафиксировать событие, как фотоснимок»<sup>1</sup>. Трагические события начала XX в. были запечатлены тогда еще немногочисленными мастерами-энтузиастами, ставшими носителями исторической фотоправды.

Большое количество фотографий с театра военных действий Русско-японской войны подняло тиражи газет и журналов (Чибисов, 1987: 93). До нас дошли име-

1. Цит. по: Волков-Ланнит Л. Ф. По заветам Ленина // Советское фото. 1974. № 1. С. 1.

на некоторых фотожурналистов, работавших во время этой войны: В. К. Булла, П. К. Новицкий, П. А. Оцуп, Б. Л. Тагеев, Я. В. Штейнберг. Многие фотографии остались без подписей.

В. К. Булла был аккредитован от журнала «Нива», проанонсировавшего эксклюзив: на поля сражений выехал их специальный корреспондент. Виктор Карлович передавал также материалы еженедельнику «Искра». Его фотографии размещали и зарубежные издания. Какое-то время Булла был прикомандирован к Сибирской резервной бригаде под командованием генерала М. Ю. Левестама. Имел звание прапорщика. Освещал сражения на Далинском перевале и в осажденном Порт-Артуре. Фотограф вспоминал: «Будучи молодым и расторопным пареньком, я всюду поспеивал со своим фотоаппаратом и, принимая на себя иногда и обязанности „брата милосердия“, делал перевязки раненым под огнем на полях сражения» (Никитин, 1991: 77). Булла снимал госпитали, работу артиллерии, похороны павших. Был награжден серебряной медалью «За храбрость» за самоотверженный вынос раненых во время боя на Далинском перевале. Был ранен, но после лечения снова отправился на фронт. Вскоре война закончилась, и Булла вернулся в Санкт-Петербург. Смог сделать несколько кадров расстрела по команде Временного правительства демонстрации рабочих, солдат и матросов 4 июля (снимал с крыши Пассажа). Однако ни одна Петербургская газета его снимки не напечатала. Тем не менее их опубликовал французский журнал *L'Illustration* («Иллюстрацион»), а уже русские газеты сделали перепечатку из французского издания, так как это не было запрещено цензурой. Во время Первой мировой войны В. К. Булла снимал боевые действия русской армии в качестве военного корреспондента. П. А. Оцуп делал снимки для журнала «Летопись войны 1904-1905 гг.» в осажденном Порт-Артуре. Он был прикомандирован к санитарному отряду, поэтому фотографировал раненых солдат в госпитале. Снимал демонстрации путиловцев, балтийцев, обуховцев, похороны погибших на Марсовом поле, но не по заданию редакции, а самостоятельно приняв такое решение. Существует мнение, что Оцуп был единственным фотографом, снимавшим штурм



Фотографы Первой Мировой

Зимнего дворца<sup>2</sup>. Однако иная точка зрения гласит, что фото других мастеров публиковались без подписей, отсюда и появилась версия о «монополии» Оцуца. Сохранились его фотографии, запечатлевшие митинги, демонстрацию 18 июня 1917 г., съезды Советов, революционно настроенных рабочих и матросов в Петрограде осенью 1917 г. Во время Гражданской войны участвовал в маршах и сражениях Первой конной армии С. М. Буденного, снимал окопы под Гатчиной и на Туркестанском фронте, Кронштадтский мятеж. Создавал фотопортреты советских военачальников<sup>3</sup>.

Б. Л. Тагеев во время Русско-японской войны был прикомандирован к штабу Верховного главнокомандующего действующей армии на Дальнем Востоке. Ходил в рейды с разведчиками, участвовал в боях, увиденное и пережитое описывал в статьях. Свои фоторепортажи отправлял в «Московский листок». В 1905 г. Тагеев попал в плен. После подписания Портсмутского мирного договора вернулся в Россию.

Я. В. Штейнберг в годы Гражданской войны фотографировал добровольцев, отправлявшихся на фронт, раненых, обстановку в госпиталях. Создал серию фоторепортажей о разгроме армии генерала Н. Н. Юденича. Некоторые работы Штейнберга со временем стали «частью визуального канона изображения революционных событий и Гражданской войны в России» (Бакулин, 2024: 96). Фотограф умер от истощения 4 февраля 1942 г. в блокадном Ленинграде.

С. Корсаков сделал кадр подорвавшегося в 1904 г. на японской mine броненосца «Петропавловск», на котором погибли адмирал С. О. Макаров и художник В. В. Верещагин<sup>4</sup>. Фотокорреспондентам удалось заснять лейтенанта П. П. Шмидта, идущего под конвоем после подавления восстания моряков на крейсере «Очаков» (фото без подписи). Фотографии эпизодов Русско-японской войны были собраны под руководством С. М. Прокудина-

2. Фотограф Оцуп и его летопись революции // Родина. 2016. Ноябрь, 16. Режим доступа: <https://rodina-history.ru/photo/2016/11/16/b44cb92f.html> (дата обращения: 12.01.2025).

3. Колоскова Е., Лебедева Е. Петр Оцуп. Творческое наследие // Библиотека ФТАД ИАИ РГГУ. Режим доступа: <http://ftad.ru/library/otzup.shtml> (дата обращения: 12.01.2025).

4. Самсонов А. Трагедия русского флота: гибель адмирала Макарова и «Петропавловска» // Военное обозрение. 2024. Апрель, 02. Режим доступа: Трагедия русского флота: гибель адмирала Макарова и «Петропавловска» (дата обращения: 07.02.2025).



Михаил Савин



Темин на Советско-финской

Горского в альбом на 300 листах и изданы под названием «Русско-японская война 1904-1905 гг.».

По выражению Л. Ф. Волкова-Ланнита, в те годы «фотограф походил на вьючное животное. За плечами деревянная камера размером 24 на 30. Кассеты тоже деревянные, каждый негатив весил около фунта, а все снаряжение около пуда» (Волков-Ланнит, 1980: 77). Фотографы были обязаны сдавать негативы в редакцию. Качество бумаги и химикатов было низким, поэтому многие кадры проявить не удалось.

В начале XX в. практиковалась аэросъемка как средство фоторазведки. Опытным путем было установлено, что съемка с неуправляемого воздушного шара не достигала поставленных целей, однако благодаря развитию авиации наблюдался значительный прогресс в этом направлении (Чибисов, 1987: 58). Были нужны аэрофотоаппараты, и над их созданием стали работать ученые вместе с военными.

В 1918 г. были созданы фотокинокомитеты, все документальные съемки проводились силами их сотрудников. В Москве работало 12 фотографов, и они были более мобильны, чем кинооператоры, так как фотоаппараты весили меньше, чем кинокамеры. Фотолетопись Гражданской войны писали, конечно, не только профессионалы — немало работ было сделано безымянными фотолюбителями (Волков-Ланнит, 1980: 47). Они создали более 12 тыс. негативов (Стигнеев, 2019: 31). Эти фотоматериалы не публиковались в прессе, а использовались в агитационных целях, тем более что не во всех типографиях осталось оборудование для печати фотографий. Во время Гражданской войны публикация фотографий была затруднена в связи с непростым состоянием типографского хозяйства. После 1924 г. иллюстрированные журналы вновь стали издаваться, появилась необходимость в событийных снимках (Семова, 2016: 7).

### **Первая мировая война (1914-1918 гг.)**

Многие фотографии времен Первой мировой войны использовали фотокамеру *Kodak Vest Pocket* («Кодак вест покит»). Ее компактная модель была впервые выпущена в 1912 г., и ее рекламировали даже как «сол-



Наталья Бодэ

датский Кодак»<sup>5</sup>. В самом начале войны использовалась тяжелая камера *Graflex* («Графлекс»), однако она отнимала у фотографа маневренность. Фотоаппараты *Leica* («Лейка»), *Contax* («Контакс»), *Eumoto* («Аймо»), *Rolleiflex* («Роллейфлекс») были гораздо легче и надежнее камеры *Graflex* («Графлекс»). Кроме того, эти новые фотоаппараты могли использоваться практически в любых условиях и позволяли применять негативы с более высокой чувствительностью. Европейские и американские журналы стали сопровождать свои статьи изображениями, что привело к появлению графического репортажа (Крус Фархад, 2022: 252). Это изменило подход и к планированию номеров, и к верстке полос.

Фотолетопись Первой мировой войны создавалась и русскими военными фотографами, среди которых были штабс-капитаны Новиков и Мирошников, поручики Добрынин, Алексеев, Борман и др. Это они с тяжелыми фотокамерами следовали за войсками, стараясь зафиксировать важнейшие события, участников боев, раненых, командиров<sup>6</sup>. Были изданы книги офицеров — фотографов действующей армии: в 2012 г. «Архив капитана Скворцова», в 2004 г. — «Первая мировая война в фотографиях штабс-капитана Федорова». Б. Н. Скворцов снимал фотоаппаратом *Kodak*, который в сложенном состоянии помещался в нагрудный карман офицерского френча. Было найдено около 70 кадров без указания времени, только на трех из них заснята боевая работа. Большая часть снимков была сделана либо на стоянках, либо в боевых условиях, либо с лошади. Позже историки по различным признакам смогли установить, когда были сделаны фотографии (Семова, 2015: 135). Е. П. Федоров был разведчиком. Снимал боевых товарищей, тщательно фиксируя даты. Фотографы носили кожаную одежду, стремясь быть похожими на летчиков.

5. Женщины-фотографы Первой мировой войны. Режим доступа: <https://nataliabazilenco.com/zhenshhiny-fotografy-pervoyu-mirovoyu-voyu.html> (дата обращения: 17.01.2025).

6. Баталин В. Н. Документы Российского государственного архива кинофотодокументов о событиях Первой мировой войны. Режим доступа: <https://warlib.site/batalin/> (дата обращения: 17.01.2025).

П. А. Оцуп побывал на фронтах Первой мировой войны в качестве корреспондента «Нивы», «Солнца России», «Огонька», «Нашего вестника». Он писал: «За три года войны я объехал все фронты, сделав несколько тысяч снимков. Много тяжелого и постыдного пришлось видеть: окопную жизнь, лазареты, эвакуации городов, трагические фигуры беженцев»<sup>7</sup>. Его снимки с полей сражений печатали многие журналы. Фотографировал императора Николая II во время пребывания в Ставке Верховного главнокомандующего, что говорит о высоком официальном статусе фотографа (Вальран, 2016: 29).

Первая мировая война дала толчок развитию репортажной фотографии. Журналы «Нива», «Огонек», «Солнце России», «Искра», крупнейшие газеты переклочились на фотоинформацию, связанную с военной темой: патриотические манифестации в поддержку войны, сборы пожертвований, разрушения, лазареты, трофейная техника и оружие, солдаты, беженцы (Стигнеев, 2019: 27). При этом техника не позволяла проводить съемку боев. П. К. Новицкий вспоминал, что о съемке штыковых атак или артиллерийской подготовки нельзя было и подумать: дым от разрывов был такой, что трудно было увидеть соседа, не то что окопы противника (Волков-Ланнит, 1980: 99).

В газетах и журналах публиковались чаще всего фото из госпиталей, прием пищи, похороны, пленные. Часто это были кадры крупным планом. С учетом происходившего на фронтах и в стране менялась тематика фотоизображений: «уменьшается и почти сходит на нет количество фотографий императора, исчезают патетические снимки — символы единения царя и народа, на смену им приходят фотографии из госпиталей с изображением представительниц императорского дома, выполняющих работу сестер милосердия» (Киселева, Щербакова, 2015: 109). Публиковались фото, показывающие зверства врагов (страдающие люди, разрушенные памятники архитектуры).

### Советско-финская война (1939-1940 гг.)

Фотографы Ленинградского отделения фотохроники ТАСС, работавшие на Советско-финской войне, оставили после себя внушительный архив. Им приходилось делать снимки не только для текущих номеров «Окон ТАСС», но и создавать фототеку. Фотограф Н. П. Янов работал на Балтийском флоте и на Карельском перешейке. Он был снаряжен аппаратом *Leica* со светосильным объективом и телеобъективом. «Часто помогало наличие мешка для перезарядки имевшихся пяти кассет. Избавляясь от лишнего груза, я отказался от штатива, снимая внутри помещений с рук при вспышке магния», — писал Янов в статье «На Краснознаменной Балтике» о том, как снимал морские бои, находясь на корабле<sup>8</sup>.

Э. М. Хаикин вспоминал, как перемещался по фронту в грузовой машине, полуторке, с установ-

7. Оцуп П. Сорок лет на фоторепортаже (из воспоминаний) // Советское фото. 1939. № 11. С. 10.

8. Янов Н. На Краснознаменной Балтике // Советское фото. 1940. № 6. С. 4.



Эммануил Евзерихин

ленным на ней фанерным верхом: «В ней хранилось все наше походное имущество и запасной материал. Оба аппарата, вся оптика и около десяти кассет постоянно находились при мне, чем впоследствии я спас ценную аппаратуру от гибели»<sup>9</sup>. М. С. Редькин о дополнительных заданиях, которые давали фотоаппарату, писал: «ТАСС было поручено в максимально короткое время снять всех героев и орденосцев, находящихся на фронте. Три дня и три ночи я снимал всюду — в землянках, в батареях, в лесу, снимал днем и ночью, при естественном свете, при магнии, при свете керосиновых ламп и даже при свете автомобильных фар»<sup>10</sup>.

Природные условия были тяжелыми, но журналистам приходилось снимать и в сильные морозы, и в метели, и в снежные заносы. Пригодились навыки хождения на лыжах, езды верхом, вождения машины, владения оружием, ориентирования по картам. Фотокорреспондент ЛенТАСС В. Г. Тимофеев «вместе с воинскими частями совершал длительные переходы по заснеженным сопкам, пересеченным быстрыми незамерзающими реками <...> с посиневшими от холода руками, с вещмешком за спиной, с неизменным ФЭДом, засунутым под полушубок» (Никитин, 1991: 161).

## Великая Отечественная война

9. Хаикин Э. В боевой обстановке // Советское фото. 1940. № 6. С. 5.

10. Редькин М. Вместе с героической армией // Советское фото. 1940. № 6. С. 6.

## (1941-1945 гг.)

По различным данным, 256 фоторепортеров работали во время Великой Отечественной войны<sup>11</sup>. Участвовали в десантных операциях, передвигались вместе с партизанскими отрядами, дрались в осажденных городах, оперируя то автоматом, то своим профессиональным оружием. Они прошли с войсками до Берлина<sup>12</sup>. Фото делали либо журналисты изданий, допущенные на фронт, либо фотокоры ТАСС и Совинформбюро. Фотокор ТАСС Э. Н. Евзерихин в интервью вспоминал: «Специфика дела, которому мы служили, — фотография — требовала непосредственного присутствия на месте событий. Снимки танкового боя, воздушного сражения, атаки могли появиться только в том случае, если репортер вплотную приблизился к „событию“»<sup>13</sup>.

Советские граждане с подозрением относились к людям с камерами — фотоаппаратам и операторам. Были случаи, когда на фотографов заявляли в милицию, приняв их за диверсантов, заброшенных немцами в тыл. Оператор А. А. Крылов вспоминал: «До сих пор помню, как один красноармеец заставил меня лечь вниз лицом и наставил на меня винтовку со взведенным курком только за то, что я начал, как он выразился, „непонятно зачем“, снимать горевший на окраине деревни трактор. Пришлось лежать, пока не пришел офицер и не проверил мои документы» (Крылов, 1984: 49). В. Г. Федосеев — фоторепортер, работавший в блокадном Ленинграде, рассказывал, что бывали дни, когда его по три раза таскали в комендатуру. Увидев человека с фотоаппаратом, ленинградцы часто обращались «куда следует». Проверяли документы, и если фотоаппарат знали, его отпускали. Если нет, то звонили в редакцию и выясняли задание и цель съемки<sup>14</sup>.

Не только пишущие журналисты, но и фотографы не имели в большинстве своем опыта работы в условиях войны. Лишь единицы из них прошли Советско-финскую войну, Халхин-Гол и бои на озере Хасан, Гражданскую войну в Испании, сопровождали войска в Освободительном походе в Западной Украине и Западной Белоруссии. Журналисты были облачены в военную форму. Фотокорреспондент «Красной звезды» С. И. Лоскутов вспоминал: «Мы фотографировали ликование народа при встречах с Красной армией. С особым удовольствием мы делали снимки, показывающие работу рабочих и крестьянских комитетов, восстанов-

11. Глезеров С. О тех, кто остался за кадром. Вышла в свет книга о фронтовых фотокорреспондентах // Санкт-Петербургские ведомости. 2021. Янв., 21. Режим доступа: [https://spbvedomosti.ru/news/country\\_and\\_world/o-tekh-kto-ostalsya-zakadrom-vyshla-v-svet-kniga-o-frontovyykh-fotokorrespondentakh/](https://spbvedomosti.ru/news/country_and_world/o-tekh-kto-ostalsya-zakadrom-vyshla-v-svet-kniga-o-frontovyykh-fotokorrespondentakh/) (дата обращения: 07.02.2025).

12. Выставка «Великая Отечественная война в художественной фотографии»: каталог. М.: [б. и.], 1948. С. 4.

13. Сталинградская битва в воспоминаниях корреспондентов ТАСС // ТАСС. 2018. Фев., 02. Режим доступа: <https://tass.ru/novosti-agentstva/4925872> (дата обращения: 17.01.2025).

14. Никитин В. Блокада глазами ленинградских фоторепортеров // Лениздат.ру. 2012. Янв., 27. Режим доступа: <http://lenizdat.ru/articles/1102060/> (дата обращения: 12.01.2025).



Виктор Темин. Капитуляция Японии

ление разрушенного хозяйства<sup>15</sup>. В. А. Темин рассказывал, что негативы отправлялись в Москву самолетами, тексты к снимкам передавались по телефону<sup>16</sup>. Журналисты учились в реальных боевых условиях. М. В. Альперт заявлял: «Никакого опыта съемки во фронтовой обстановке ни у кого из нас не было» (Альперт, 1962: 58). До войны фотокоры работали в военных округах и на флотах, делая фото для армейских изданий. Вели съемку в условиях, максимально приближенных к боевым, получали опыт на учениях: танковые атаки, парашютный десант, наступление пехоты. Пленки максимально оперативно передавались в редакции всеми видами транспорта, включая авиацию.

К. М. Симонов вспоминал: «И еще тяжелей, чем для нас, писавших о ней, война оборачивалась для тех, кто должен был снимать ее на пленку, — для военных фотокорреспондентов и операторов <...> Войну издали не снимешь, войну можно снимать только вблизи»<sup>17</sup>.

Директива ГлавПУРа от 23 июня 1941 г. «О содержании фронтовой, армейской и дивизионной печати» регулировала работу в том числе и военных фотокорреспондентов.

Одна часть фотографий попадала на полосы газет и журналов сразу, другая оставалась надолго в архивах, и такие снимки смогли предать огласке намного позже. Темы фотографий были разнообразными — определялись обстоятельствами и редакционными заданиями. По словам А. С. Вартанова, «с первых же дней войны и до того жесткая партийная цензура стала еще жестче. Все, что не умещалось в тесные рамки представлений о героизме советского воина, о победном

шествии Красной армии, о коварстве и жестокости врага, безжалостно отменялось и не попадало на страницы изданий» (Вартанов, 2018: 137).

О том же сообщает исследователь и журналист В. Т. Стигнеев: «Фото, деморализующие советских граждан в тылу и на фронте, — картины отступления, эвакуации, беженцев, следы поражений в боях — не публиковались» (Стигнеев, 2019: 147).

Историк О. А. Бакулин уточняет: «В годы войны цензуре подвергались не только фотоснимки, которые могли представлять потенциальный интерес для противника (фотографии новейших образцов советской военной техники или стратегических объектов), но и снимки, на основании которых противник мог получить представление о масштабе нанесенного им ущерба» (Бакулин, 2014: 31).

Например, отступление Красной армии в первый год войны снимали редко, а публиковали еще реже. Известна история, когда К. М. Симонов и Я. Н. Халип, находясь под Днепропетровском, встретили семью беженцев. Глава семьи запряг себя в телегу вместо лошади, его жена подпирала собранный скарб сзади, на вещах сидели маленькие дети. Эти люди торопились к переправе через Днепр, так как враг наступал. Симонов и Халип поспорили, надо ли фотографировать спасающихся от смерти людей, находившихся в униженном положении. Симонов писал так: «Фотокорреспондент мог запечатлеть это горе, только сняв его, и он был прав. Мне показалось стыдным, безнравственным, невозможным снимать это, я бы не смог объяснить этим шедшим мимо нас людям, зачем мы снимаем их страшное горе. И я тоже был по-своему прав. Сейчас через много лет, глядя старую кинохронику и выставки военных фотографий того времени, мы злимся на наших товарищей фотокорреспондентов и фронтовых операторов за то, что они почти не снимали тогда, в тот год, страшный быт войны, картины отступлений, убитых бомбами женщин и детей, лежавших на дорогах, эвакуацию, беженцев» (Симонов, 1977: 251). Для пропагандистского эффекта фотографировали поверженного врага, сожженную технику. Такие кадры оставались популярными всю войну, воспринимались как знак будущей Победы (Стигнеев, 2019: 159). Обязательно показывали подвиги героев, тружеников тыла, а также быт солдат, их настроение.

А. С. Дитлов пошел на фронт добровольцем, имея навыки фотосъемки. Потом стал сотрудником фотохроники ТАСС. Ему поручили делать фото красноармейцев для партбилетов. В качестве фона использовались мятые газеты. Иногда по просьбам бойцов фотографировал в полный рост, чтобы отправить родным в доказательство того, что человек жив и не имеет тяжелого ранения.

Зима 1941-1942 гг. была холодной. Фотокамеры быстро замерзали и отключались, и приходилось согревать их под полушубками, чтобы сделать пару кадров. Зарубежная техника и расходные материалы либо выдавались фотожурналистам из довоенных закупок, либо по ленд-лизу. Позже стали появляться трофейные камеры.

15. Лоскутов С. На съемках в Западной Белоруссии // Советское фото. 1939. № 11. С. 4.

16. Темин В. Первые снимки с фронта // Советское фото. 1939. № 11. С. 5.

17. Чудаков Г. Фотолетопись Великой Отечественной... // Советское фото. 1985. № 5. С. 2.



Давид Трахтенберг. Блокада Ленинграда

Помимо того, что фото- и кинокамеры весили немало, с собой приходилось возить целые лаборатории, потому что часто проявляли и печатали снимки с колес. Фотографы центральных СМИ, как правило, находились на фронтах недолго и возвращались в Москву для проявки пленок. У них не было дефицита расходников. Фотографы фронтовых газет, напротив, не имели таких «привилегий». «Иногда для проявителя использовали недостаточно чистую или дождевую воду или растаявший снег. Все надо было делать очень быстро, так как негативы отсылались самолетом, летавшим с полевого аэродрома, и снимки должны были появиться в газетах на следующий день одновременно со сводками Совинформбюро и приказами Верховного», — вспоминал фотокор ТАСС Э. Н. Евзерихин<sup>18</sup>.

Фотокор дивизионной газеты С. З. Косырев проявлял снимки в лаборатории, оборудованной в землянке (Стигнеев, 2019: 150). О. А. Ландер иногда приходилось «строить лаборатории самой. В деревнях использовала чуланы, которые завешивали плащ-палатками, в городах искала темные подвальные углы» (Ландер, 1986: 14).

О работе на фронте А. С. Дитлов рассказывал следующее: «Проявлять на фронте очень сложно, лаборатория тебя нигде не ждет. Надо находить темные комнаты, приспособлять помещения и делать это быстро. Фотографии ночами печатал в блиндажах и землянках. Негативы передавал в Москву курьерами, машинами или самолетами»<sup>19</sup>.

Журналисты, снимавшие Курскую битву, работали буквально на минном поле. У них не было длиннофокусной оптики, поэтому во время съемки им приходилось ждать, когда вражеские танки приблизятся к окопам.

Н. Ф. Боде начала печататься еще в 1934 г., а в 1941 г. ушла на фронт фотокорреспондентом га-

зеты Юго-Западного фронта «Красная армия». Стала первой женщиной — военным корреспондентом. В 1943 г. находилась на Курской дуге. Ей первой из фотокорреспондентов удалось запечатлеть танк «Тигр». Она смогла вместе с автоматчиком проползти в серую зону, преодолевая тошноту из-за повсеместно разлагающихся трупов немецких солдат, где находился подбитый танк, и сфотографировать его в деталях, зафиксировав очаги поражения и показав таким образом, что это не «чудо-оружие», которым фашисты пытались деморализовать Красную армию. За этот подвиг Боде получила Орден Красной звезды. Комдив генерал М. А. Еншин возмутился: «У них там что, мужика не нашлось?»<sup>20</sup> В газете «Красная армия», где работала Боде, была напечатана заметка «Смелая фотокорреспондентка». Чтобы выполнять задания, ей приходилось спать даже в самодельном шалаше. В 1944 г. была вместе с Красной армией, которая освобождала концлагерь Майданек. После съемок в лагере она несколько недель почти ничего не ела. За участие в Сталинградской битве Н. Ф. Боде была награждена медалями «За отвагу» и «За оборону Сталинграда». Дошла до Берлина.

Г. З. Санько начала войну как санинструктор и шофер, но после в качестве фотокорреспондента «Фронтальной иллюстрации» работала на фронте и во время Курской битвы, и в окопах Сталинграда. Случалось, что во время боев помогала спасать раненых, отложив камеру, перевязывала солдат. Была дважды тяжело ранена. Проявляя отвагу, подползала вплотную к немцам и фотографировала их. Под Тихвином попала в авиакатастрофу, но осталась жива. Ее снимки были представлены на Нюрнбергском процессе как доказательства преступлений нацистов. Награждена медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги».

В Берлин фотожурналисты заходили вместе с передовыми частями Красной армии.

В. А. Темин, работавший и на Советско-финской войне, и во время событий на Халхин-Голе, и снимавший спасение челюскинцев, — единственный из фотокорреспондентов нарушил регламент и почти в упор снял подписание акта о капитуляции Японии на борту американского крейсера «Миссури» (Полевой, 1972: 234). Он вспоминал о поставленной перед ним задаче так: «Всем указали места для съемок. Советских журналистов поставили в 70 метрах от стола, где будет подписываться Акт о капитуляции. Я пришел в отчаяние. Телеобъектива у меня не было. А это значит, что съемка обречена на провал. Передо мной была проблема: если я не сфотографирую капитуляцию, редакция вынуждена будет печатать снимки английских или американских агентств. Этого нельзя было допустить»<sup>21</sup>. С помощью подношений в виде банок

18. Сталинградская битва в воспоминаниях корреспондентов ТАСС // ТАСС. 2018. Фев., 02. Режим доступа: <https://tass.ru/novosti-agentstva/4925872> (дата обращения: 17.01.2025).

19. Галанцева Ю. Война в глазах смотрящего // Рыбинские известия. 2021. Июнь, 26. Режим доступа: <https://gazeta-rybinsk.ru/2021/06/26/87920?ysclid=m6i23yxf8w407949286> (дата обращения: 19.01.2025).

20. Качук Н. Укротительница «Тигра» // СБ Беларусь сегодня. 2017. Мар., 17. Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/ukrotitelnitsa-tigra.html> (дата обращения: 08.02.2025).

21. Темин В. Последний снимок Второй мировой войны // Правмир. 2016. Сен., 01. Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/posledniy-snimok-vtoroy-mirovoy-voynyi/> (дата обращения: 17.01.2025).



Валерий Киселев. Война в Афганистане

черной икры и водки фотограф попал на место у борта, которое было предназначено для американских журналистов, чьи редакции выкупили возможность близкой съемки. Не сразу, но Виктору Антоновичу удалось остаться на выгодной позиции, откуда и был сделан легендарный снимок, обошедший крупнейшие мировые издания.

Как фотокор «Правды» В. А. Темин в числе восьми журналистов из разных стран присутствовал при казни военных преступников, осужденных Нюрнбергским трибуналом. Условием аккредитации на мероприятие была бесперебойная телефонная связь с редакцией, которую Темину обеспечили по приказу маршала Г. К. Жукова.

На конференцию союзников в Ялте в 1945 г. премьер-министр Великобритании У. Черчилль предложил не пускать фотографов. Он направил секретное послание И. В. Сталину следующего содержания: «Я предлагаю не допускать представителей прессы на „Аргонавт“, но каждый из нас будет иметь право привезти не более трех или четырех одетых в форму военных фотографов для производства фотосъемки и киносъемки. Фотографии и кинофильмы должны быть выпущены, когда мы сочтем это подходящим. Сообщите мне, пожалуйста, согласны ли Вы»<sup>22</sup>. Сталин согласился. Однако разрешили присутствовать фотокорреспонденту ТАСС А. М. Межуеву и фотокорреспонденту «Известий» С. М. Гурарию<sup>23</sup>.

### **Блокада Ленинграда (1941-1944 гг.)**

Снимали блокадный Ленинград в основном фотокорреспонденты ТАСС (считается, что их было 12 человек<sup>24</sup>), «Ленинградской правды», «На страже Родины»

22. Личное и строго секретное послание от г-на Черчилля маршалу Сталину от 21 января 1945 г. № 397 // Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Т. 1. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1986. С. 304.

23. Чертилина М. «Я засветил пленку с главами трех держав...» Драма фотографа в материалах РГАКФД с Ялтинской (Крымской) конференции, состоявшейся 80 лет назад // Родина. 2025. Фев., 04. Режим доступа: <https://rodina-history.ru/2025/02/04/ia-zasvetil-plenku-s-glavami-treh-derzhav.html> (дата обращения: 08.02.2025).

24. Кустикова Л. Блокада глазами ленинградских фоторепортеров // Лениздат.ру. 2012. Янв., 27. Режим доступа: <http://lenizdat.ru/articles/1102060/> (дата обращения: 12.01.2025).

и ряда армейских газет. Всего в городе работало около 50 фотокорреспондентов со специальным разрешением на съемку (у остальных технику старались изымать)<sup>25</sup>. Согласно редакционным заданиям, нужно было зафиксировать все разрушения в городе. С самого начала войны предполагалось, что потом страна выставит Германии счет<sup>26</sup>. Также надо было фотографировать производственные будни, помощь тыла фронта, работу ленинградских ученых. Более того, стояла задача показать мужество ленинградцев, их героизм и самоотверженность. Журналисты армейских газет снимали в воинских частях. Чтобы показать последствия чудовищного фашистского преступления — блокады Ленинграда — стали публиковаться фотографии обессиленных и умерших от истощения людей.

В статье «Советская документальная фотография времен Великой Отечественной войны» А. С. Варганов писал: «По многочисленным рассказам блокадников они знали, что рабочие в цехах привязывали себя к станкам, чтобы не упасть от голода. Но ничего подобного на фотографиях им обнаружить не удалось: бдительная цензура не допускала туда людей с камерами» (Варганов, 2018: 142).

В Ленинграде фотокорреспонденты ТАСС Г. Ф. Коновалов, В. С. Тарасевич, Б. В. Уткин, Н. П. Янов жили в «Астории». Перемещались по осажденному городу на мотоцикле или велосипеде. В частности, Тарасевич получил свой мотоцикл в качестве награды. В конце 1941 г. он перебрался по льду Ладожского озера на Волховский фронт. В это время артиллеристы открыли огонь по немецким дотам и дзотам. Фотограф вышел вперед, чтобы снять красноармейцев в бою, однако сильно приблизился к позициям гитлеровцев. Они открыли огонь по Тарасевичу и артиллерийскому расчету, который он снимал. «Вместе с каким-то лейтенантом мы бросились к разбитому оружию и стали вытаскивать раненых. Когда, наконец, появились санитары, мы были все в крови — полушубок, шапка, валенки, руки, лицо... Правда, сами целы», — вспоминал Тарасевич<sup>27</sup>. Через несколько дней он получил в подарок от командующего войсками Волховского фронта генерала Г. А. Мерецкова мотоцикл за спасение артиллеристов. «Корреспонденты ТАСС сдавали свои пленки в редакцию, тут же отбирались негативы для печати, остальное подлежало уничтожению. Таковы были законы военного времени, не все можно было показывать», — писал фотожурналист Л. Н. Шерстенников (Шерстенников, 2013: 177).

Е. Ф. Эварт до войны работала в Ленинградском отделении фотохроники ТАСС. В 1942 г. отправилась на фронт как фотокорреспондент газеты 42-й армии

25. «Мы не забыты с тобой, не одни, — и это уже победа»: блокадная журналистика в Ленинграде // Лениздат.ру. 2023. Янв., 27. Режим доступа: <https://lenizdat.ru/articles/1162120/> (дата обращения: 12.01.2025).

26. Кустикова Л. Блокада глазами ленинградских фоторепортеров // Лениздат.ру. 2012. Янв., 27. Режим доступа: <http://lenizdat.ru/articles/1102060/> (дата обращения: 12.01.2025).

27. Хранить вечно! Всеволод Тарасевич // Советское фото. 1985. № 5. С. 26.

«Удар по врагу». На ее снимках запечатлена оборона Ленинграда. Во время блокады посещала детские больницы, где фотографировала истощенных детей. После снятия блокады вернулась в ТАСС.

### **Присутствие советского военного ограниченного контингента в Афганистане (1979-1989 гг.)**

Война в Афганистане освещалась довольно скудно. В первые ее годы было наложено много ограничений на информацию из зоны конфликта. Однако фотографии публиковались, хотя и проходили цензуру. Одним из самых известных фотографов того периода был корреспондент Агентства печати «Новости» (АПН) В. П. Киселев. Он девять раз был командирован в Афганистан. Ему довелось снимать советских солдат, душманов, афганских моджахедов, мирных жителей, виды Кабула<sup>28</sup>. Киселев вспоминал: «Я был с переводчиком и объяснил, что буду снимать их обычную жизнь, быт. Со мной уже общались как со своим: показали всё оружие — это было предметом гордости»<sup>29</sup>.

В. Ю. Вяткин, тоже фотокор АПН, освещал 11 войн. В командировку в Демократическую республику Афганистан приехал одним из первых фотокорреспондентов. «Мы снимали исключительно те мероприятия, которые показывали бы мирное сотрудничество СССР с афганским народом», — вспоминал Вяткин<sup>30</sup>.

Для фотокорреспондента В. С. Сварцевича война в Афганистане стала первым вооруженным конфликтом на его профессиональном пути. Несмотря на многочисленные запреты, журналистам все же удавалось публиковать информацию, которая еще недавно не могла попасть в СМИ — сообщения о катастрофах, конфликтах. Сварцевич делился в интервью тем, с какими сложностями была сопряжена отправка материалов в редакцию из горячей точки, когда он работал: «Ты находишься где-то в Средней Азии — Таджикистане, Баку или Афганистане. Ты вернулся со спецоперации, у тебя эксклюзив, какой-то политический экшн, но у тебя нет связи с редакцией. Ты не то что изображение не можешь перекинуть, даже текст. Приходилось напрягать людей, вплоть до высокопоставленных чиновников — министров, членов Политбюро, военных. Чтобы выбраться из гор — нужен вертолет, а кое-где и танк. В аэропорту договариваешься с пассажиром, с командиром корабля или стюардессой, от-

правляешь пленки в Москву. И мучаешься до тех пор, пока не поступят вести из редакции: пленки пришли. Во всех аэропортах Москвы были специальные шкафы для хранения матриц центральных печатных изданий. Через эти ячейки мы и отправляли пленки. Ни разу не было такого, чтобы у меня или у моих коллег что-то пропало. Вот такой был тогда „Интернет“»<sup>31</sup>.

Один из важных профессиональных нюансов в работе фотокорреспондента — сразу поставить нужные объективы на камеру и не менять их, потому что Афганистан — очень пыльная страна<sup>32</sup>.

Политический обозреватель Гостелерадио А. А. Каверзнев писал, что иногда снимали афганцев на фотоаппарат скрыто, так как они боялись, что кадры могут попасть к противоборствующей стороне (Каверзнев, 1985: 182).

4 мая 1988 г. на пути к перевалу Саланг погиб фотокор «Известий» А. Ф. Секретарев. Выстрел гранатомета из придорожной «зеленки» угодил в бронетранспортер, в котором находился и журналист<sup>33</sup>. После гибели Александра его коллеги подготовили фотоальбом с его работами «Последний репортаж», который был издан в 1990 г.

В. С. Сварцевич очень емко высказался о долге военного фотожурналиста: «Мое глубокое убеждение, на войне главное — выжить. На радио, в газете ждут сообщения не о твоей смерти, а данных с места событий. Никакой репортаж, никакая фотография не оправдывают гибели журналиста»<sup>34</sup>.

### **Заключение**

Фотограф, работая в зонах конфликтов и чрезвычайных ситуаций, фиксирует события, оставляя документальные подтверждения происходящего. Ему приходится сталкиваться с ограничениями правового и этического порядка. Фото могут быть не опубликованы сразу, однако они остаются в архивах редакций, журналистов, военных. Позволяют использовать материалы для научных и просветительских целей. Сохранять историческую правду для следующих поколений. Деятельность фотокорреспондентов сопряжена

28. «Афган — моя судьба». Выставка Вячеслава Киселева // МБУК Сергиевский историко-краеведческий музей. Режим доступа: <https://www.muzei163.ru/o-muzee/novosti-muzeya/afgan-voya-sudba-vyistavka-vyacheslava-kiseleva> (дата обращения: 17.01.2025).

29. Москаленко О. Фотожурналист рассказал, как снял вывод советских войск из Афганистана 35 лет назад // Metro. 2024. Фев., 15. Режим доступа: <https://www.gazetametro.ru/articles/fotozhurnalist-vyacheslav-kiselev-snjal-vyvod-sovetskih-vojsk-iz-afganistana-35-let-nazad-15-02-2024> (дата обращения: 17.01.2025).

30. Солдатский труд Владимира Вяткина. Режим доступа: [https://sovietfoto.ru/vyatkin\\_soldatsky\\_trud?ysclid=m6i2t2ie9l435361979](https://sovietfoto.ru/vyatkin_soldatsky_trud?ysclid=m6i2t2ie9l435361979) (дата обращения: 17.01.2025).

31. Фарберова К. Военный фотограф Владимир Сварцевич: «Нужно головой нажимать на кнопку» // Аргументы и факты. 2013. Мар., 12. Режим доступа: [https://aif.ru/culture/person/voennyi\\_fotograf\\_vladimir\\_svarcevich\\_nuzhno\\_golovoy\\_nazhimat\\_na\\_knopku](https://aif.ru/culture/person/voennyi_fotograf_vladimir_svarcevich_nuzhno_golovoy_nazhimat_na_knopku) (дата обращения: 19.01.2025).

32. Земляниченко А. «Он рвался на передний край...» // Родина. 2019. Фев., 15. Режим доступа: <https://rodina-history.ru/2019/02/15/rodina-sekretarev.html?ysclid=m612ryxdfj971612344> (дата обращения: 19.01.2025).

33. Армеев Р. Цена снимка — жизнь // Известия. 2018. Май, 04. Режим доступа: <https://iz.ru/738945/ruslan-armeev/tcena-snimka-zhizn> (дата обращения: 19.01.2025).

34. Сабирова А. О случайностях, войне и... профессиональном беспределе // Аргументы и факты. Иркутск. 2009. Ноябрь, 18. Режим доступа: <https://irk.aif.ru/culture/person/76593?ysclid=m047h3npxsh500085085> (дата обращения: 19.01.2025). Об авторе: Денисова Ирина Николаевна, кандидат филологических наук, доцент, кафедра цифровой журналистики, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова; [irina\\_denisowa@mail.ru](mailto:irina_denisowa@mail.ru)

с опасностью, в том числе из-за занятости рук и глаз, особенно в прошедшие годы, когда фотоаппаратура была громоздкой и не давала возможности маневрировать. Однако проблема не исчерпана и сейчас. Многие фотографы продолжают погибать при исполнении профессионального долга. Работа фотокорреспондента не такая публичная, как пишущего журналиста и, тем более, работающего в кадре. Однако без самоотверженности и самоотдачи фотографов, посвятивших свою жизнь работе в «горячих точках», мы бы не узнали масштабов разрушений, горя, не смогли бы увидеть лиц героев и доказательств их подвигов.

### Библиография

1. *Альперт М. В.* Беспокойная профессия. М.: Искусство, 1962.
2. *Амиров В. М.* Журналистика экстремальных ситуаций. Екатеринбург: Урал. федерал. ун-т, 2008.
3. *Бакулин О. А.* «Книга записи снимков (1917 — январь 1921)» фоторепортера Я. В. Штейнберга: некоторые проблемы анализа источника // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10: Журналистика.* 2024. № 2. С. 95-112. DOI: 10.30547/vestnik.journ.2.2024.95112
4. *Бакулин О. А.* Фотография как инструмент советской визуальной пропаганды в годы Великой Отечественной войны (по материалам газеты «Правда») // *Меди@льманах.* 2014. № 6. С. 30-37.
5. *Вальран В.* Советская фотография. 1917-1955. СПб.: Лимбус-Пресс, 2016.
6. *Вартанов А. С.* Очерки эстетики фотографии доцифрового периода. М.: Гос. ин-т искусствознания, 2018.
7. *Волков-Ланнит Л. Ф.* История пишется объективом. М.: Планета, 1980.
8. *Громенко Е. Н.* Максим Петрович Дмитриев (1858-1948 гг.). Биографический очерк // *Историческое обозрение.* 2007. № 8. С. 72-78.
9. *Каверзнев А.* Сценарии. Воспоминания. Статьи. М.: Искусство, 1985.
10. *Киселева А. А., Щербакова Г. И.* Фотография как летопись Первой мировой войны в Испании // *Век информации.* 2015. № 2. С. 104-112.
11. *Крус Фахардо Ю. М.* Свет и тень на фотографиях времен гражданской войны в Испании // *Образная память и средства художественной выразительности в истории искусства: сб. статей.* М.: Российский гос. гуманитар. ун-т, 2022. С. 250-265.
12. *Крылов А.* На Ельнинском выступе // *Их оружие кинокамера. Рассказы фронтовых кинооператоров.* М.: Искусство, 1984. С. 46-51.
13. *Ландер О. А.* Фронтовыми дорогами. М.: Плакат, 1986.
14. *Матвеева Т. Д., Козлов А. В.* Экстремальная журналистика. М.: Проспект, 2022.
15. *Никитин В. Н.* Рассказы о фотографах и фотографиях. Л.: Лениздат, 1991.
16. *Полевой Б.* Нюрнбергские дневники. В конце концов. М.: Советская Россия, 1972.
17. *Семова Л. В.* История отечественной фотожурналистики. Ч. 1: Фотография в России в XIX — начале XX в. Истоки советского фоторепортажа. М.: Фак. журн. МГУ, 2015.
18. *Семова Л. В.* История отечественной фотожурналистики Ч. 2: Советская фотожурналистика 1920-1930-х гг. М.: Фак. журн. МГУ, 2016.
19. *Симонов К.* Разные дни войны. М.: Молодая гвардия, 1977.
20. *Стигнеев В. Т.* Век фотографии. 1894-1994: очерки истории отечественной фотографии. М.: Кн. дом «ЛИБРОКОМ», 2019.
21. *Чибисов К. В.* Очерки по истории фотографии. М.: Искусство, 1987.
22. *Шерстенников Л. Н.* Остались за кадром. М.: Буки Веди, 2013.
23. *Bonds R., Youngblood W.* (2008) Matthew B. Brady. American First Great Photographer. London: Chartwell Books.

## Говорит Ленинград

### В годы блокады радио было основным средством оперативной информации

24 июня 1941 года начальником радиовещательного узла Ленинградского радио назначили Петра Александровича Палладина. Надев военную форму, он в звании техника-лейтенанта 376-го отдельного батальона связи стал командиром взвода, состоявшего из 15 работников радиовещательного узла и двух красноармейцев.

На него, сына академика Александра Владимировича Палладина, легла вся ответственность за работу первого технического звена большой и сложной цепи радиовещания.

На десятый день войны специалистов радиовещательного узла перевели на казарменное положение. Из мемуаров Петра Александровича: «Под окнами моей квартиры упала 250-килограммовая бомба. Взрывная волна не оставила не только стекол, но и рам. Они были выворочены вместе с коробкой. Вылетели дверцы буфета и шкафа, посуда, одежда, белье — все разлетелось по комнате, оказалось на улице. Мой сосед с удивлением обнаружил свой двуспальный матрац на другой стороне улицы. Собрав оставшиеся личные вещи, я отправился в Дом радио».

8 сентября 1941 года гитлеровцы и их союзники — финны замкнули кольцо вокруг Ленинграда. Началась самая длительная (872 дня!) осада в истории человечества. Ее жертвами стали около 900 тысяч жителей города, что существенно превышает совокупные потери Великобритании и США во Второй мировой войне. В 2005 году историки Ричард Бидлак и Никита Ломагин выпустили в США совместный научный труд «Блокада Ленинграда», где подчеркнули: «Как и холокост, осада Ленинграда во время Второй мировой войны была величайшим актом геноцида в Европе, поскольку Германия и в меньшей степени Финляндия попытались бомбардировками и обстрелами уморить ленинградцев голодом и тем самым заставить их подчиниться».

Выстоять в блокаду ленинградцам помогла Дорога жизни, по которой по замерзшему Ладожскому озеру доставляли жизненно необходимые грузы. Важнейшую роль сыграло и Ленинградское радио: оно стало единственным средством оперативной информации для жителей города.

Тогда-то и пригодилась всеобщая радиофикация города, которую начали еще в 1934 году и ускорили зимой 1939/40 года, во время войны с Финляндией. В результате к началу Великой Отечественной в Ленинграде насчитывалось более 447 тысяч радиоточек, они были практически в каждой квартире.

Советское руководство оказалось мудрее и прозорливее западноевропейского, начав обеспечивать жителей крупнейших городов проводным радиовещанием еще после Гражданской войны. В странах же Западной Европы всецело полагались на радиопри-

емники. И когда осенью 1940 года гитлеровцы начали бомбить Лондон, местные радиостанции, чтобы не служить радиомаяками для люфтваффе, были вынуждены замолкать, а других средств объявления воздушной тревоги у англичан не было.

Но и в Ленинграде с наступлением темноты радиостанции прекращали работу, чтобы не служить приводными маяками для вражеских самолетов. Подача программ на центральную станцию городской трансляционной сети осуществлялась по линиям телефонной связи. Понимая ее уязвимость и ненадежность, Петр Александрович договорился с руководством городских телефонной и трансляционной сетей связать передающую сеть обходными линиями по всем трассам и направлениям. Вновь цитирую его воспоминания: «Кабель предстояло проложить под мостовой. Работа оказалась непростой. Основными орудиями были лом и лопата. Те дни были очень жаркими, и люди работали, обливаясь потом, с трудом вгрызаясь в тяжелый, как камень, грунт».

Тем не менее в рекордно короткий срок — всего за пять дней — от основного кабеля сделали отвод и подвели его к телефонной станции. В результате всю войну, при любых бомбежках и артобстрелах, связь радиовещательного узла с городской трансляционной сетью не прерывалась ни на секунду.

Радиовещание стало незаменимым спутником и помощником, верным другом жителей фронтального города. «Нигде радио не значило так много, как в нашем городе в дни войны», — с полным на то основанием говорила Ольга Берггольц. Из ее книги «Говорит Ленинград...»: «Люди слабели все больше и больше. Многие целыми днями неподвижно лежали под грудой одежд и одеял в темных ледяных квартирах. И сплошь и рядом оказывалось, что у такого ослабевшего, полуумирающего ленинградца существует только одна форма связи с внешним миром: «тарелка» радио. Только радио в те дни утоляло неумирающую потребность людей в искусстве. Ведь в городе не работал ни один театр, ни одно кино. Ни концертов, ни музыки — ничего не было. Множеству ленинградцев даже читать у себя дома было не под силу».

Во время авианалетов и артобстрелов радио отключали от трансляционной сети и в эфир пускали стук метронома. Для блокадников он звучал как биение сердца: ускоренный темп означал воздушную тревогу, привычный — отбой. 15 сентября 1941 года тревога длилась 18 часов 32 минуты. Всего за годы войны и блокады было передано 649 сигналов о налетах вражеской авиации и 3087 сообщений об артобстрелах. Немудрено, что символами блокадного Ленинграда стали метроном, «тарелка» радиорепродуктора и дневная порция еды в виде краюшки хлеба.

Особую роль Ленинградского радио понимал и враг. У одного из сбитых летчиков люфтваффе обнаружили карту с нанесенными на нее объектами, подлежащими уничтожению в первую очередь. Дом радио был обозначен красным крестом. Враг пытался уничтожить и радиостанции, работавшие вне стен Дома радио. В связи с этим возникла необходимость их тщательной маскировки. Перебрав несколько вариантов, основную радиостанцию разместили в буддийском храме на Приморском проспекте.

Оригинально решили и вопрос с антенной. Строить мачты значило полностью демаскировать станцию. Поэтому антенну передатчика поднимали на аэростате заграждения вместе с десятком маскировочных аэростатов. Противник так и не смог разгадать, где находится радиостанция.

Петр Александрович и его товарищи обеспечили трансляцию передач Ленинградского радио и для жителей других областей СССР, тем самым давая знать: город на Неве не сдается. А 9 августа 1942 года очередная передача Ленрадио прозвучала на весь мир, когда в эфире раздалось: «Говорит Ленинград. Передаем Седьмую, Ленинградскую симфонию композитора Дмитрия Дмитриевича Шостаковича». По этому случаю горком партии выделил музыкантам оркестра Ленрадио дополнительный ежедневный рацион — 40 граммов крупы или соевых бобов.

Прямая трансляция концерта из осажденного Ленинграда произвела ошеломляющее впечатление даже на гитлеровцев. Много лет спустя к дирижеру оркестра Ленрадио Карлу Ильичу Элиасбергу подошли

двое немецких туристов и признались: «В тот день мы поняли, что проиграем войну. Мы ощутили вашу силу, способную преодолеть голод, страх и даже смерть».

В первые же дни войны был выполнен комплекс работ по оборудованию передатчика спецаппаратурой, позволявшей вклиниваться в работу вражеских станций. И уже 5 июля 1941 года наступавшие на Ленинград части вермахта услышали неожиданное обращение: «Внимание! Внимание! Немецкий народ и немецкие солдаты! Слушайте нас! Мы говорим вам правду!»). Так впервые вышла в эфир немецкая редакция Ленинградского радио. Работавший в ней австрийский коммунист Фриц Фукс вел передачи для немецких солдат и офицеров, давая альтернативную оценку хода событий. Это было эффективное оружие нашей радиожурналистики, умело разоблачавшей геббельсовскую пропаганду. Затем аналогичные обращения слышали финские войска на Карельском перешейке. В этой радиовойне отличился поэт, журналист, ветеран Компартии Финляндии Армас Эйкия.

Наконец, 27 января 1944 года Ленинградское радио объявило о полном освобождении города от вражеской блокады. «Ленинградские связисты и работники Радиокomiteта с честью выдержали тяжелые испытания военных лет. Радио не молчало в годы войны, не молчало ни дня, ни часа. «Голос» Ленинграда звучал всегда уверенно и твердо», — так завершил свои мемуары Петр Александрович Палладин, после войны ставший заместителем председателя Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию.

<https://lgz.ru/article/govorit-leningrad/>



## **Шэнь Инь, Дмитрий Стровский** **Коммунистическая партия Китая** **в российском медианпространстве:** **к особенностям освещения**



### **Введение**

Имидж политической партии — это комплексное явление, определяемое как общим, чаще всего не-системным, впечатлением о себе, сформированным в сознании больших общественных групп и индивидов, так и всесторонней оценкой содержательных качеств этого субъекта, реализуемых в его повседневной деятельностью (Сяофэн Чж., Хуньянь Чж., 2011: 245). Таким образом, понятие «имидж политического субъекта» выглядит более объемным явлением, чем просто образ, создаваемый в первую очередь визуальными характеристиками (Simons, 2010: 28-31). В индивидуальном и общественном сознании имидж, который может рассматриваться как отражение действительности в сознании индивида или аудитории (Сидорская, 2021: 180), формируется посредством личных (субъективных) наблюдений и на основе информационно-аналитических источников, определяющих наши представления об окружающем мире.

Наиболее действенными применительно к таким источникам являются средства массовой информации (СМИ), что определяется регулярностью их воздействия на аудиторию и многообразием жанровых особенностей и форм донесения сообщений. Еще в 1940-х гг. Г. Лассуэлл указывал на значимую роль СМИ в формировании наших представлений о различных проявлениях действительности (Lasswell, 1948: 37-51). Сегодня эта роль значительно возросла, с учетом усложнившейся социально-политической реальности, возросшего числа СМИ и многообразия социальных и политических интересов, представленных в них. Серьезным вызовом для журналистов становится освещение в медиа различных аспектов международной жизни, с учетом их частой несхожести с повседневными реалиями своих стран и неготовностью журналистов сходу принять их (Thussu, 2000: 180-206).

Все это напрямую влияет на освещение «темы Китая» в современных российских СМИ. Вместе с тем

сама тема является по-настоящему востребованной в этих медиа, что определяется особенностями современной международной обстановки. В условиях резко возросшей конфликтности между Россией и западными странами Китай остается для РФ не только важнейшим стратегическим партнером, но и создателем — по причине своего глобального существования на мировой арене — значимые поводы для обсуждения широкого круга внешнеполитических вопросов (Korostikov, 2017). В последние годы интенсивность контактов между двумя странами значительно возросла, что определяется не только традиционной территориальной близостью двух государств (общая граница между ними составляет свыше 4 тыс. км.), но и совместным участием в международных организациях (БРИКС, ШОС и др.), ставшим более заметным в последние годы (Мальшев, 2024). Введение западными странами антироссийских санкций также стало ключевым фактором, повышающим интерес к Китаю в России (Горбунов, 2024).

Нельзя утверждать, будто информация о Китае, появляющаяся в российских СМИ, беспристрастна. Она часто ангажирована, ввиду ярко выраженной зависимости этих СМИ от политических приоритетов своего государства (Strovsky, 2021: 117-132). Вместе отмеченная информация помогает обозначить современный образ Китая для российской аудитории.

Деятельность Компартии Китая (КПК) является наиболее важным аспектом этой темы. Это определяется той ключевой ролью, которую данная партия играет в жизни современного Китая (Макаров, Лю Е, 2023: 92-106). КПК является главным субъектом социально-политических и культурных отношений в Китае, что далеко не всегда в полной мере происходит с политическими партиями в других странах. Более того, ни в одном государстве современного мира правящая политическая партия не выглядит столь весомым фактором общественной жизни, как в Поднебесной. Это определяется не только длительной историей ее существования (с 1921 г.), но в первую очередь тем влиянием, которое она традиционно оказывает на мировоззрение китайцев. Многие объясняются и численностью КПК: к началу 2023 г. она насчитывала свыше 4,9 млн. низовых партийных организаций, а общее число китайских коммунистов превысило 98 млн. чел (Численность Компартии Китая..., 2023).

Формирование политической монополии КПК, влияющей на все стороны китайской жизни, — это реальность, ставшая возможной на основе уникальных

---

**Об авторах:** Шэнь Инь — доктор политологии, доцент, Институт международных отношений, Сычуаньский университет (Чэнду, Китай); Стровский Дмитрий Леонидович — доктор политических наук, профессор, Институт международных отношений, Сычуаньский университет (Чэнду, Китай),

для этой страны духовных традиций, специфичности существующего экономического уклада, сохранившего свою преемственность, несмотря на всю современную модернизацию страны, и ряда других факторов. Существование этой монополии было предопределено не только волей людей, инициировавших создание КПК, но и надеждами на будущее со стороны огромного числа китайцев, заинтересованных в создании обновленной страны — после столетий ее колониального прошлого, политической разобщенности и многовековой экономической отсталости. Именно «человеческий фактор» стал основой отмеченной политической трансформации (Ханьхуэй, 2023).

Можно по-разному относиться к деятельности КПК, тем более что сама партия в разные периоды китайской истории меняла свою тактику и стратегию (Вэньдун Л., 2021). Временами она становилась непримиримой и даже жестокой по отношению к своему народу (например в периоды «Большого скачка» и Культурной революции), в то время, как на других исторических этапах партия стремилась снизить уровень социально-политической разобщенности в обществе (в частности, в период проведения экономических реформ, начавшихся в Китае с 1978 г. по инициативе тогдашнего руководителя страны Дэн Сяопина). Вместе с тем никакой иной субъект (актор) политических отношений не стал в этой стране столь влиятельным как КПК. Опыт партии оказался без преувеличения масштабным, с учетом территориальных размеров страны и общей численности китайского населения, и по-настоящему уникальным по сравнению с опытом существования политических партий в других странах. Именно поэтому любой разговор о Китае в годы его новейшей истории неотрывен от разговора о КПК, что диктует соответствующую «повестку дня» не только для самой Поднебесной, но и всего зарубежья (Цзэминь Цз., 2021).

Именно это определяет авторское внимание к деятельности КПК, исследуемой в этой статье на основе информации, представленной в российских печатных СМИ. Основную научную проблему, поднимаемую для обсуждения, мы формулируем следующим образом: может ли партийная тематика в современных условиях стать привлекательной и востребованной для массовой аудитории? Соответственно, в рамках проводимого научного анализа мы ставим перед собой два ключевых вопроса: 1) насколько имидж китайской компартии является способен вызвать житейский интерес и поэтому востребован отечественной читательской аудиторией? 2) к каким содержательным приемам прибегают журналисты для позиционирования образа КПК, ставшего для нас ключевым в рамках «темы Китая»?

СМИ как никакой иной источник информации позволяют обозначить отношение к происходящему со стороны политического субъекта, что и стало для нас заслуживающим самого пристального внимания. Абсолютное большинство предшествующих исследований, изучавших опыт КПК, акцентировало внимание исключительно на исторических и политологических реалиях, в то время как информационно-

аналитические подходы в освещении деятельности партии оставались, как правило, вне академического интереса. Восприятие деятельности КПК в российских СМИ, таким образом, становится принципиально новым в рамках изучения «темы Китая».

### **Теоретическая основа статьи**

В основу данного исследования положены научные публикации, которые могут быть разделены на несколько групп. Это, во-первых, монографии и статьи, в которых анализировался социокультурный образ Китая — как в своем долгом историческом развитии, так и в нынешнем, современном, мире. Их авторами стали как российские исследователи (А. В. Лукин, Н. Л. Мамаева, Д. А. Смирнов и Е. Н. Степанова), так и китайские (Чжао Цинсы и Люй Вэйсун; Лю Хун и Чэнь Сици, Ян Фан, Жчао Тяньтянь, Юань Цзефэй и др.). Во-вторых, особый интерес приобрели работы, посвященные особенностям создания и развития КПК, как неотъемлемой составляющей новейшей истории и главного субъекта политических отношений в Китае и международных связей, в которые вовлечена эта страна (Цай Вэньчэн и Ма Юнчжао, **Лю Ян и Лю Яфэнь**, Чэнь Минмин и Ли Сун, Ци Чжэнцзюй и Ма Лу, А. Л. Верченко, А. В. Виноградов, И. И. Мельников, В. В. Михеев и С. А. Луконин, А. В. Ломанов, И. Н. Сотникова и др.).

Предметом отдельного рассмотрения стали научные труды, посвященные роли массовой информации в современном обществе (Н. Lasswell, D. McQuail, D. Thussu), позволившие обозначить место национальных СМИ в глобальном информационном пространстве. Особое внимание уделено научным работам, освещающим тему международной жизни в российских СМИ (А. Г. Джилаван, И. С. Глебова, А. Д. Казун, В. Сюэцзюань). Без этого понимание образа Китая в источниках массовой информации выглядело бы недостаточно полным. Отдельного рассмотрения удостоились исследования, рассматривающие, как образ Китая отражается в современной зарубежной и, в частности, российской, прессе (Чжао Цинсы и Люй Вэйсун, Ян Кэ, Ян Фан, Хао Юй, Чэн Юйсяо и др.). Все это позволило всесторонне подойти к теме, обозначенной в рамках данной статьи.

### **Эмпирическая основа статьи**

Наше исследование построено на изучении публикаций, представленных в Интернет-версиях трех российских периодических изданий — «Российской газеты» (далее «РГ»), «Коммерсанта» и «Аргументов и фактов» (далее «АиФ»). К названным СМИ проявляется устойчивое внимание со стороны различных слоев российской аудитории. Все отмеченные газеты входят в 100 наиболее востребованных в России. По данным рейтинга русскоязычных Интернет-СМИ 2020 г., они заняли, соответственно, 6, 13 и 11 места (Рейтинг... в Рунете, 2024), а также отмечены в первой десятке наиболее влиятельных российских СМИ за сентябрь 2024 г. (3, 2 и 8 места соответственно) (Рейтинги российских СМИ: ТОП-10 российских СМИ, 2024). Это подтверждает очевидную читабельность названных изданий в отечественном информационном пространстве, что полно-

стью оправдывает выбор эмпирического материала.

Однако наше внимание к этим печатным СМИ определено не только формальными показателями, но и их типологическим своеобразием. Первые два являются качественными, рассчитанными в первую очередь на людей образованных и одновременно способных к принятию решений, в то время как «АиФ» предназначен преимущественно для массовой аудитории, хотя активный интерес к нему проявляют и представители первой группы (О нас, 2022). Это определяет содержательность и уровень аргументированности имеющейся информации. Таким образом, мы принимаем во внимание основные читательские интересы, влияющие на особенности содержательной и иллюстративной подачи медиаматериала.

Ключевым вопросом, выдвинутым на обсуждение, является следующий: как нынешние условия возросшей внешнеполитической конфликтности, в которых напрямую вовлечена Россия, влияют на содержание ее СМИ применительно к их восприятию КПК? Наша гипотеза сводится к следующему: как и во всех других проявлениях своего содержания, российские медиа в ходе освещения «темы Китая» отражают политическую зависимость от российской власти, что находит повседневное место на их страницах.

Более предметно отмеченные выше издания исследованы с 1 января по 17 сентября 2021 г. Это время, связанное с подготовкой и празднованием 100-летия КПК в Китае, предопределило разговор о деятельности партии. Вместе с тем для усиления доказательной базы поиск эмпирического материала временами выходит за рамки обозначенного периода.

Сбор информации велся по нескольким ключевым понятиям: «КПК», «политическая стратегия современного Китая» и «российско-китайские отношения». Они выглядят ключевыми для понимания роли компартии Китая в современной обстановке. Вместе с тем два последних понятия исследовались только в связке с темой КПК. Особое внимание в отмеченных СМИ заслужили преимущественно аналитические публикации, где отмеченные выше понятия накладывались друг на друга, создавая основу для всестороннего понимания роли КПК в современных китайских условиях. Более предметно на общем фоне изучено 117 публикаций (70 в «РГ», 25 в «Коммерсанте» и 22 в «АиФе»), что является репрезентативным для проведения заявленного исследования. Подзаголовки нашей статьи акцентируют внимание на ключевых содержательных составляющих нашей темы, представленных в российской прессе.

### **Празднование 100-летия КПК**

Юбилей КПК, отмеченный в июле 2021 г., российская пресса использовала в качестве информационного повода для разговора о социально-политических достижениях Китая.

За исследованный период во всех исследованных изданиях мы зафиксировали в общей сложности 17 публикаций, где так или иначе упоминалась «тема юбилея» (седьмая часть общего числа). Принципиально важно при этом то, что проблемные аспекты,

связанные с деятельностью КПК в преддверии юбилея, отсутствовали. Такой подход соответствовал стремлению самого Китая показать себя исключительно с лучшей стороны, о чем свидетельствовала мощная пропагандистская кампания КПК в СМИ и научных изданиях (The People's Republic of China, 2021; Чжан Ханьхуэй, 2021). Он также соответствовал намерениям российской власти видеть в Китае надежного партнера и единомышленника. «Позитивный образ Китая в глазах россиян и России в глазах жителей Китая является необходимым условием для плодотворного сотрудничества двух стран во всех сферах», — отмечал китайский исследователь Чжао Тяньтянь (Чжао Тяньтянь, с. 61). Закономерно, что к 100-летию КПК были приурочены ряд исследовательских работ, появившихся как в России (Виноградов, 2021; Мельников, 2021; Михеев и Луконин, 2021), так и в англоязычных научных публикациях (Clifford, 2022; Gore, 2021; Guobin Yang, 2022). Таким образом, тональность публикаций, связанных с юбилеем КПК, в полной мере совпала с общим политическим трендом, поставленным на повестку дня в России и Китае. Правильно утверждать, что российские СМИ в данном случае стали источниками заведомо ангажированной информации.

Отмеченный образ Поднебесной создавался посредством многих способов воздействия. Заметную роль сыграли совместные выставки промышленных товаров, открытие культурных и языковых центров России в Пекине и Китая в Москве, проведение фестивалей изобразительного искусства и кино и т. д. Вместе с тем отдельный вклад в понимание Россией и Китаем друг друга вносили массмедиа этих стран, что подтверждалось весомым числом публикаций, радио- и телерепортажей о Поднебесной.

На протяжении многих предшествующих лет российские СМИ федерального и регионального уровней были задействованы в распространение самой разнообразной информации о Поднебесной. Это стало возможным благодаря тем позитивным социально-политическим и экономическим отношениям, которые после смерти Мао Цзэдуна в 1976 г. постепенно стали складываться между двумя странами. Таким образом, обращение к теме 100-летия КПК было продиктовано целостной логикой восприятия Китая в российских СМИ.

Рассказывая о торжестве, проходившем в центре Пекина, на площади Тяньаньмэнь, собравшем 70 тысяч чел., «АиФ» сообщал о торжественном параде военной техники (Масштабные празднования..., 2021). А «РГ» отмечала, что накануне юбилея в столице КНР открылся музей КПК, рядом с которым установили монументальную скульптуру, отображающую многонациональный состав современного Китая. В той же публикации «РГ» упомянула и о разговоре между российским президентом В. В. Путиным, и Председателем КНР Си Цзиньпином, приуроченном к 20-летию подписания российско-китайского Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве (Маринин, 2021). Словом, юбилей КПК воспринимался российскими СМИ как факт особой политической важности.

Отталкиваясь от события, российские СМИ часто

прибегали к обобщениям. «За прошедшие 100 лет китайский народ смог отстоять независимость своей нации <...>, выбрать социализм как основной общественный строй, запустить социалистическое строительство, политику реформ и открытости и социалистической модернизации. Страна продолжает совершенствовать социалистический строй с китайской спецификой и вести модернизацию системы государственного управления», — писала «РГ» (Си Цзиньпин назвал четыре великих успеха, 2021). В свою очередь, «АиФ» ссылался на высказывание самого председателя КПК Си Цзиньпина о том, что «мы активно изучаем и заимствуем все полезные достижения человеческой цивилизации, приветствуем все полезные предложения и доброжелательную критику», но при этом «не приемлем никаких поучений от всяких самонадеянных умников» (Городов, 2021). Очевидно, что эти слова воспринимались российскими журналистами как отражение самостоятельной позиции современной КПК, что всегда выглядело ценным в глазах российского политического руководства.

Российская пресса отмечала, что сегодняшний Китай пытается соединить у себя, казалось бы, несовместимое: всесторонний политический контроль и свободу предпринимательства. Все это стало возможным на основе активной востребованности в здешнем обществе идеи модернизации, при сохранении его традиционных ценностей. «Желание руководства КПК учиться у более развитых стран помогло Китаю найти путь развития, который соответствовал бы его внутренней обстановке, и за 30 лет стать второй по величине экономикой мира...», — заключала «РГ» (Чэнь, 2021).

Вместе с тем важную роль, по мнению российской периодики, сыграла продуманность текущей китайской политики. Еще на XX съезде КПК в 2020 г. Си Цзиньпин говорил о важности опоры на силы китайского общества [Магдалинская 2022]. Основной смысл этого сводится к реализации иной, по сравнению с западной, модели цивилизационного развития, способной упрочить социальное равенство между людьми с разным уровнем материального достатка. Это оказалось возможным на основе претворения в жизнь постулатов КПК (Цаголов, 2011: 133-141). «Самая масштабная политическая сила мира, — итожил «Коммерсантъ» уже в дни празднования 100-летия КПК, — воплощает в жизнь альтернативную западному либеральному миропорядку концепцию «человечества с единой судьбой»» (Строкань 2021).

Такой подход всегда выглядел привлекательным для российского политического руководства. Этим объясняется и позитивная тональность многих публикаций, увидевших свет в юбилейный для КПК год. Именно КПК, отмечал «Коммерсантъ», обеспечила влияние Китая в современном мире и успехи китайского социализма, сформировавшего «общие ценности» у различных социальных групп (Человек превыше всего, 2021). В связи с этим «АиФ» ссылался на выступление Председателя КПК Си Цзиньпина, где отмечалось, что в ходе своей истории Китай одержал победу над «эпохой унижений» (Поработители разо-

бьют себе голову, 2021).

По поводу деятельности КПК российская пресса активно публиковала не только журналистские комментарии, но и читательские мнения. Так, в «РГ» увидели свет отклики граждан из стран бывшего СССР, проживающих в Китае, — по поводу того, что удалось сделать КПК в последние годы. Так, один из них, Нурислам Аширматов из Кыргызстана, гендиректор Гуанчжоуской информационно-технической компании «Тантора», замечал: «Я вижу, как меняется жизнь людей вокруг меня, как <...> Коммунистическая партия Китая служит народу Китайской Народной Республики, а также всему миру» (Успехи..., 2021). Можно по-разному относиться к столь пафосным высказываниям, однако они, с одной стороны, отражают настроения китайского общества, прошедшего короткий по историческим меркам путь от полнейшей отсталости до современного уровня технологического развития, а с другой отчетливо иллюстрируют одобрение в России проводимой китайской политики, по поводу которой не отмечалось никаких недостатков.

### **Экономическая стратегия Китая**

Через призму восприятия КПК в год ее 100-летнего юбилея российская пресса воспринимала и экономический курс современного Китая. На протяжении многих лет СМИ пристально наблюдали за его развитием. Еще десять лет назад, в июне 2014 г., «АиФ» высокопарно отмечал, что Китай уверенно развивает свой промышленный потенциал для улучшения благосостояния своего общества. Страна выбрала правильный вектор масштабной трансформации, добившись успехов на этом поприще и дав возможность говорить о китайском экономическом чуде (Сидорчик, 2014).

Российские СМИ неоднократно подчеркивали, что за всем этим стоит взвешенное планирование китайской экономики и нежелание руководства этой страны полагаться только на рыночные отношения (Иноземцев, 2017). Проводя реформы, руководство КПК, правда, признавало существование экономических проблем (Коростиков, 2017). Вместе с тем замедление темпов промышленного развития своей страны оно воспринимало как естественный процесс, сопутствующий фундаментальной перестройке. Этот подход позволял китайской экономике оставаться «одной из самых быстрорастущих» в мире (Зубков, 2017). По объему валового продукта она прочно обосновалась на втором месте после экономики США, а за последние четверть века валовой внутренний продукт КНР увеличился в 15 раз (ВВП Китая).

Схожее восприятие китайского экономического развития в российской прессе имело место и в последующие годы, в частности, во время активизации пандемии COVID-19. Применительно к данной теме СМИ были также настроены к Китаю исключительно позитивно, видя в сложившейся ситуации возможность для его развития. Именно к этому свелось содержание статьи экономиста С. Глазьева, появившейся в «РГ» под весьма громким заголовком: «Созданная КПК система управления социально-экономическим развитием является образцом для всего мира». В ней отмечалось,

что на основе прагматичного научно-обоснованного и идеологически выверенного подхода «китайским коммунистам удалось преодолеть “конец истории”, с которым некоторые мыслители связывали распад СССР и надеялись на распад мировой социалистической системы». Все это побудило механизмы рынка работать в интересах общества (Глазьев, 2021).

Отвечая на вопрос, какие результаты дала эта работа, «Коммерсант» указывал, что Народный банк Китая в период коронавируса стремился поддерживать курс юаня, обеспечивая тем самым приток иностранного капитала и стабильность золотовалютных резервов. Эти подходы позволили Китаю стать более конкурентным на фоне многих других стран (Лосев, 2021). При этом Китай стал единственной страной с по-настоящему крупной экономикой, продемонстрировавшей в 2020 г. рост ВВП на 2,3%, что оказалось выше, чем во многих европейских странах. Эксперт Института Дальнего Востока РАН В. Е. Петровский упоминал в связи с этим, что приоритетом развития Китая становится использование высоких технологий, обеспечивающих поступление иностранных инвестиций (Магдалинская, 2021).

За приведенными суждениями вновь заметно стремление российских СМИ обозначить официальную позицию российского руководства, воспринимавшего Китай как очевидный пример для подражания. Вместе с тем большинство публикаций явно не хватало проблемности, что делало их политически заданными и ограничивало восприятие ситуации.

Позже, уже по итогам 2021 г., российская пресса вновь подчеркивала, что, несмотря на текущие проблемы, китайская экономика сохранила свою привлекательность. «...Даже с некоторым замедлением Китай покажет куда более высокий рост, чем глобальная экономика, которой предрекают темпы развития примерно в 4,1 процента, — отмечала «РГ». — <...> Китай, уже многие годы обеспечивающий до 30 проц. глобального экономического роста, останется одним из локомотивов мирового развития и в наступившем году» (Щепин, 2021). По итогам 2021 г. промышленное производство КНР действительно увеличилось на 9,6 проц., что стало рекордным показателем (Едовина, 2022). Оценивая тогда же экономическое развитие Китая, «Коммерсант» указывал, что страна активно выдает кредиты зарубежным партнерам, а Россия является одним из наиболее активных заемщиков — в общей сложности на 125 млрд. долл. США (Сарханянц, 2021).

Уверенность в стабильном развитии китайского бизнеса стала ключевой темой для российских СМИ и много позже. По словам «РГ», благодаря продуманной китайской политике Западу «не удалось подорвать глобальную уверенность» в преимуществах здешней экономики. <...> Представители многих международных структур, известные бизнесмены и экономисты встали на защиту КНР» (Щепин, 2024).

Правда, «Коммерсант» и «АиФ» высказали сомнения по поводу благополучной экономической перспективы Китая. Утверждалось, в частности, что после уже упомянутой пандемии темпы роста основных промышленных показателей замедлились. «Отно-

сительно медленный рост экономики КНР окажет влияние на ситуацию не только в регионе, но и во всем мире», — уточнял «АиФ», добавляя, что виной всему налоговая политика в Китае, обременительная для малого бизнеса (Макеев, 2023). «Коммерсант» давал еще более жесткие оценки, считая, что достичь прежних темпов экономического роста страны КПК вряд ли по силам. Наибольшее опасение вызывали медленные показатели развития сектора недвижимости. В 2024 г. рост китайской экономики прогнозировался на 4,6 проц., однако не исключалась возможность роста лишь на 2,9 проц. (Экономика Китая..., 2023). Вместе с тем определенная проблемность восприятия российскими печатными СМИ экономической ситуации в Китае не влияли на их отношение к КПК. Во всяком случае таких интонаций при исследовании отмеченной прессы мы не обнаружили.

В своих оценках российские СМИ и сегодня подходят к восприятию Китая, не только исходя из его экономических показателей, но и с учетом всей социально-политической обстановки в этой стране. При этом пресса неоднократно подчеркивала, что позитивные результаты стали возможными не только за счет продуманных управленческих решений, но и на основе понимания со стороны КПК нужд обычных людей.

Еще в ноябре 2019 г. «АиФ» сообщал о том, что в Китае госслужащих обязывают ночевать в домах крестьян, чтобы лучше осознать их нужды. В результате, оказавшись ближе к народу, китайские партработники начинают улучшать его жизнь. Следом «АиФ» отмечал: если в 1988 г. 88 проц. китайцев жили за чертой бедности, обеспечивая себя лишь на два долл. США в день, то сейчас уровень бедности присущ лишь 0,7 проц. населения КНР. А вскоре ожидается, что КНР окончательно ликвидирует бедность (Зотов, 2019). В свою очередь, «Коммерсант» воспринимал ее преодоление как важнейшую тенденцию в области национальной экономики: «После того как в 2020 году последние бедные уезды вышли из бедности, Китай [...] достиг своей цели «первого столетия» (Строкань, 2021). Новой целью, писала «РГ», станет всесторонняя модернизация Китая, которая, по стратегическому плану КПК, должна завершиться к 2035 г. В итоге к середине нынешнего века Китай превратится в процветающую, цивилизованную, гармоничную и красивую страну (Си Цзиньпин назвал четыре великих успеха, 2021). С целью обоснования этого тезиса «РГ» ссылалась на мнения западных экспертов. Так, корреспондент «The New York Times» Томас Фридман, отмечал, что Китай добился успеха благодаря усердному труду, экономике и разумному инвестированию. «Если американцы не осознают причину, по которой Китай избежал бедности и стал страной со средним уровнем дохода >...>, то Соединенным Штатам суждено отстать» (Рост Китая..., 2021).

В такой постановке вопроса вновь нельзя не усмотреть пропагандистскую заданность со стороны российских СМИ. Продолжая тему сближения КПК с народом, они обращали внимание на то, что компартия относится к решению текущих задач с осознанием своей ответственности за них. Руководитель эксперт-

ного совета российско-китайского комитета дружбы мира и развития Ю. Тавровский отмечал в «РГ», что КПК стремится построить в своей стране общество высокого достатка. Это уже сегодня становится реальностью после ликвидации в КНР нищеты и создания «кряжистого» среднего класса (Щепин, 2024). Развитие этой концепции находило место в заголовках газеты: «Секрет успехов Компартии Китая — искреннее служение своему народу», «Человек превыше всего — важный принцип управления страной» и т. д. При этом «РГ» подчеркивала, что все четырнадцать пятилетних планов Китая, принятых с момента создания КНР, «ставили народ в центр национального развития» (Маринин, 2021). Очевидно, что все эти высказывания определялись позицией российского руководства.

Таким образом, общая тональность публикаций демонстрировала поддержку российскими СМИ текущего социально-экономического курса КПК, что отчетливо подтверждало их приверженность стратегическим интересам как российской власти, так и КПК.

### **Российско-китайские отношения**

В год 100-летия КПК российская пресса не могла пройти мимо этой темы, с учетом того, что и появление партии, и дальнейшее социально-политическое развитие Китая воспринимались неотъемлемым от участия СССР, а потом и России в этом процессе.

В связи с этим СМИ вспоминали VI съезд КПК (1928), проходивший в подмосковном селе Первомайское еще до создания КНР в 1949 г. Это был единственный заграничный съезд КПК, и марксизм на нем был признан в качестве основного партийного учения. «РГ» отмечала, что проходивший в обстановке максимальной закрытости съезд в составе 118 китайских коммунистов сыграл ключевую роль в становлении КПК и будущей революции (Ханьхуэй Чж., 2023).

Большая часть публикаций на тему российско-китайского сотрудничества была, впрочем, посвящена нынешним отношениям между двумя странами и позиции КПК по этому вопросу. Авторами этих статей стали, в частности, Чрезвычайный и Полномочный посол КНР в РФ Чжан Ханьхуэй и директор Института России, Восточной Европы и Центральной Азии китайской Академии общественных наук Сунь Чжуанчжи, подчеркивавшие важность полноценных контактов между Россией и Китаем для поддержания глобальной стабильности (Ханьхуэй Чж., 2023). Одновременно «РГ» отмечала факт развития двусторонней торговли между Китаем и Россией. «За 11 месяцев 2021 года общий объем двусторонней торговли составил 130,43 млрд. долл. <...>, увеличившись на 33,6 проц. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года» (В 2021 году...). В СМИ вместе с тем освещались и конкретные примеры сотрудничества. Одним из них стало возведение автомобильного моста между Благовещенском и Хейхэ (Набивачев, 2021).

Комментируя видеовстречу Президента РФ В. В. Путина и Председателя Китая Си Цзиньпина, проходившую в июне 2021 г., спецкор «Коммерсанта» А. Колесников напоминал, что именно в этот день, двадцать лет назад, состоялось подписание Договора

о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве» между двумя странами. Итогом же новой встречи стало продление имеющегося договора еще на пять лет (Колесников, 2021). А незадолго до этого «Коммерсант» рассказывал о другой встрече, состоявшейся в Гуйлине между министром иностранных дел РФ С. В. Лаврова его китайским коллегой Ван И. Газета подчеркивала, что мероприятие проходило в дружеской обстановке, чего нельзя было сказать о состоявшейся незадолго до этого дипломатической встрече на высшем уровне между Китаем и США, в ходе которой американцы обрушились на Китай «с жесткой критикой» по поводу нарушения в этой стране прав человека и «мирового порядка, основанного на правилах» (Черненко, 2021).

Китайско-американские отношения воспринимались прессой антиподом российско-китайского сотрудничества, более плодотворного и дружественного. Так, «РГ» отмечала, что администрация тогдашнего президента США Д. Байдена активно развивала китайско-американскую конфронтацию (Почему США ведут антикитайскую политику, 2021). В свою очередь, «Коммерсантъ» сообщал о том, что Д. Байден стремится поддерживать «предельную конкуренцию» с Китаем (Строкань, 2021). «АиФ» же подчеркивал, что хотя КПК надеется на сотрудничество с США, она воспринимает американцев в качестве своих основных экономических конкурентов. «Китайцы пока гораздо больше зависят от США, чем наоборот, — уточнял на страницах газеты президент Центра стратегических исследований «Россия-Исламский мир», философ и публицист Шамиль Султанов. — <...> Пекин во многом благодаря США интегрирован в глобальную экономику и <...> вынужден придерживаться правил мировой глобальной экономической системы, созданной <...> американцами» (Заворотный, 2021).

Российские СМИ видели в неразрешенности китайско-американских отношений серьезную проблему для урегулирования мировой политики. Так, «РГ» отмечала обеспокоенность Пекина по поводу игнорирования американцами внешнеполитического курса Китая. Поводом к этому, в частности, стал визит спикера Палаты представителей Конгресса США Нэнси Пелоси в Тайвань, что было воспринято в КНР как «крупная политическая провокация» ввиду убежденности его руководства в неотъемлемой принадлежности этой территории Китаю. «РГ» приводила мнение официального представителя МИД КНР Ван Вэньбиня по поводу того, что его страна «никогда не допустит, чтобы его национальный суверенитет и территориальную целостность грубо нарушали и игнорировали» (МИД КНР..., 2022). Еще раньше, в феврале 2021 г., «АиФ» сослался на высказывание главы пресс-службы американского госдепа Н. Прайса заявившего, что «КНР совершает целый ряд действий, которые наносят вред американским работникам, это ослабляет наши технологические преимущества >...> и оказывает влияние на международные организации» (Госдеп: США смотрят..., 2021). Тогда же подчеркивалась необходимость отказа от завышенных тарифов на китайскую продукцию, экспортируемую в США, и односторонних санкций против китайских

компаний, научных и образовательных организаций, частных лиц, бизнесменов и политиков (Почему США ведут антикитайскую политику, 2021). Активизация США и их союзников в Индо-Тихоокеанском регионе также усиливает американо-китайское противостояние (Строкань, 2021).

Очевидно, что осторожная позиция российских СМИ определялась важностью для России сохранить мирный характер китайско-американских отношений, как приоритетный и для ее внешней политики.

Несмотря на то, что США, указывал «Коммерсантъ», «продолжают угрожать» Китаю за поддержку России, Пекин «от своего курса не отступит и готов ответить Вашингтону “решительными мерами”, если угрозы будут исполнены». Несмотря на то, что Китай «пока не определился с мерой поддержки российской экономики, а политическая позиция далеко не однозначна», газета сослалась на высказывание китайского посла в США Цинь Гана о том, что его страна намерена поддерживать в дальнейшем «нормальное экономическое, торговое и энергетическое сотрудничество с Россией и тесные контакты между людьми» (Медоедов, 2022). «Коммерсантом» в данном случае двигал ярко выраженный политический интерес, нацеленный на формирование международного доверия к российской внешней политике, что не могло не сказаться на общей тональности информации.

Российская пресса вновь выглядела приверженной устойчивым содержательным приоритетам. Уместно вспомнить, что еще за десять лет до появления этой публикации повышенный интерес Китая к сотрудничеству с Россией подтверждал на страницах «РГ» посол КНР в РФ Ли Хуэй. «Политическое взаимодоверие <...> неуклонно укрепляется, деловое сотрудничество устойчиво расширяется, — отмечал он. □— Обе страны ведут постоянные консультации и взаимодействуют по целому ряду важных международных и региональных вопросов. Это способствует укреплению дружбы и сотрудничества между народами двух стран» (Посол КНР в РФ, 2011). За минувшие годы, по мнению российской прессы, ситуация осталась такой же стабильной. Китайско-российские отношения выдержали испытание переменами в мире, писала «РГ» уже десять лет спустя, добавляя при этом, что они «демонстрируют новую мощную динамику и жизнеспособность», находясь в настоящее время на беспрецедентно высоком уровне». Именно поэтому эти отношения «достойны называться образцом межгосударственного сотрудничества в XXI веке» (В 2021 году китайско-российские отношения, 2022).

Последнее предложение в известной мере можно считать квинтэссенцией восприятия в российской прессе отношений между двумя странами.

### **Вызовы, стоящие перед КПК, и возможности их преодоления**

Исследуя содержание российских СМИ вокруг «темы КПК», уместно задать вопрос: сообщают ли они что-либо по поводу проблем, с неизбежностью возникающих на пути социально-экономических преобразований в этой стране, или те тонут на фоне исклю-

чительно позитивной информации, транслируемой на аудиторию?

Отдельные проблемы, безусловно, получают огласку. В их числе оказывается, например, *коррупция в Китае*, на которую российская пресса обращала активное внимание. Российская пресса неоднократно подчеркивала, что борьба с ней стала приоритетом деятельности КПК.

Так, «АиФ» указывал, что борьба с этим явлением, шедшая все последние годы, привела к ужесточению наказаний и усилению общественного надзора, включающего в себя возможность пересылки анонимных сообщений через мобильное приложение (Иванов, 2021). За последнее время китайские власти начали целый ряд антикоррупционных расследований и проверок в отношении финансового сектора, — сообщал в апреле 2023 г. «Коммерсантъ», ссылаясь на британскую газету «Financial Times». В конце марта того же года началось расследование в отношении Лю Лянгэ, бывшего председателя правления и секретаря парткома Bank of China, подозреваемого «в серьезных нарушениях дисциплины и законодательства» (обычно этой фразой в Китае заменяют термин «коррупция»). Само «дело» стало одним из крупнейших в рамках этой борьбы (Рождественская, 2023).

В ходе всей предшествующей китайской истории коррупция воспринималась в Китае как второстепенное дело (Иванов, 2021). Именно поэтому, сообщала российская пресса, КПК в год своего столетия серьезно ужесточила борьбу с этим явлением, вынуждая чиновников признавать свою вину. СМИ не раскрывали, каким образом партии удавалось добиться этих признаний, однако содержание заметок и статей на эту тему свидетельствовало о том, что предпринимаемые меры дают результаты. Так, в июле 2021 г. «РГ» писала, что 42 тыс. китайских чиновников добровольно признались правовым органам в своей причастности к нарушению закона. Например, 70-летний Лю Чуаньшэн, бывший секретарь парткома Пекинского педуниверситета, заявил, что раскаивается в содеянном, о чем сообщалось на сайте Центральной комиссии КПК по проверке дисциплины. Ранее так же поступил Мэн Юншань, главный прокурор Народной прокуратуры провинции Цинхай. <...> Ли Цзясон, партийный деятель из южной провинции Юньнань, утверждал, что не мог спать по ночам. Ему снилось, что органы надзора уводят его (Волков, 2021).

Российская пресса обращалась к теме коррупции в Китае на протяжении и всех последующих лет, признавая, что КПК играет главную скрипку в этой политической кампании. «Коммерсантъ» сообщал, например, об обвинениях в отношении госкомпании по производству электронных чипов Tsinghua Unigroup. Ее руководитель Чжао Вэйго управлял ею «как своей собственностью»: передавал прибыльные активы в управление родственникам и друзьям, приобретая товары и услуги у других компаний по ценам, «превышающим рыночные» (Рождественская, 2023). В общей же сложности около 80 тыс. членов КПК за последние пять лет добровольно сознались в коррупции (Кагалтынов, 2022). Правда, что предшествовало этой

«добровольности», «Коммерсант» не уточнял.

Не менее существенной проблемой для Китая продолжает оставаться его *внешний долг*, хотя при этом не раз отмечалось, что КПК также контролирует ситуацию. Особенно ярко эта проблема обозначилась как раз в 2021 г. Годом спустя долг составил уже 71,5 проц. ВВП Китая. При этом общий объем кредитов нефинансовому сектору по итогам второго квартала 2022 г. достиг 51,87 трлн. долл., что втрое превысило ВВП страны (Хвостик, 2022). В последующие годы эта тема также не уходила от внимания российской прессы. Проблему внешней задолженности Китая российские СМИ связывали с его активной вовлеченностью в крупные международные проекты и невозможностью в одиночку обеспечить себе экономическую выгоду. По мнению «Коммерсанта», эта политика ведет к экономическим рискам, и в частности к сокращению инвестиций Китая в другие развивающиеся страны» (Боровикова, Едовина, 2024).

Еще одной проблемой, вытекающей из предыдущей, является *внутренняя финансовая задолженность* Китая. Российская пресса отмечала, что усилия КПК, нацеленные в последние лет на его быстрый экономический рост, привели одновременно к увеличению числа банковских кредитов. С одной стороны, отмечал «АиФ», налицо последовательный рост благосостояния китайцев: если в 2000-е гг. средняя зарплата в Поднебесной составляла 50 долл., то сейчас она поднялась до 500. С другой стороны, это благосостояние стимулирует процесс кредитования и создает «финансовый пузырь», который ведет к тяжелым экономическим последствиям. «...Если население богатеет, то соответственно, увеличивается импорт, и он постепенно может съесть экспортные доходы» (Гинько, 2014).

С годами упомянутый «пузырь» только расширялся. В его развитие были втянуты уже крупнейшие китайские застройщики жилья, такие, как стройхолдинг «Evergrande», оказавшийся в 2021 г. по этой причине близким к коллапсу. Огромное число квартир, построенных холдингом в разных городах страны, были выставлены на продажу, однако население оказалось не в состоянии их приобрести. Множество готовых квартир оказались незаселенными (Богданов, 2021). В случае банкротства «Evergrande Group», фиксировал «Коммерсантъ», «финансовые институты многих стран потеряют миллиарды долларов, китайский рынок недвижимости будет в глубочайшем кризисе, а без работы... окажутся как минимум 200 тыс. чел.» (Сарханянц, 2021).

Корень нынешней проблемы китайской экономики заключается в перегретом рынке недвижимости, — заключила через два года «РГ». — «Банки выдавали бесконтрольно кредиты <...> несостоятельным заемщикам, что вздуло цены на недвижимость, и нераспроданными стоят теперь целые новые города-призраки на миллионы квартир» (Бовт, 2023). С позиции китайских властей, такие компании, как «Evergrande» должны ответить за свои операции (Богданов, 2021). Вместе с тем ни «РГ», ни другие издания не задавались вопросом, почему обостренность этого вопроса обозначилась только сейчас, и кто виноват в ней.

Еще одну проблему, стоящую перед КПК, российская пресса сформулировала так: *социально-психологические сложности в отношениях между Россией и Китаем*. Эти сложности являются скорее умозрительными, нежели реальными, поскольку, как неоднократно упоминали сами СМИ, к формированию напряженных отношений между двумя странами реальных предпосылок нет. У России с Китаем сложилось взаимовыгодное сотрудничество в сфере глобальной политики и экономики. На российско-китайской границе также нет даже поводов для конфликтности (Лукин, Иванов, 2011: 312-317).

Тем не менее, в сознании китайского и российского населения живет большое число стереотипов в отношении друг друга. Россияне не очень доверяют китайцам, считая их «не всегда надежными» (Сяоцзюань, 2017). Живучим в сознании российского населения оказывается и миф о том, что китайцы неустанно готовятся к военной экспансии. В свою очередь, китайцы склонны воспринимать россиян как людей, подверженных излишним эмоциям и не всегда сдерживающих обещания. Явно негативного восприятия придерживаются немногие, вместе с тем общие оценки не всегда позитивны и нацелены на сближение России и Китая (Цзинь, 2013: 130-133). Налицо неосведомленность населения обеих стран о жизни друг друга (Лукин, Иванов, 2011: 312).

Очевидно, что в сложившейся ситуации от КПК требуется разработка стратегической программы действий по улучшению имиджа Китая.

Развитие китайской экономики и внешнеэкономических связей, а также активизация инновационного и научно-технического потенциала могут стать составляющими этого имиджа (Аветисян, 2017: 85-91). Что же касается упрочения информационного имиджа Китая и КПК, то требуется определить алгоритмы действий, на основании которых может выстраиваться позитивная репрезентация страны. Одним из них становится развернутая информационная политика, включающая в себя активное распространение публикаций, теле- и радиосюжетов о китайской жизни и КПК. Важно внимание не только к положительным примерам российско-китайских отношений, но и к их проблемным аспектам. К сожалению, последние часто выпадают из поля зрения российских журналистов, что связано с общим восприятием отмеченных отношений со стороны Москвы. Это создает в СМИ лакировочную картину действительности.

Можно предложить также создание регулярного печатного издания, сосредоточенного на российско-китайской тематике, которое бы выходило на двух языках. Такого проекта пока нет, что определяется, на наш взгляд, недостаточным пониманием возможностей его практической реализации. Между тем он мог бы реализоваться на основе обсуждения именно дискуссионных вопросов. Такое СМИ могло бы публиковать опросы общественного мнения, интервью, проблемные и критические корреспонденции, экспертные оценки, читательские отклики и т.д. Что касается редакции, то в нее могли бы войти как российские, так и китайские журналисты, а само оно призвано

консолидировать национальные коммуникационные ресурсы с целью их последующей адаптации к интересам России и Китая. В этих условиях разрешение проблемных вопросов между двумя странами, которых немало, безусловно, окажется более действенным, а значимость печатного слова более убедительным.

### Заключение

Повседневное внимание к Китаю вообще и КПК в частности всегда оставалось заметным со стороны российских печатных СМИ. Это давало о себе знать не только в 2021 г., в год 100-летия компартии страны, но и в другие периоды новейшей истории. Данная тема традиционно занимала ведущее место на фоне публикаций о других странах, что объяснимо политикой постоянного сотрудничества между Китаем и СССР, а потом и Россией. В условиях экономических санкций со стороны западных стран политические и экономические отношения между двумя странами остаются устойчивыми, что стремилась подчеркнуть российская пресса.

Репрезентация КПК в ведущих российских СМИ во многом носит положительный характер. Из 117 публикаций, исследованных авторами, 92 имели четко выраженную положительную тональность, без каких-либо элементов критики; 17 выглядели позитивными, но при этом обозначившими сложности, связанные с китайской реальностью. И только 8 демонстрировали проблемность восприятия. На общем фоне не было ни одной публикации, подвергшей деятельность КПК сколько-либо заметной критике. Это подтверждает существование отчетливо заметной политизации российских СМИ, их прямую или косвенную зависимость от российского политического руководства и нежелание обострять отношения с Китаем, какие бы вопросы не затрагивались.

На общем фоне «РГ» акцентирует большее внимание на социально-политических вопросах, хотя китайская экономика также не уходит от внимания этой газеты; «Коммерсантъ» сфокусирован в основном на бизнес-тематике; «АиФ» публикуют более развлекательную информацию, касающуюся разных сторон жизни в Поднебесной, чаще других газет используя мнения экспертов по поводу истории и культуры китайского общества. Несмотря на различия в тематике, все издания придерживаются официальной позиции российской власти. Это определяет схожую тональность их публикаций. Всякий раз строя разговор вокруг «темы КПК», они создают преимущественно оптимистичную картину происходящего. В результате на второй план уходят проблемные аспекты китайской жизни, практически отсутствует сравнительный анализ предлагаемых фактов, организованный по принципу «за» и «против», что могло бы усилить аналитический уровень предлагаемой информации.

Явно выраженный позитивный подход вокруг «темы КПК» создает оптимистичное восприятие китайской действительности. Вместе с тем реализуемые информационные усилия с неизбежностью снижают общественное доверие к таким публикациям, поскольку на первый план выходит не взвешенный анализ

ситуаций, а пропаганда, в основе которой лежит одностороннее восприятие окружающей действительности в угоду определенных политических интересов (Jowett, O'Donnell, 1999: 2-3). Именно такое восприятие превалирует в российских СМИ, и, в частности, в отражении внешнеполитических вопросов, что сужает существенно восприятие китайской тематики. Многие проблемы китайской жизни в исследованный период сознательно нивелировались в российских СМИ. Очень мало говорилось, например, о кризисном состоянии различных отраслей китайской экономики, обозначившемся в самом начале 2020-х гг., сложностях формирования демократии в китайском обществе. Тем самым от внимания российских медиа уходили вопросы, за которые напрямую несет ответственность ведущая политическая партия страны. Возвращаясь к вопросу, вынесенному на обсуждение, может ли партийная тема стать привлекательной для современной массовой аудитории, мы можем ответить нам него утвердительно. При условии, что СМИ не скрывают проблемных аспектов функционирования политической организации.

Тем не менее, опыт российской прессы по освещению «темы КПК» является полезным. Он не только дает понимание ключевых направлений деятельности ведущей китайской партии, определяющей стратегические и тактические решения своего государства, но и позволяет уловить общие содержательные тенденции, присущие российским СМИ в показе современной международной жизни.

### Примечания

1. Бовт Г. Трудности китайской экономики ударят по всему миру, но по России сильнее // Российская газета. 2023. Режим доступа: <https://rg.ru/2023/09/03/georgij-bovt.html> (дата обращения: 19.11.2024).
2. Богданов О. «На рынке началась цепная реакция». О возможном финансовом кризисе из-за Evergrande // Коммерсантъ. 2021. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4996942> (дата обращения: 19.11.2024).
3. Боровикова К., Едовина Т. Госдолг догоняет ВВП. МВФ фиксирует заметный рост задолженности США и КНР // Коммерсантъ. 2024. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6650869> (дата обращения: 19.11.2024).
4. В 2021 году китайско-российские отношения выдержали испытание переменами в мире // Российская газета. 2022. Режим доступа: <https://rg.ru/2022/01/27/v-2021-godu-kitajskorossijskie-otnosheniia-vyderzhali-ispytanie-peremenami-v-mire.html> (дата обращения: 19.11.2024).
5. В Китае рекордно вырос уровень доверия к правительству // Интернет-портал газеты «Коммерсантъ». 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/06/24/v-kitae-rekordno-vyros-uroven-doveriia-k-pravitelstvu.html> (дата обращения: 28.06.2024).
6. ВВП Китая по годам: 1980-2024 // Finance. 2024. Режим доступа: <http://global-finances.ru/vvp-kitaya-po-godam/> (дата обращения 5.01.2025).
7. Волков К. П. В Китае 42 тысячи чиновников добровольно сдались компетентным органам // Российская газета. 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/07/14/v-kitae-42-tysiachi-chinovnikov-dobrovolno-sdalis-kompetentnym-organam.html> (дата обращения: 19.11.2024).

8. Гинько В. С. Эксперт: экономические успехи Китая осложняют громадный госдолг // Аргументы и факты. 2014. Режим доступа: <https://aif.ru/money/economy/1356319> (дата обращения: 19.11.2024).
9. Глазьев С. Ю. Созданная КПК система управления социально-экономическим развитием является образцом для всего мира // Интернет-портал «Российской газеты». 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/07/23/sozdana-naia-kpk-sistema-upravleniia-socialno-ekonomicheskim-razvitiem-iaevliaetsia-obrazcom-dlia-vsego-mira.html> (дата обращения: 28.06.2024).
10. Госдеп: США смотрят на отношения с КНР «через призму конкуренции» // Интернет-портал газеты «Аргументы и факты». 2021. Режим доступа: [https://aif.ru/politics/world/gosdep\\_ssha\\_smotryat\\_na\\_otnosheniya\\_s\\_knr\\_cherez\\_prizmu\\_konkurencyi](https://aif.ru/politics/world/gosdep_ssha_smotryat_na_otnosheniya_s_knr_cherez_prizmu_konkurencyi) (дата обращения: 28.06.2024).
11. Едвина Т. Н. Китайская экономика вышла из режима восстановления // Коммерсантъ. 2022. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5171644> (дата обращения: 19.11.2024).
12. Зотов Г. Чиновников — в пещеры. Власти Китая дают рецепт победы над бедностью, Аргументы и факты, 2019. Режим доступа: [https://aif.ru/politics/world/derevnya\\_peshchernyh\\_chinovnikov\\_recept\\_pobedy\\_nad\\_bednostyu](https://aif.ru/politics/world/derevnya_peshchernyh_chinovnikov_recept_pobedy_nad_bednostyu) (дата обращения: 19.11.2024).
13. Зубков И. Рост ВВП Китая в 2016 году снизился до минимума за 26 лет // Российская газета. 2017. Режим доступа: <https://rg.ru/2017/01/20/rost-vvp-kitaia-v-2016-godu-snizilsia-do-minimuma-za-26-let.html> (дата обращения: 19.11.2024).
14. Иванов Г. А. Охота на «мух» и «тигров». Как в Китае борются с коррупцией? // Интернет-портал газеты «Аргументы и факты». 2021. Режим доступа: [https://aif.ru/politics/world/ohota\\_na\\_muh\\_i\\_tigrov\\_kak\\_v\\_kitae\\_boryutsya\\_s\\_korrupciei](https://aif.ru/politics/world/ohota_na_muh_i_tigrov_kak_v_kitae_boryutsya_s_korrupciei) (дата обращения: 28.06.2024).
15. Иноземцев В. Борьба амбиций: как за 30 лет Китай догнал и перегнал Россию // РБК. 2017. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/21/02/2017/58abf4239a7947ffded4e0c5> (дата обращения: 19.11.2024).
16. Кагалтынов Э. В Китае за 5 лет более 80 тыс. коррупционеров добровольно сдались надзорным органам // Коммерсантъ. 2022. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5619745> (дата обращения: 19.11.2024).
17. Кашин В. Китай: наполовину запланированный кризис. Что происходит с экономикой Поднебесной // Коммерсантъ. 2024. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6618396> (дата обращения: 19.11.2024).
18. Колесников А. И. Ни хао, ни Мао. Лидеры России и Китая решили встречаться партиями // Интернет-портал газеты «Коммерсантъ». 2021. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4878443?query> (дата обращения: 28.06.2024).
19. Коростиков М. Век с препятствиями. Что нужно преодолеть Китаю для достижения «первой столетней цели» // Коммерсантъ. 2017. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3434430> (дата обращения: 19.11.2024).
20. Ловушка для России. Эксперт о «большой игре» Вашингтона // Интернет-портал газеты «Аргументы и факты». 2022. Режим доступа: [https://aif.ru/politics/world/lovushka\\_dlya\\_rossii\\_ekspert\\_o\\_bolshoy\\_igre\\_vashingtona](https://aif.ru/politics/world/lovushka_dlya_rossii_ekspert_o_bolshoy_igre_vashingtona) (дата обращения: 28.06.2024).
21. Лосев А. В. Китайское искусство биржевой войны. Изучаем экономический опыт Поднебесной // Интернет-портал газеты «Коммерсантъ». 2021. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4946143?query> (дата обращения: 28.06.2024).
22. Магдалинская Ю. В. XX съезд КПК поставил главные цели развития Китая: завершение социалистической модернизации и трансформацию в богатое, демократическое, социалистическое государство // Российская газета. 2022. Режим доступа: <https://rg.ru/2022/11/10/kompartiiia-kitaia-idet-v-budushchee.html> (дата обращения: 19.12.2024).
23. Магдалинская Ю. В. Мировое сообщество изучает опыт Китая в области сокращения бедности // Интернет-портал «Российской газеты». 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/03/26/mirovoe-soobshchestvo-izuchaet-opyt-kitaia-v-oblasti-sokrashcheniia-bednosti.html> (дата обращения: 28.06.2024).
24. Макаров В. М., Лю Е. Оценка эффективности инвестирования в человеческий капитал предприятий Китая на этапе перехода к «экономике знаний» // ИТ-Эконом. 2023. № 16 (3). С. 92-106.
25. Макеев А. Названы новые факторы риска для глобальной экономики // Аргументы и факты. 2023. Режим доступа: [https://aif.ru/money/economy/nazvany\\_novye\\_f\\_aktory\\_riska\\_dlya\\_globalnoy\\_ekonomiki](https://aif.ru/money/economy/nazvany_novye_f_aktory_riska_dlya_globalnoy_ekonomiki) (дата обращения: 19.11.2024).
26. Маринин В. Н. На центральном месте — народ Коммунистическая партия Китая успешно продвигается по пути развития прав человека // Интернет-портал «Российской газеты». 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/06/30/kommunisticheskaia-partiia-kitaia-sozdaet-ravnye-uslovia-dlia-kazhdogo-grazhdanina.html> (дата обращения: 28.06.2024).
27. Масштабные празднования столетнего юбилея Компартии Китая // Интернет-портал газеты «Аргументы и факты». 2021. Режим доступа: [https://aif.ru/politics/gallery/mass\\_htabnye\\_prazdnovaniya\\_stoletnego\\_yubileya\\_kompartii\\_kitaya](https://aif.ru/politics/gallery/mass_htabnye_prazdnovaniya_stoletnego_yubileya_kompartii_kitaya) (дата обращения: 28.06.2024).
28. МИД КНР призвал США прекратить попытки использовать Тайвань для сдерживания Китая // Интернет-портал газеты «Российской газеты», 2022. Режим доступа: <https://rg.ru/2022/08/11/mid-knr-prizval-ssha-prekratit-popytki-ispolzovat-tajvan-dlia-sderzhivaniia-kitaia.html> (дата обращения: 28.06.2024).
29. Медоедов И. Китай большой — ему видней. В нюансах китайской поддержки России еще предстоит разобраться // Интернет-портал газеты «Коммерсантъ». 2022. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5281758>. (дата обращения: 19.11.2024).
30. Набивачев С. В. Что дадут регионам ДФО новые объекты транспортной инфраструктуры // Интернет-портал «Российской газеты». 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/08/19/reg-dfo/cto-dadut-regionam-dfo-novye-obekty-transportnoj-infrastruktury.html> (дата обращения: 28.06.2024).
31. О нас // Интернет-портал газеты «Аргументы и факты». 2022, 10 февр., <https://aif.ru/event/about> (дата обращения 19.11.2024)
32. Поработители разобьют себе голову. Как в Китае отметили юбилей КПК? // Интернет-портал газеты «Аргументы и факты». 2021. Режим доступа: [https://aif.ru/politics/world/porabotiteli\\_razobyut\\_sebe\\_golovu\\_kak\\_v\\_kitae\\_otmetili\\_yubilej\\_kpk](https://aif.ru/politics/world/porabotiteli_razobyut_sebe_golovu_kak_v_kitae_otmetili_yubilej_kpk) (дата обращения: 28.06.2024).
33. Посол КНР в РФ: Китайско-российские отношения переживают самый лучший период в истории // Российская газета. 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2011/09/20/posol.html> (дата обращения: 19.11.2024).
34. Почему США ведут антикитайскую политику и при новом президенте // Интернет-портал «Российской газеты». 2021.

- [Электронный ресурс]. <https://rg.ru/2021/02/26/pochemu-ssha-vedut-antikitajskuiu-politiku-i-pri-novom-prezidente.html>. (дата обращения: 28.06.2024).
35. Рейтинг самых популярных и посещаемых новостных ресурсов и журналов в Рунете // «Selection» — информационный ресурс. Режим доступа: <https://infoselection.ru/infokatalog/novosti-smi/smi/item/249-20-samykh-poseshchaemykh-novostnykh-resursov-runeta> (дата обращения: 28.11.2024).
36. Рейтинги российских СМИ: ТОП-10 российских СМИ. 2024. Режим доступа: <https://www.mlg.ru/ratings/media/> (дата обращения: 28.11.2024).
37. *Рождественская Я.* Китайский регулятор обвинил бывшего главу Tsinghua Unigroup в коррупции // Коммерсантъ. 2023. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5887956> (дата обращения: 19.11.2024).
38. *Рождественская Я.* Китайских банкиров лечат от элитарности и гедонизма // Коммерсантъ. 2023. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5926329> (дата обращения: 19.11.2024).
39. Рост Китая — это не чудо, а результат сложных реформ // Российская газета. 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/04/24/kitaj-sohraniaet-vazhnuu-rol-v-mirovom-razvitii.html> (дата обращения: 19.11.2024).
40. *Санакоев С. Ф.* Высокие цели будут достигнуты. Секрет успехов Компартии Китая — искреннее служение своему народу // Интернет-портал «Российской газеты». 2021. Февраль, 25. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/02/25/sekret-uspehov-kompartii-kitaia-iskrennee-služhenie-svoemu-narodu.html> (дата обращения: 28.06.2024).
41. *Сарханянц К.* Великая китайская пирамида. Как успех девелопера Evergrande обернулся потенциальными проблемами для экономики Китая // Коммерсантъ. 2021. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5005711> (дата обращения: 19.11.2024).
42. Си Цзиньпин назвал четыре великих успеха, достигнутых Компартией // Интернет-портал «Российской газеты». 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/07/02/si-czinpin-nazval-chetyre-velikh-uspeha-dostignutyh-kompartiej.html> (дата обращения: 28.06.2024).
43. *Сидорчик А.* Бремя решения. Как Китай выбирал будущее на площади Тяньаньмэнь // Аргументы и факты. 2014. Режим доступа: [https://aif.ru/society/history/bremya\\_resheniya\\_kak\\_kitay\\_vybiral\\_budushee\\_na\\_ploschadi\\_tyananmen](https://aif.ru/society/history/bremya_resheniya_kak_kitay_vybiral_budushee_na_ploschadi_tyananmen) (дата обращения: 19.11.2024).
44. *Строкань С. В.* Китаю грозят устроить настоящий QUAD США создают «азиатское НАТО» для сдерживания Пекина Китае // Интернет-портал газеты «Коммерсантъ». 2021. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4682987?query=%D0%BA%D0%BF%D0%BA> (дата обращения: 28.06.2024).
45. *Строкань С. В.* Планы партии — планы Китая // Коммерсантъ. 2021. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4879917> (дата обращения: 19.11.2024).
46. *Строкань С. В.* От беспредела к предельной конкуренции США и Китай прощаются с политикой Дональда Трампа // Интернет-портал газеты «Коммерсантъ». 2021. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4682282?query> (дата обращения: 28.06.2024).
47. Успехи, достигнутые Китаем под руководством КПК, глазами иностранцев // Интернет-портал «Российской газеты». 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/07/01/uspehi-dostignutyekitaem-pod-rukovodstvom-kpk-glazami-inostrancev.html> (дата обращения: 28.06.2024).
48. *Хвостик Е.* Китайский долг достиг 295% ВВП // Коммерсантъ. 2022. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5707604> (дата обращения: 19.11.2024).
49. *Цзэминь Цзян.* О партийном строительстве 1991. Решение ЦК КПК по основным достижениям и историческому опыту столетней борьбы партии. (Принято 6-м пленумом ЦК КПК 19-го созыва 11 ноября 2021 года). Режим доступа: [https://russian.news.cn/2021-11/16/c\\_1310314781.htm](https://russian.news.cn/2021-11/16/c_1310314781.htm). (дата обращения: 28.06.2024).
50. Чего ожидает мир от парламентских решений КНР? открытость // Интернет-портал «Российской газеты». 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/03/05/chego-ozhidaet-mir-ot-parlamentskih-reshenij-knr.html> (дата обращения: 28.06.2024).
51. Человек превыше всего — важный принцип управления страной // Интернет-портал «Российской газеты». 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/01/08/chelov-ek-prevyshevsego-vazhnyj-princip-upravleniia-stranoj.html> (дата обращения: 28.06.2024).
52. *Черненко Е. В.* Сергей Лавров и Ван И преподали американцам урок дипломатии — 2021 // Интернет-портал газеты «Коммерсантъ». 2021. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4740929?query=%D0%BA%D0%BF%D0%BA> (дата обращения: 28.06.2024).
53. Численность Компартии Китая превысила 98 миллионов человек // РИА-Новости. 2023. Режим доступа: <https://ria.ru/20230630/kitay-1881349689.html> (дата обращения: 28.06.2024).
54. *Чэнь И.* КПК перенимает опыт всего мира, чтобы обеспечить эффективное управление // Российская газета. 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/06/29/kpk-perenimaet-opyt-vsego-mira-chtoby-obespechit-effektivnoe-upravlenie.html> (дата обращения: 28.06.2024).
55. *Щепин К.* Какие возможности для России несет экономическое развитие Китая // Российская газета. 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/03/11/kakie-vozmozhnosti-dlia-rossii-neset-ekonomicheskoe-razvitie-kitaia.html> (дата обращения: 19.11.2024).
56. *Щепин К.* Китай отчитался об экономическом развитии за 2021 год // Российская газета. 2022. Режим доступа: <https://rg.ru/2022/01/27/kitaj-otchitalsia-ob-ekonomicheskom-razvitii-za-2021-god.html> (дата обращения: 19.12.2024).
57. *Щепин К.* Китай-2024: Рост экономики будет выше, чем в прошлом году // Российская газета. 2024. Режим доступа: <https://rg.ru/2024/01/24/razvitie-s-optimizmom.html> (дата обращения: 19.11.2024).
58. Nikkei: экономика Китая замедлится в 2024 году // Коммерсантъ. 2023. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/6427573> (дата обращения: 19.11.2024).

## Библиография

1. *Аветисян Э. Г.* Международный имидж КНР: факторы формирования и тренды // Актуальные проблемы современных международных отношений. 2017. № 9. С. 85-91.
2. *Верченко А. Л.* Культурная дипломатия как одна из основ российско-китайских двусторонних отношений // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2023. Т. 28, № 28. С. 256-271.
3. *Виноградов А. В.* Круглый стол «100-летие КПК, проведенный 28 апр. 2021 г. (обзор) // Проблемы Дальнего Востока. 2021. № 3. С. 13-33.

4. *Вэньдун Л.* КПК как центральная сила, которая ведет народ к изменению Китая // Россия и АТР. 2021. № 2. С. 43-46. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kpk-kak-tsentralnaya-sila-kotoraya-vedyot-narod-k-izmeneniyu-kitaya>. (дата обращения: 28.06.2024).
  5. *Глебова И. С.* Развитие информационных технологий во внешнеполитической деятельности Российской Федерации: проблемы и перспективы. Дисс... канд. полит. н. М.: Дипломатическая Академия МИД России, 2005.
  6. *Горбунов В. А.* Образ Китая в российских СМИ (на примере материалов газеты «АиФ», передачи «Вечер встречи с Соловьёвым») // Старт в науке: IX Международный конкурс научно-исследовательских и творческих работ учащихся, 2024. Режим доступа: <https://school-science.ru/9/8/43680> (дата обращения: 5.01.2025).
  7. *Джилаван А. Г.* Россия и мир: формирование внешнеполитической повестки дня в российских средствах массовой информации. Дисс... к. фил. н. М.: МГУ, 2006.
  8. *Казун А. Д.* Глобальный новостной поток. О каких странах говорят российские СМИ и почему? // Полития. 2018. № 4 (91). С. 90-105.
  9. *Ломанов А. В.* Современные идеологические вызовы правлению КПК // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66 (10). С. 13-23.
  10. *Лукин А. В.* Концепции «китаизации марксизма», «новой формы человеческой цивилизации» и «государства-цивилизации» в современном китайском идеологическом дискурсе // Российское китаеведение. М.: ИКСА РАН, 2023. № 1 (2). С. 71-99.
  11. *Лукин А. В., Иванов А. В.* Российско-китайские отношения: проблемы и перспективы // Вестник МГИМО-Университета. 2011. № 2 (17). С. 312-317.
  12. *Мальшев Д. В.* ШОС и БРИКС в условиях становления многополярного мирового порядка // Вестник Моск. ун-та. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2024. № 2. С. 9-31.
  13. *Мамаева Н. Л.* Включение «восточного вектора» в сферу внешней политики СССР. Российско-советско-китайские отношения в 1910-х-1920-х годах // Проблемы Дальнего Востока. 2021. № 6. С. 120-134.
  14. *Мельников И. И.* Выдающийся опыт КПК — достояние всего мира // Проблемы Дальнего Востока. 2021. № 3. С. 7-13.
  15. *Михеев В. В., Луконин С. А.* Второе столетие Коммунистической партии Китая и новая bipolarность // Мировая экономика и международные отношения. Том 65 (7). С. 25-33.
  16. *Сидорская И. В.* Об употреблении терминов «образ» и «имидж» в русскоязычных исследованиях. Проблемы медиарепрезентации территорий // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2021. № 3. С. 173-197.
  17. *Смирнов Д. А., Степанова Е. Н.* Большой Китай: региональные политические проблемы. М.: ИКСА РАН, 2023.
  18. *Сотникова И. Н.* Предыстория Первого съезда Коммунистической партии Китая // Проблемы Дальнего Востока. № 6. 2020. С. 139-154.
  19. *Сяоцзюань В.* Имидж Китая в онлайн-версии газеты «Аргументы и факты» // Медиалингвистика. 2017. № 1 (16). Режим доступа: <https://medialing.ru/imidzh-kitaya-v-onlajn-versii-gazety-argumenty-i-fakty/>. (дата обращения: 19.11.2024).
  20. *Цаголов Г. Н.* Великая китайская конвергенция: (о новой книге Э. П. Пивоваровой «Социализм с китайской спецификой») // Вопросы экономики. 2011, № 11. С. 133-141.
  21. *Цзинь Х.* Русский национальный характер глазами китайцев / Ойкумена. 2013, № 2. С. 130-133. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-natsionalnyy-harakter-glazami-kitaytsev/viewer/>. (дата обращения: 19.11.2024).
  22. *Чжан Х.* Мы вступили в новую эпоху. В истории дружбы двух стран непременно будет написана следующая вдохновляющая глава // Интернет-портал «Российской газеты». 2021. Режим доступа: <https://rg.ru/2021/02/25/v-istorii-druzhy-rossii-i-kitaia-nepremenno-budet-napisana-sleduyushchaiavдохновlyaiushchaia-glava.html> (дата обращения: 28.06.2024).
  23. *Чжао Тяньтянь.* Национальный имидж КНР в России на современном этапе // Южно-Российский журнал социальных наук. 2019. Т. 20. № 2. С. 61.
  24. *Чэн Юйсяо.* Образ Китая в российских СМИ: лингвокогнитивный аспект. Дисс... к. фил. н. Екатеринбург: Урал. фед. ун-т, 2020.
- На английском языке:**
1. *Clifford, P. G.* The China Paradox: At the Front Line of Economic Transformation. 2<sup>nd</sup> ed. Berlin, Boston: Walter de Gruyter GmbH, 2022.
  2. *Gore, L. (ed.)* The Chinese Communist Party in Transformation: The Crisis of Identity and Possibility for Renewal, East Asian Institute, National University of Singapore. New Jersey: World scientific, Ser. EAI se Iries in East Asia, 2021.
  3. *Jowett, G.S., O'Donnell, V. (1999)* Propaganda and Persuasion. London, New Delhi: Sage Publications Inc,
  4. *Korostikov, M.* Is Russia Really Becoming China's Vassal? // Carnegie Endowment for International Peace. 2023, July. Available at: <https://carnegieindia.org/russia-eurasia/politika/2023/07/is-russia-really-becoming-chinas-vassal?lang=en&center=russia-eurasia> (accessed: 28.06.2024)
  5. *Lasswell, H.* The Structure and Function of Communication in Society, pp. 37-51 (in) L. Bryson (ed.) The Communication of Ideas. New York: Harper and Row, 1948.
  6. *Lisle, J. de & Guobin Yang.* The Party Leads All: The Evolving Role of the Chinese Communist Party. Washington DC: Brookings Institution Press, 2022.
  7. *Simons, G.* Mass Media and Modern Warfare. Farnham: Ashgate, 2010.
  8. *Strovsky, D.* The Impact of Political, Legal, and Economic Factors on Media Development in Russia (2000-2020), pp. 117-132 (in) M. C. Minelli, M. N. Lukacovic et al. (eds.). Media and Public Relations Research in Post-Socialist Societies. Lanham, Boulder. New York, London: Lexington Books., 2021.
  9. The People's Republic of China Council News "The 100<sup>th</sup> Anniversary of the Founding of the Communist Party of China". 2021, Sept. Available at: (accessed: 20.09.2021)
  10. *Thussu, D. K.* International Communication: Continuity and Change / 2nd ed. London. New York: Hodder Arnold. 2000. P. 180-206.
- На китайском языке:**
1. 90 лет Коммунистической партии Китая: Период новой демократической революции 中国共产党的九十年——新民主主义革命时期 // Пекин: 中共党史出版社、党建读物出版社. 2016. 1022 с.
  2. *Лю Хун 刘宏, Чэнь Сици 陈思琪:* 《中国国家形象的他者阐释——以俄罗斯媒体北京冬奥会报道为例》, 载《中国俄语教学》, 2023年第3期, 第10-20页. [Лю Хун, Чэнь Сици: Интерпретация образа Китая со стороны других: на примере освещения российскими СМИ зимних Олимпийских игр в Пекине // Китайское преподавание русского языка. 2023. № 3. С. 10-20].

3. Лю Ян 刘杨, Лю Яфэнь 刘雅芬: 《邓小平推动马克思主义中国化时代化的理论贡献及当代启示》, 载《党政干部论坛》, 2024年第10期, 第27–31页。[Теоретический вклад Дэн Сяопина в продвижение марксизма с китайским характером и его современные уроки // Форум партийных и правительственных кадров. 2024. № 10. С. 27-31].
4. Сяофэн Чж. 张晓峰, Хунъянь С. 赵鸿燕. Исследование политической коммуникации: теория, носители, формы и символы политического распространения: теория, носители, формы, символы. Пекин 北京: Издательство Китайского университета коммуникации 中国传媒大学出版社. 2011. 320 с.
5. Ханьхуэй Чж. 张汉晖. История и народ сделали выбор в пользу Коммунистической партии Китая 历史和人民选择了中国共产党 // Министерство иностранных дел КНР 中华人民共和国外交部. Режим доступа: [https://www.fmprc.gov.cn/web/dszlsjt\\_673036/t1866539.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/dszlsjt_673036/t1866539.shtml) (дата обращения: 28.06.2024).
6. Хао Юй 郝昱: 《美国〈侨报〉对中国国家形象的塑造》, 西北师范大学2019年硕士学位论文. 页总数 [Формирование образа Китая в американской газете Цяо Бао // Магистерская диссертация, Северо-Западный педагогический университет. 2019].
7. Хуан Сяоси 黄小希 Большое должно выглядеть как большое — Посвящение 97-й годовщине основания Коммунистической партии Китая 大就要有大的样子 —— 献给中国共产党成立97周年 // Синьхуа 新华网. 2024. Режим доступа: [http://www.xinhuanet.com/politics/2018-06/28/c\\_1123050576.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2018-06/28/c_1123050576.htm) (дата обращения: 28.06.2024).
8. Цай Вэньчэн 蔡文成, Ма Юнчжао 马永钊: 《从“布尔什维克化”到“中国化”: 新民主主义革命时期中国共产党党建目标的转变与现实启示》, 载《马克思主义理论学科研究》, 2024年第8期, 第94–103页。[От «большевизации» до «китайзации»: изменение целей партийного строительства Коммунистической партии Китая в период новой демократической революции и практические выводы // Исследования в области марксистской теории. 2024. № 8. С. 94-103].
9. Ци Чжэнцзюй 季正聚, Ма Лу 马璐: 《中国共产党国际形象建构的历程、经验与路径》, 载《北京联合大学学报(人文社会科学版)》, 2022年第3期, 第1–9页。[Этапы, опыт и пути формирования международного образа Коммунистической партии Китая // Журнал Пекинского объединённого университета (гуманитарные и общественные науки). 2022. № 3. С. 1-9].
10. Чжао Цинсы 赵庆寺, Люй Вэйсун 吕伟松: 《新时代中国共产党形象的海外认知与话语建构——以《纽约时报》相关报道为例》, 载《思想政治课研究》, 2021年第3期, 第27–41页。[Зарубежное восприятие и конструкция дискурса образа Коммунистической партии Китая в эпоху нового времени: на примере материалов газеты The New York Times // Исследования курса идеологии и политики. 2021. № 3. С. 27-41].
11. Чэнь Минмин 陈明明, Ли Сун 李松: 《当代中国党政体制的改革: 路径与逻辑》, 载《统一战线学研究》, 2020年第6期, 第1–17页。[Эволюция партийно-государственной системы Китая в современности: пути и логика // Исследования единого фронта. 2020. № 6. С. 1-17].
12. Юань Цзефэй 原婕菲: 《新时期中国国家形象研究——以中国和德国两国互相认知为例》, 中共中央党校2019年博士学位论文. 页总数 [Исследование имиджа Китая в новый период — на примере взаимного восприятия Китая и Германии // Докторская диссертация, Центральная партийная школа КПК, 2019].
13. Ян Кэ 杨珂: 《美国〈世界日报〉建构中国形象分析》, 载《新闻研究导刊》, 2016年第21期, 第47–49页。[Анализ формирования образа Китая в американской газете Ши Цзе Жибао // Вестник исследований в области журналистики. 2016. № 21. С. 47-49].
14. Ян Фан 杨帆: 《中国共产党海外形象的镜像认知与理性构建——基于《费加罗报》(2017–2021)的样态分析》, 载《山东行政学院学报》, 2023年第1期, 第62–70页。[Отражённое восприятие и рациональное построение международного образа Коммунистической партии Китая: анализ данных из Le Figaro (2017-2021) // Вестник Шаньдунской академии управления. 2023. № 1. С. 62-70].

## Notes

1. 90 Years of the Communist Party of China: The Period of the New Democratic Revolution 中国共产党的九十年 — 新民主主义革命时期 // Beijing: 中共党史出版社, 党建读物出版社. 2016. 1022 p.
2. Bogdanov O. (2021) «Na rynke nachalas' tsepnyaya reaktsiya». O vozmozhnom finansovom krizise iz-za Evergrande // Kommersant". Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4996942>. (accessed: 19.11.2024).
3. Borovikova K., Edovina T. (2024) Gosdolg dogonyaet VVP. MVF fiksiruet zametnyy rost zadolzhennosti SShA i KNR // Kommersant. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/6650869>. (accessed: 19.11.2024).
4. Bovt G. (2023) Trudnosti kitayskoy ekonomiki udaryat po vsemu miru, no po Rossii sil'nee // Rossiyskaya gazeta. Available at: <https://rg.ru/2023/09/03/georgij-bovt.html>. (accessed: 19.11.2024).
5. Chego ozhidaet mir ot parlamentskikh resheniy KNR? otkrytost' (2021) // Internet-portal «Rossiyskoy gazety». Available at: <https://rg.ru/2021/03/05/chego-ozhidaet-mir-ot-parlamentskikh-resheniy-knr.html> (accessed: 28.06.2024).
6. Chelovek prevyshe vsego — vazhnyy printsip upravleniya stranoy (2021) // Internet-portal «Rossiyskoy gazety». Available at: <https://rg.ru/2021/01/08/chelovek-ek-prevyshe-vsego-vazhnyy-princip-upravleniya-stranoj.html> (accessed: 28.06.2024).
7. Chen' I. (2021) KPK perenimaet opyt vsego mira, chtoby obespechit' effektivnoe upravlenie // Rossiyskaya gazeta. Available at: <https://rg.ru/2021/06/29/kpk-perenimaet-opyt-vsego-mira-chtoby-obespechit-effektivnoe-upravlenie.html>. (accessed: 28.06.2024).
8. Chernenko E. V. (2021) Sergey Lavrov i Van I prepodali amerikantsam urok diplomatii — 2021 // Internet-portal gazety "Kommersant". Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4740929?query=%D0%BA%D0%BF%D0%BA> (accessed: 28.06.2024).
9. Chislennost' Kompartii Kitaya prevysila 98 millionov chelovek (2023) // RIA-Novosti. Available at: <https://ria.ru/20230630/kitay-1881349689.html>. (accessed: 28.06.2024)
10. Edovina T. N. (2022) Kitayskaya ekonomika vyshla iz rezhima vosstanovleniya // "Kommersant". 2022. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/5171644>. (accessed: 19.11.2024).
11. Gin'ko V. S. (2014) Ekspert: ekonomicheskie uspekhi Kitaya oslozhnyaet gromadnyy gosdolg // Argumenty i fakty. Available at: <https://aif.ru/money/economy/1356319>. (accessed: 19.11.2024).
12. Glaz'ev S. (2021) Sozdannaya KPK sistema upravleniya sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem yavlyaetsya obraztsom dlya vsego mira // Internet-portal "Rossiyskoy gazety". Available at: <https://rg.ru/2021/07/23/sozda-anna-kpk-sistema-upravleniya-socialno-ekonomicheskim-razvitiem-ivlyaetsia-obrazcom-dlia-vsego-mira.html> (accessed: 28.06.2024).
13. Gosdep: SShA smotryat na otnosheniya s KNR «cherez prizmu konkurentsii» (2021) // Internet-portal gazety "Argumenty i fakty". Available at: [https://aif.ru/politics/world/gosdep\\_ssha\\_smotryat\\_na\\_otnosheniya\\_s\\_knr\\_cherez\\_prizmu\\_konkurencyi](https://aif.ru/politics/world/gosdep_ssha_smotryat_na_otnosheniya_s_knr_cherez_prizmu_konkurencyi) (accessed: 28.06.2024).

14. *Huang Xiaoxi* (2024) Big Should Look Big — A Dedication to the 97th Anniversary of the Founding of the Communist Party of China 大就要有大的样子 —— 献给中国共产党成立97周年 // Xinhua 新华网. Available at: [http://www.xinhuanet.com/politics/2018-06/28/c\\_1123050576.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2018-06/28/c_1123050576.htm) (accessed on: 28.06.2024)
15. *Inozemtsev V.* (2017) Bor'ba ambitsiy: kak za 30 let Kitay dognal i peregnal Rossiyu // RBK. 2017. Available at: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/21/02/2017/58abf4239a7947ffded4e0c5> (accessed: 19.11.2024).
16. *Ivanov G.* (2021) Okhota na «mukh» i «tigrov». Kak v Kitae boryutsya s korruptsiyey? // Internet-portal gazety "Argumenty i fakty". Available at: [https://aif.ru/politics/world/okhota\\_na\\_muh\\_i\\_tigrov\\_kak\\_v\\_kitae\\_boryutsya\\_s\\_korruptciei](https://aif.ru/politics/world/okhota_na_muh_i_tigrov_kak_v_kitae_boryutsya_s_korruptciei) (accessed: 28.06.2024).
17. *Kagaltynov E.* (2022) V Kitae za 5 let bolee 80 tys. korruptsionerov dobrovol'no sdalis' nadzornym organam // "Kommersant". Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/5619745>. (accessed: 19.11.2024).
18. *Kashin V.* (2024) Kitai: napolovinu zaplanirovannyi krizis. Chto proiskhodit s ekonomikoy Podnebesnoy // "Kommersant". Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/6618396>. (accessed: 19.11.2024).
19. *Khvostik E.* (2022) Kitayskiy dolg dostig 295% VVP // "Kommersant". 2022. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/5707604>. (accessed: 19.11.2024).
20. *Kolesnikov A.* (2021) Ni khao, ni Mao. Lidery Rossii i Kitaya reshili vstrechat'sya partijami // Internet-portal gazety "Kommersant". Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4878443?query=%D0%BA%D0%BF%D0%BA> (accessed: 28.06.2024).
21. *Korostikov M.* (2017) Vek s prepyatstviyami. Chto nuzhno preodolet' Kitayu dlya dostizheniya «pervoy stoletney tseli» // "Kommersant". Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3434430>. (accessed: 19.11.2024).
22. *Losev A.* (2021) Kitayskoe iskusstvo birzhevoy voyny. Izuchaem ekonomicheskiy opyt Podnebesnoy // Internet-portal gazety «Kommersant». Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4946143?query=%D0%B%D0%BF%D0%BA> (accessed: 28.06.2024).
23. *Lovushka dlya Rossii.* Ekspert o «bol'shoy igre» Vashingtona (2022) // Internet-portal gazety "Argumenty i fakty". Available at: [https://aif.ru/politics/world/lovushka\\_dlya\\_rossii\\_ekspert\\_o\\_bolshoy\\_igre\\_vashingtona](https://aif.ru/politics/world/lovushka_dlya_rossii_ekspert_o_bolshoy_igre_vashingtona) (accessed: 28.06.2024).
24. *Magdalinskaya Yu.* (2021) Mirovye soobshchestvo izuchaet opyt Kitaya v oblasti sokrashcheniya bednosti // Internet-portal «Rossiyskoy gazety». Available at: <https://rg.ru/2021/03/26/mirovye-soobshchestvo-izuchaet-opyt-kitaia-v-oblasti-sokrashcheniya-bednosti.html> (accessed: 28.06.2024).
25. *Magdalinskaya Yu.* (2022) XX s'ezd KPK postavil glavnye tseli razvitiya Kitaya: zavershenie sotsialisticheskoy modernizatsii i transformatsiyu v bogatoye, demokraticeskoye, sotsialisticheskoye gosudarstvo // "Rossiyskaya gazeta". Available at: <https://rg.ru/2022/11/10/kompartiiia-kitaia-idet-v-budushchee.html>. (accessed: 19.12.2024).
26. *Makarov V., Lyu E.* (2023) Otsenka effektivnosti investirovaniya v chelovecheskiy kapital predpriyatiy Kitaya na etape perekhoda k «ekonomike znaniy» // *It-Economy*. № 16 (3). S. 92-106.
27. *Makeev A.* (2023) Nazvany novye faktory riska dlya global'noy ekonomiki // "Argumenty i fakty". Available at: [https://aif.ru/money/economy/nazvany\\_novye\\_faktory\\_riska\\_dlya\\_globalnoy\\_ekonomiki](https://aif.ru/money/economy/nazvany_novye_faktory_riska_dlya_globalnoy_ekonomiki) (accessed: 19.11.2024).
28. *Marinin V.* (2021) Na tsentral'nom meste — narod Kommunisticheskaya partiya Kitaya uspeshno prodvigaetsya po puti razvitiya prav cheloveka // Internet-portal «Rossiyskoy gazety». Available at: <https://rg.ru/2021/06/30/kommunisticheskaya-partiia-kitaia-sozdaet-ravnye-uslovia-dlia-kazhdogo-grazhdanina.html> (accessed: 28.06.2024).
29. *Masshtabnye prazdnovaniya stoletnego yubileya Kompartii Kitaya* (2021) // Internet-portal gazety «Argumenty i fakty». Available at: [https://aif.ru/politics/gallery/masshtabnye\\_prazdnovaniya\\_stoletnego\\_yubileya\\_kompartii\\_kitaya](https://aif.ru/politics/gallery/masshtabnye_prazdnovaniya_stoletnego_yubileya_kompartii_kitaya) (accessed: 28.06.2024).
30. *Medoedov I.* (2022) Kitay bol'shoy — emu vidney. V nyuansakh kitayskoy podderzhki Rossii eshche predstoit razbrat'sya // "Kommersant". Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/5281758> (accessed: 19.11.2024).
31. *Nabivachev S.* (2021) Chto dadut regionam DFO novye ob'ekty transportnoy infrastruktury // Internet-portal «Rossiyskoy gazety». 2021. Available at: <https://rg.ru/2021/08/19/reg-dfo/chtodadut-regionam-dfo-novye-obekty-transportnoj-infrastruktury.html> (accessed: 28.06.2024).
32. *Nikkei: ekonomika Kitaya zamedlitsya v 2024 godu* // "Kommersant". 2023. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/6427573> (accessed: 19.11.2024).
33. O nas, 2022, 10 Febr., <https://aif.ru/event/about> (accessed 19.11.2024).
34. *Pochemu SShA vedut antikitayskuyu politiku i pri novom prezidente* // Internet-portal «Rossiyskoy gazety». 2021. [Elektronnyy resurs]. <https://rg.ru/2021/02/26/pochemu-sshavedut-antikitajskuyu-politiku-i-pri-novom-prezidente.html>. (accessed: 28.06.2024).
35. *Porabotiteli razob'yut sebe golovu. Kak v Kitae otmetili yubiley KPK?* // Internet-portal gazety «Argumenty i fakty». 2021. Available at: [https://aif.ru/politics/world/porabotiteli\\_razobuyut\\_sebe\\_golovu\\_kak\\_v\\_kitae\\_otmetili\\_yubiley\\_kpk](https://aif.ru/politics/world/porabotiteli_razobuyut_sebe_golovu_kak_v_kitae_otmetili_yubiley_kpk) (accessed: 28.06.2024).
36. *Posol KNR v RF: Kitaysko-rossiyskie otnosheniya perezhivayut samyy luchshiy period v istorii* (2021) // Rossiyskaya gazeta. Available at: <https://rg.ru/2011/09/20/posol.html>. (accessed: 19.11.2024).
37. *Reyting samykh populyarnykh i poseshchaemykh novostnykh resursov i zhurnalov v Runete* // «Selection» — informatsionnyy resurs. Available at: <https://infoselection.ru/infokatalog/novosti-smi/smi/item/249-20-samykh-poseshchaemykh-novostnykh-resursov-runeta> (accessed: 28.11.2024).
38. *Reytingi rossiyskikh SMI: TOP-10 rossiyskikh SMI. 2024.* Available at: <https://www.mlg.ru/ratings/media/>. (accessed: 28.11.2024).
39. *Rost Kitaya — eto ne chudo, a rezul'tat slozhnykh reform* (2021) // Rossiyskaya gazeta. Available at: <https://rg.ru/2021/04/24/kitaj-sohraniaet-vazhnyu-rol-v-mirovom-razvitii.html>. (accessed: 19.11.2024).
40. *Razhdestvenskaya Y.* (2023) Kitayskikh bankirov lechat ot elitarnosti i gedonizma // *Kommersant*. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/5926329> (accessed: 19.11.2024).
41. *Rozhdestvenskaya Y.* (2023) Kitayskiy regulyator obvinil byvshego glavu Tsinghua Unigroup v korruptsii // *Kommersant*. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/5887956> (accessed: 19.11.2024).
42. *Sanakoev S.* (2021) Vysokie tseli budut dostignuty. Sekret uspekhov Kompartii Kitaya — iskrennee sluzhenie svoemu narodu // Internet-portal «Rossiyskoy gazety». Available at: <https://rg.ru/2021/02/25/sekret-uspehov-kompartii-kitaia-iskrennee-sluzhenie-svoemu-narodu.html>. (accessed: 28.06.2024).
43. *Sarkhanyants K.* (2021) Velikaya kitayskaya piramida. Kak uspekh developera Evergrande obnerul'sya potentsial'nymi problemami

- dlya ekonomiki Kitaya // "Kommersant". Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/5005711> (accessed: 19.11.2024).
44. *Shchepin K.* (2021) Kakie vozmozhnosti dlya Rossii neset ekonomicheskoe razvitiye Kitaya // "Rossiyskaya gazeta". Available at: <https://rg.ru/2021/03/11/kakie-vozmozhnosti-dlia-rossii-neset-ekonomicheskoe-razvitiye-kitaja.html>. (accessed: 19.11.2024).
45. *Shchepin K.* (2022) Kitay otchitalsya ob ekonomicheskom razvitii za 2021 god // "Rossiyskaya gazeta". Available at: <https://rg.ru/2022/01/27/kitaj-otchitalsya-ob-ekonomicheskom-razvitii-za-2021-god.html>. (accessed: 19.12.2024).
46. *Shchepin K.* (2024) Kitay-2024: Rost ekonomiki budet vyshе, chem v proshlom godu // "Rossiyskaya gazeta". Available at: <https://rg.ru/2024/01/24/razvitiye-s-optimizmom.html>. (accessed: 19.11.2024).
47. Si Tszin'pin nazval chetyre velikikh uspekha, dostignutykh Kompartiey (2021) // Internet-portal «Rossiyskoy gazety». Available at: <https://rg.ru/2021/07/02/si-czinpin-nazval-chetyre-velikih-uspeha-dostignutyh-kompartiej.html>. (accessed: 28.06.2024).
48. *Sidorchik A.* (2021) Bremya resheniya. Kak Kitay vybiral budushchee na ploshchadi Tyan'an'men' // "Argumenty i fakty". Available at: [https://aif.ru/society/history/bremya\\_resheniya\\_kak\\_kitay\\_vybiral\\_budushchee\\_na\\_ploshchadi\\_tyananmen](https://aif.ru/society/history/bremya_resheniya_kak_kitay_vybiral_budushchee_na_ploshchadi_tyananmen). (accessed: 19.11.2024).
49. *Strokan' S.* (2021) Kitayu grozyat ustroit' nastoyashchiy QUAD SShA sozdayut «aziatskoe NATO» dlya sderzhivaniya Pekina Kitae // Internet-portal gazety "Kommersant". Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4682987?query=%D0%BA%D0%BF%D0%BA> (accessed: 28.06.2024).
50. *Strokan' S.* (2022) Plany partii — plany Kitaya // Kommersant". Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4879917>. (accessed: 19.11.2024).
51. *Strokan' S.* (2021) Ot bespredela k predel'noy konkurentsii SShA i Kitay proshchayutsya s politikoy Dona'da Trampa // Internet-portal gazety "Kommersant". Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4682282?query=%D0%BA%D0%BF%D0%BA> (accessed: 28.06.2024).
52. *Tszemin' Tsz.* (2021) O partiynom stroitel'stve 1991. Reshenie TsK KPK po osnovnym dostizheniyam i istoricheskomu opyту stoletney bor'by partii. (Prinyato 6-m plenomom TsK KPK 19-go sozyva 11 noyabrya 2021 goda). Available at: [https://russian.news.cn/2021-11/16/c\\_1310314781.htm](https://russian.news.cn/2021-11/16/c_1310314781.htm). (accessed: 28.06.2024).
53. Uspekhi, dostignutyye Kitaem pod rukovodstvom KPK, glazami inostrantsev (2021) // Internet-portal «Rossiyskoy gazety». Available at: <https://rg.ru/2021/07/01/uspehi-dostignutyye-kitaem-pod-rukovodstvom-kpk-glazami-inostrancev.html>. (accessed: 28.06.2024).
54. V 2021 godu kitaysko-rossiyskie otnosheniya vyderzhali ispytanie peremenami v mire (2021) // Rossiyskaya gazeta. 2022. Available at: <https://rg.ru/2022/01/27/v-2021-godu-kitajsko-rossiyskie-otnosheniia-vyderzhali-ispytanie-peremenami-v-mire.html>. (accessed: 19.11.2024).
55. V Kitae rekordno vyros uroven' doveriya k pravitel'stvu (2021) // Internet-portal gazety "Kommersant". Available at: <https://rg.ru/2021/06/24/v-kitae-rekordno-vyros-uroven-doveriia-k-pravitelstvu.html>. (accessed: 28.06.2024).
56. *Volkov K.* (2021) V Kitae 42 tysiachi chinovnikov dobrovol'no sdalis' kompetentnym organam // Rossiyskaya gazeta. Available at: <https://rg.ru/2021/07/14/v-kitae-42-tysiachi-chinovnikov-dobrovolno-sdalis-kompetentnym-organam.html>. (accessed: 19.11.2024).
57. *Zubkov I.* (2017) Rost VVP Kitaya v 2016 godu snizilsya do minimuma za 26 let // Rossiyskaya gazeta. Available at: <https://rg.ru/2017/01/20/rost-vvp-kitaja-v-2016-godu-snizilsia-dominimuma-za-26-let.html>. (accessed: 19.11.2024).

## References:

1. *Avetisyan E. G.* (2017) Mezhdunarodnyy imidzh KNR: faktory formirovaniya i trendy // Aktual'nye problemy sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniy. № 9. S. 85-91.
2. *Chzhan Kh.* (2021) My vstupili v novuyu epokhu. V istorii družby dvukh stran nepremenno budet napisana sleduyushchaya vdokhnovlyayushchaya glava // Internet-portal «Rossiyskoy gazety». Available at: <https://rg.ru/2021/02/25/v-istorii-družby-rossii-i-kitaja-nepremenno-budet-napisana-sleduyushchaya-vdokhnovlyayushchaya-glava.html> (accessed: 28.06.2024).
3. *Cheng Yisyo.* (2020) Obraz Kitaya v rossiyskikh SMI: lingvokognitivnyi aspect. Diss... kand. philol. Nauk. Ekaterinburg: Uralskiy federalniy universitet.
4. *Chzhao Tyan'tyan'* (2019) Natsional'nyy imidzh KNR v Rossii na sovremennoy etape // Yuzhno-Rossiyskiy zhurnal sotsial'nykh nauk. T. 20. № 2. P. 61.
5. *Dzhilavyan A. G.* (2006) Rossiya i mir: formirovaniye vneshnepoliticheskoy povestki dnya v rossiyskikh sredstvakh massovoy informatsii. Diss... Candidate of philological sciences. Moscow.
6. *Glebova I. S.* (2005) Razvitiye informatsionnykh tekhnologii vo vneshnepoliticheskoy deyatel'nosti Rossiyskoy Federatsii: problemi i perspektivi. Diss... Candidate of political sciences. Moscow Foreign Ministry's Diplomatic Academy.
7. *Gorbunov, V.A.* (2014) Obraz Kitaya v rossiyskikh SMI (na primere materialov gazety AiF, peredachi "Vecher vstrechi s Solovyovim" // Start v nauke: IX Mezhdunarodniy konkurs nauchno-issledovatel'skikh i tvorcheskikh rabot uchashchih'sya, 2024. Available at: <https://school-science.ru/9/8/43680> (accessed: 5.01.2025).
8. *Kazun A. D.* (2018) Globalniy novostnoy potok. O kakikh stranakh govoryat rossiyskiye SMI i pochemu // Politya, N 4 (91). P. 90-105.
9. *Korostikov M.* (2023) Is Russia really becoming China's vassal? // Carnegie Endowment for International Peace. July. Available at: <https://carnegieindia.org/russia-eurasia/politika/2023/07/is-russia-really-becoming-chinas-vassal?lang=en&center=russia-eurasia> (accessed: 28.06.2024)
10. *Lasswell H.* (1948) The Structure and Function of Communication in Society, pp. 37-51 (in) L. Bryson (ed.) The Communication of Ideas. New York: Harper and Row.
11. *Lomanov, A.V.* (2022) Sovremenniy ideologicheskiy vizov pravleniyu KPK // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodniye otnosheniya. Vol. 66 (10). P. 13-23.
12. *Lukin, A.V.* (2023) Kontseptsii "kitaizatsii marksizma", "novoy chelovecheskoy tsyvilizatsii" i "gosudarstva-tsyvilizatsii" v sovremennoy kitayskoy ideologicheskoy diskurse // Rossiyskoye kitaevedeniye. Moscow, IKSA RAN, N 1 (2). P. 71-99.
13. *Lukin A. V. Ivanov A. V.* (2011) Rossiysko-kitayskiye otnosheniya: problemi i perspektivi // Vestnik MGIMO-Universiteta. N 2 (17). P. 312-317.
14. *Malyshev, D.V.* (2024) SHOS i BRIKS v usloviyakh stanovleniya mnogopolynogo mirovogo poryadka // Vestnik Moskovskogo universiteta, ser. 25: Mezhdunarodniye otnosheniya I mirovaya politika. N 2. P. 9-31.
15. *Mataeva N. L.* (2021) Vklucheniye "vostochnogo vektora" v

- spheru vneshnei politiki SSSR. Rossyisko-sovetsko-kitaiskiye otnosheniya v 1910-1920-kh gg. // Problemi Dal'nego Vostoka. N 6. P. 120-134.
16. *Mel'nikov I.I.* (2021) Vydaushchisjsya opyt KPK — dostoyaniye vsego mira // problem Dal'nego Vostoka. N 3. P. 7-13.
  17. MID KNR prizval SShA prekratit' popytki ispol'zovat' Taiwan dlya sderzhivaniya Kitaya // Internet-portal *Rosyiskoi gazeti*, 2022. <https://rg.ru/2022/08/11/mid-knr-prizval-ssha-prekratit-popytki-ispolzovat-tajvan-dlia-sderzhivaniia-kitaiia.html> (accessed 28.06.2024)
  18. *Mikheev V. V. Lukonin S. A.* (2021) Vtoroye stoletiyе Kommunisticheskoi Partii Kitaya i novaya bipolyarnost' // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. Vol. 65 (7). P. 25-33.
  19. *Smirnov D. A., Stepanova Ye. N.* (2023) Bol'shoi Kitai: regionalniye politicheskiye problem. Moscow. IKSA RAN.
  20. *Sotnikova I. N.* (2020) Predystoriya Pervogo syezda Kommunisticheskoi partii Kitaya // Problemi Dal'nego Vostoka, N 6. P. 139-154.
  21. *Strovsky, D.* (2023) The Impact of Political, Legal, and Economic Factors on Media Development in Russia (2000-2020), pp. 117-132 (in) M. C. Minelli, M. N. Lukacovic et al. (eds.). Media and Public Relations Research in Post-Socialist Societies. Lanham, Boulder. New York, London: Lexington Books.
  22. *Syaotszyuan' V.* (2017) Imidzh Kitaya v onlayn-versii gazety «Argumenty i fakty» // Medialingvistika. № 1 (16). Available at: <https://medialing.ru/imidzh-kitaya-v-onlajn-versii-gazety-argumenty-i-fakty/>. (accessed: 19.11.2024).
  23. *Sydorskaya I. V.* (2021) Ob upotrebleniyi terminov "obraz" i "image" v russkoyazychnikh issledovaniyakh. Problemi mediaprezentatsii territoriy // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 10. Zhurnalistika. N 3. P. 173-197.
  24. *Thussu, D.K.* (2000) International Communication: Continuity and Change / 2nd ed. London. New York: Hodder Arnold. P. 180-206.
  25. *Tsagolov G. N.* (2011) Velikaya kitayskaya konvergentsiya: (o novoy knige E. P. Pivovarovoy "Sotsializm s kitayskoy spetsifikoy") // Voprosy ekonomiki. № 11. P. 133-141.
  26. *Tszin' Kh.* (2013) Russkiy natsional'nyy kharakter glazami kitaytsev / Oykumena. № 2. S. 130-133. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-natsionalnyy-harakter-glazami-kitaytsev/viewer/>. (accessed: 19.11.2024).
  27. *Ven'dun L.* (2021) KPK kak tsentral'naya sila, kotoraya vedjot narod k izmeneniyu Kitaya // Rossiya i ATR. № 2. S. 43-46. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kpk-kak-tsentral'naya-sila-kotoraya-vedyot-narod-k-izmeneniyu-kitaya>. (accessed: 28.06.2024).
  28. *Verchenko, A.L.* (2023) Kul'turnaya diplomatiya kak odna iz osnov rossiisko-kitaiskikh dvustoronnikh otnosheniy // Kitai v mirovoi i regional'noi politike. Istoriya i sovremennost'. Vol. 28 (28). P. 256-271.
  29. *Vinogradov A. V.* (2021) Krugliy stol "100-letiyе KPK", 28.04.2021 (obzor) // Problemi Dal'nego Vostoka. N 3. P. 13-33.
  30. *Xiaofeng Zhang, Hongyan Zhao.* (2011) Political communication research: Theory, Mediums, Forms, and Symbols 政治传播研究: 理论、载体、形态、符号. Beijing 北京: China University of Communications Press 中国传媒大学出版社. 320 p.
  31. *Zhang Hanhui.* History and the People Chose the Communist Party of China 历史和人民选择了中国共产党 // Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China 中华人民共和国外交部. Available at: [https://www.fmprc.gov.cn/web/dszlsjt\\_673036/t1866539.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/dszlsjt_673036/t1866539.shtml) (accessed on: 28.06.2024).



**Дмитрий Дьяков**

## **В мире массовых коммуникаций**

*Судьба первого студента-иностранца, получившего в ВГУ диплом журналиста*

Один из зачинателей журналистского образования в ВГУ профессор Г. В. Антюхин вспоминал, как в начале 1960-х тогдашний ректор Борис Иванович Михантьев пригласил его, Антюхина, в свой кабинет, дабы узнать, что тот думает об обучении журналистике в Воронежском университете студентов-иностранцев? Под такой проект министерство обещало многократное увеличение финансирования и обеспечение самым современным оборудованием. «Но тогда мы были не готовы к такому развитию событий, — вспоминал Георгий Владимирович. — Первые иностранцы у нас появились только в начале семидесятых годов — после того, как было открыто дневное отделение. Принимали мы тогда иностранных студентов по одному — по два человека на курс»...

Первого иностранца, приехавшего в ВГУ учиться на журналиста, звали Сулейман Салау. После того, как в 1960 году его родная Нигерия перестала быть британской колонией, она начала позиционировать себя как витрина демократии и экономической стабильности на всем африканском континенте. Но это продлилось недолго: очень скоро местные элиты разделили страну на четыре района (Северный, Южный, Западный и Восточный), вражда между которыми привела к гражданской войне. Сегодня она, наряду с Вьетнамской войной, считается самым кровопролитным конфликтом 1960-х годов. По разным источникам, в нигерийской гражданской войне погибло от 700 000 до 3 000 000 человек. Правда, основные боевые действия велись тогда между кланами Севера и Востока страны, а южные и западные земли Нигерии оставались в стороне от тотального междоусобного истребления, поскольку еще с колониальных времен эти районы жили обособленно. Британцы этому всячески способствовали, установив на этих землях косвенное управление с упором на регионализм. После обретения независимости эта система не только продолжила работать, но и укрепилась: в годы гражданской войны правители южных и западных земель, заботясь о будущем, начали отправлять молодежь региона на учебу в вузы других стран.

**Об авторе:** Дьяков Дмитрий Станиславович — выпускник факультета журналистики ВГУ, в настоящее время — директор Издательского дома ВГУ, руководитель научной лаборатории региональной журналистики факультета журналистики ВГУ.

Семья Сулеймана Салау жила на западе Нигерии, в городке Агеге. Место это славится небывалым урожаем какао и кола-нуга (орех кола). Отец Сулеймана — богатый торговец, содержал несколько лавок по продаже этих экзотических растений, за которыми охотились коммерсанты едва ли не со всего мира. Словом, Сулейман рос в достатке. Он окончил местную школу, начал работать на нигерийском радио, одновременно с этим два года заочно обучался основам журналистики в английском колледже. А потом правительство региона отправило его на учебу в СССР.



Студент отделения журналистики ВГУ Сулейман Салау

25 августа 1969 года Сулейман прибыл в Воронеж и был зачислен в местный университет на подготовительный факультет для иностранцев.

Здесь у него поначалу возникли трудности. «Впечатлительный и нервный, Сулейман остро переживает проблемы будущей специальности, — читаем в его характеристике. — Два года он изучал журналистику в Англии заочно, и теперь перспектива изучения этой науки на русском языке его не удовлетворяет, так как в Нигерии говорят и пишут по-английски. Сулейман Салау не приспособлен к новым условиям жизни. Малообщительный, неразговорчивый, он старается находиться в одиночестве, не любит вечеров и экскурсий». Однако через год Сулейман успешно освоил программу подготовительного факультета, получив на экзаменах высший балл по истории, литературе и русскому языку. В 1970 году Салау был зачислен в группу перво-



«Зачетная книжка» первого иностранного студента-журналиста ВГУ



Сулейман Салау (справа) с однокурсниками. Воронеж. Начало 1970-х гг.

курсников отделения журналистики ВГУ.

Мой первый редактор Владимир Евгеньевич Новохатский, взявший меня в свое время со студенческой скамьи в штат областной газеты «Молодой коммунар», учился с Сулейманом Салау на одном курсе. Новохатский рассказывал мне, что это был простой и общительный парень. В 1972 году Сулейман даже упрямил руководство вуза отпустить его вместе с однокурсниками в летний стройотряд «Каравелла». Они работали тогда в Лискинском районе в селе Сторожевое-2, строили коровник. Чувствовалось, что Сулейман к такому тяжелому труду не привык, но он очень старался: наравне со всеми мешал бетон, таскал раствор, клал кирпичи... Тем летом они сдружились.

И еще одна история, рассказанная Новохатским. Владимир Евгеньевич тогда ухаживал за своей будущей женой, поэтому возвращался в общежитие глубокой ночью. Однажды, вернувшись со свидания, он решил перекусить. На кухне, в холодильнике у Новохатского лежал шмат сала, от которого он, предвкушая блаженство, отрезал большой кусок, положил его на хлеб и... «Волюда, я тоже хочу есть. Дай мне», — раздался за спиной голос. Это был Сулейман, который, как истинный студент, промышлял по общежитию в поисках пищи. Новохатский, на всякий случай, пояснил нигерийскому другу, что сало — свиное, и Сулейману, как мусульманину, есть такую пищу запрещено религией. «Это при солнце, днем — нельзя, а ночью, при звездах — очень даже можно», — ответил находчивый нигериец и протянул к еде руку...

В июне 1975 года Сулейман Салау на отлично сдал государственные экзамены и защитил дипломную работу «Морально-этическая тема на страницах газеты „Комсомольская правда“». Его научным руководителем была Маргарита Ивановна Стюфляева, в то время, едва ли не самый серьезный ученый на отделении журналистики ВГУ. В его характеристике особо подчеркивалось, что Сулейман «настроен хорошо по отношению к Советскому Союзу, имеет прогрессивные взгляды, доволен своей жизнью в СССР, тянется ко всему хорошему в жизни и в людях».

Получив диплом, Сулейман вернулся на родину. Однокурсники тепло провожали африканского друга, пожелав и ему, и себе — обязательно встретиться в будущем.

Только вот... Тот же Владимир Евгеньевич Новохатский поведал мне, что в перестроечные годы он

со своими друзьями-однокурсниками начал искать следы Сулеймана. Тогда они даже обратились к одному своему приятелю, тоже выпускнику журфака ВГУ, который потом стал офицером КГБ, с просьбой: узнать что-либо о памятном им нигерийском друге. А через некоторое время они услышали печальный ответ: экспрессивный и эмоциональный Сулейман Салау у себя на родине стал сразу же активно заниматься политической, он вроде бы даже вошел в правительство, но при очередном перевороте, которые в Нигерии случаются регулярно, был убит путчистами... «Вот такая грустная судьба выпала на долю нашего Сулеймана», — закончил рассказ мой первый редактор.

Спустя какое-то время после этого я в очередной раз бродил по иноязычным сетям Интернета в поисках сведений о судьбах иностранцев, в жизни которых были воронежские страницы. В тот раз, помнится, я как раз искал учившихся в ВГУ африканцев. Как я наткнулся на подробный рассказ о Сулеймане Салау.

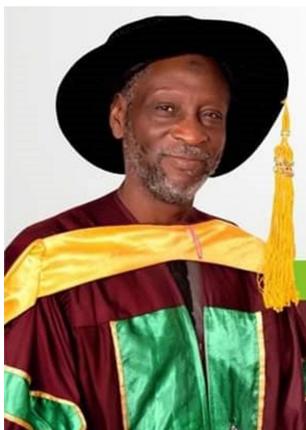
Оказалось, он вовсе не погиб, его ждала другая судьба.

\*\*\*

Сулейман вернулся в Нигерию в 1975 году и устроился работать на государственное радио. В том же году в стране случился очередной переворот, через год — еще один, а потом еще в 1979-м, в 1983-м... Все эти перевороты начинались с захвата государственного радио — главного в ту пору средства массовой информации в Нигерии. Естественно, что при вооруженном захвате радио с работавшими там сотрудниками путчисты не церемонились. Вероятно, по этой причине и появилась версия о гибели Салау. Но Сулейман поступил хитро: после переворота 1975 года, в пору которого он был начинающим сотрудником (скорее всего, поэтому он и уцелел), Салау сразу же оставил радио и перешел на работу в Центр образования и повышения квалификации при Университете Ахмаду Белло — крупнейшем образовательном учреждении на севере Нигерии. Прошло совсем немного времени, и Сулейман вдруг предложил руководству вуза открыть в университете новый факультет — массовых коммуникаций. Идея выпускника ВГУ была принята. Можно сказать, что у себя в Нигерии Салау удалось открыть журфак на пять лет раньше, чем это произошло в его воронежской alma mater. Так тоже бывает.

Поначалу Салау вел на новом факультете практически все курсы. При этом сам он учился заочно в аспирантуре другого университета Нигерии — Ибаданского, где со временем получил степень доктора философии в области медиа и образования. Любопытно, что здесь одним из учителей его был первый нобелевский лауреат-африканец писатель Воле Шойинка, который преподавал в Университете Ибадана английскую словесность.

Политические бури в Нигерии не утихали, однако на развитие факультета массовых коммуникаций, на котором работал Сулейман, это обстоятельство влияло не очень сильно. Вскоре Салау стал первым в своей стране профессором массовой коммуникации. Ему уже



Профессор Сулейман Салау

не надо было преподавать на факультете все предметы, — их читали теперь его ученики, а сам он углубился в изучение вопросов развития журналистики в современном мире, особенно в сфере радиовещания. Профессор Салау написал несколько учебников на эту тему, провел ряд международных конференций, открыл аспирантуру.

Его приглашали читать лекции по всей стране — на педагогических факультетах, в театральных вузах, в библиотечных колледжах... Коллеги отмечали не только его разносторонний интеллектуальный потенциал, но и склонность профессора к междисциплинарным исследованиям.

Работа в университете позволила Сулейману относительно спокойно пережить тяжелые времена диктатуры одного особо злобствующего нигерийского генерала, отравленного, в конце концов, проститутками у себя на вилле. После этого, как водится, в стране наступили демократические перемены, в которые опыт и профессиональные знания профессора Салау оказались чрезвычайно востребованными. Тогда он, не оставляя преподавательскую деятельность, вернулся к работе на радио, где теперь у Сулеймана было несколько авторских программ по культуре и развитию гражданского общества...



Чествование профессора Салау в Нигерийском университете

Последнее десятилетие у профессора Салау выдалось плодотворным. Он был нужен всюду. Так, Сулеймана избрали членом Нигерийского института по связям с общественностью, он вошел в Ассоциацию африканских ученых в области коммуникации, стал национальным секретарем Ассоциации читателей Нигерии, членом редколлегии журнала социальных и управленческих наук и прочее, и прочее, и прочее... Он даже побывал некоторое время внештатным консультантом Центра исследований по управлению стихийными бедствиями.

В сентябре 2022 года профессору Салау исполнилось семьдесят пять лет. Это событие широко отмечалось в академических кругах Нигерии: прошли конференции, круглые столы, издавались книги юбиляра... А едва отгремели торжества, Сулейман Салау ушел на покой. Сегодня он живет частной жизнью вместе с любимой женой, четырьмя детьми и множеством внуков. В беседе с учениками, которые часто его навещают, признался, что прожил свою жизнь — счастливо...



## Елена Рязжских, Маргарита Салахова Функции эвфемизмов военной сферы в публикациях российских СМИ об арабо-израильском конфликте (на материале сетевого издания «Газета.Ру»)



*Аннотация: в данной работе найдено свое отражение одна из наиболее актуальных проблем современной лингвистики и журналистики — использование эвфемизмов в средствах массовой информации, освещающих военные конфликты. Эвфемизмы военной сферы рассматриваются с точки зрения функций их использования в СМИ.*

*Ключевые слова: эвфемизмы, эвфемизмы военной сферы, язык СМИ, конфликт на Ближнем Востоке, арабо-израильский конфликт.*

Ввиду того, что средства массовой информации «являются одним из важнейших общественных институтов, оказывающих решающее влияние на формирование не только взглядов, представлений общества, но и норм поведения его членов, в том числе и речевого поведения» [1, с. 13], использование языковых средств авторами текстов должно быть осознанным, продуманным, ответственным. Прямые комментарии и мнения, экспрессивные оценки событий в определенных ситуациях могут вызвать негативную реакцию читателей СМИ. Если у авторов изданий нет такой задачи, то они передают информацию с той степенью социально-политической дозволенности, которая не вызовет бурной отрицательной оценки массовой аудитории, а в некоторых случаях такая подача информации послужит созданию нужной автору интерпретации действительности.

Активная эвфемизация речи в средствах массовой информации наиболее характерна для военной и политической сфер. Политики и военные в своих высказываниях стараются «размывать» границы между насилием и гуманностью. Слова-заменители помогают смягчить неприглядные стороны военных действий

и конфликтов, поэтому являются наиболее эффективным и часто используемым языковым инструментом в СМИ. Меняющиеся социально-политические реалии приводят к появлению новых эвфемизмов, понимание которых необходимо для того, чтобы ориентироваться в происходящих событиях. В свете наблюдающихся в мире изменений, активизации военных конфликтов изучение эвфемизмов<sup>1</sup> военной сферы представляется особенно значимым.

Конфликт на Ближнем Востоке находится в фокусе внимания современных средств массовой информации. Описывать военные действия с сохранением полного нейтралитета любому журналисту крайне трудно: так или иначе приходится цитировать мнения представителей обеих сторон. Прямые обвинения в СМИ, высказывания о преобладании сил одной конфликтующей стороны над силами другой, заявления политиков, открытые описания убийств людей, как среди солдат, так и среди мирного населения, могут вызвать дополнительные конфликты, а также повлиять на психологическое состояние читателей.

В данной статье мы сосредоточим свое внимание на функциях использования эвфемизмов военной сферы в СМИ.

Одна из основных функций эвфемизации речи в материалах средств массовой информации — **коммуникативная** (или **контактоустанавливающая**). Эвфемизмы в данном случае служат установлению контакта между автором и читателем, нормированию коммуникативного пространства, поиску удобной формы речевого взаимодействия между коммуникантами.

С данной функцией соотносится (взаимодействует) функция **эстетическая**. Она необходима, чтобы исключить моменты, которые могут сделать повествование грубым, неприятным для восприятия, отпугнуть читателя излишней прямотой.

<sup>1</sup> В качестве рабочего мы используем следующее определение эвфемизмов — «это слова, словосочетания или выражения, используемые для замены любого нежелательного или недозволенного слова, словосочетания или выражения приемлемым или более вежливым на данном историческом этапе и в данном обществе, основной целью которых является смягчение денотата, что способствует избеганию коммуникативных конфликтов и сохранению «лица» или вуалированию определенных фактов действительности» [2, с. 6].

**Об авторах:** Рязжских Елена Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры электронных СМИ и речевой коммуникации Воронежского государственного университета; Салахова Маргарита Робертовна, выпускница факультета журналистики Воронежского государственного университета (специальность «Военная журналистика»), редактор интернет-издания REGIONS.

В рассмотренных нами материалах интернет-издания «Газета.Ru» коммуникативная и эстетическая функции реализуются, например, когда речь идет об убийствах, которые неизбежны на войне.

Так, журналисты используют эвфемистические замены *устранить, нейтрализовать, ликвидировать, обезвредить* вместо *убить*; *платить высокую цену* вместо *умирать*: «По данным ведомства, *устранили* командира Абу Али Рида в районе Барашита» (Дарья Колаш. ЦАХАЛ заявил о ликвидации одного из командиров «Хезболлы» в Ливане. 04.11.24); «На место происшествия были направлены войска ЦАХАЛ, которые *нейтрализовали* двух террористов» (Дарья Родионова. На юге Израиля уничтожили проникших из Иордании террористов. 18.10.24); «Ответ Израиля — сегодня вечером и в будущем — будет заставлять противников *платить высокую цену*» (Данила Титоренко. Премьер Нетаньяху пообещал и впредь наносить удары по «врагам Израиля». 07.04.23) и др.

СМИ используют эвфемистическую замену *силовые методы* вместо прямого наименования *военные методы с применением оружия, насилия*. Эвфемизм призван смягчить царящую во время военных действий жестокость, чтобы не вызвать негативные эмоции у реципиента: «Российская сторона считает, что существующие здесь конфликты невозможно разрешить *силовыми методами*» (Дарья Родионова. Гражданам РФ рекомендовали отказаться от поездок в Израиль. 23.09.24) и др. Под силовыми методами на войне имеются в виду убийства, пытки, взятие в заложники и другие насильственные действия. Обозначение неприглядных сторон военных действий может шокировать читателей.

Эвфемизмы военной сферы выполняют и функцию **политкорректности**.

Несмотря на то, что концепция политической корректности изначально была задумана как «способ, позволяющий воздерживаться от выражений, взглядов и действий, которые могут являться оскорбительными для других членов общества» [3], теперь многие исследователи считают ее «неформальной политической цензурой» или «символической цензурой», которая предполагает установление барьера не просто между текстом и отдельным человеком, но «между обществом и событием» [4, с. 61-62]. Функция политкорректности при описании военных конфликтов не допускает распространения идей и сведений, признаваемых нежелательными; в данном случае особенно важно быть корректным и не переходить границ политически и морально дозволенного.

Например, не всегда в текстах СМИ открыто говорят о союзничестве каких-либо стран (т.к. это может привести к новым конфликтам), о проигрыше одной из армий (поскольку это может повлиять на репутацию государства) и т.д.

Так, в рассмотренных нами материалах используется эвфемизм *оказывать (оказывать) военную помощь* вместо *являться (стать) союзником*. «Оказать военную помощь» звучит не так «громко» и обязывающе, как «стать союзником»: «США *оказывают* Израилю *военную помощь*» (Алена Фомина. Вашингтон планирует

дать Израилю истребители. 09.10.23).

Нами отмечен и эвфемизм *бенефициар* вместо *выгодоприобретатель, тот, кто получает пользу, прибыль от военного конфликта*. Иноязычные слова обладают способностью «улучшать» денотат даже при его прямом значении, к тому же для некоторых читателей значение иноязычного слова может быть не до конца понятно, затемнено, что также способствует эвфемизации: «Скорее всего, возрастет влияние Турции, Саудовской Аравии. Эти страны — основные *бенефициары* произошедшего (Мария Алферова, Александр Каргин. «Крах оси, которую выстраивал Иран». Что будет с Сирией и ее союзниками? 08.12.24).

Политики в своих высказываниях для СМИ и сами журналисты часто используют эвфемизмы в данной функции (функции политкорректности), чтобы не распространять информацию о каких-либо неудачах, с которыми сталкиваются страны в ходе войны.

При описании арабо-израильского конфликта авторы не всегда прямо говорят о том, что одна из сторон конфликта слабее другой, так как это может показать, что автор текста предвзято освещает военные действия. Например, эвфемистическая замена *неготовность* (в данном случае основа «готов») помогает скрыть прямое наименование *слабость*: «Администрация президента США Джо Байдена оказалась застигнута врасплох нападением ХАМАС на Израиль, продемонстрировав *неготовность* к возникшему хаосу <т. е. проявила слабость. — Е. Р., М. С.>» (Александр Барабанов. В США заявили о провале политики Байдена на Ближнем Востоке. 24.10.23).

Еще одной из важнейших функций эвфемизмов является **манипулятивная**. С помощью эвфемизмов можно создать картину происходящего, выгодную автору текста или политике, повлиять на формирование общественного мнения.

Так, вместо слова *война* политики и цитирующие их журналисты используют эвфемизм с более широким и размытым значением *кампания*: «Премьер-министр Биньямин Нетаньяху — давний союзник Трампа и имел напряженные отношения с Байденом, поскольку США настаивали на прекращении израильской *кампании* в секторе Газа» (Анна Громова. «У нас есть новости для Зеленского: Крым ушел». Как победа Трампа изменит политику США. 09.11.24); «Мы вступили в новую фазу *кампании* и находимся в разгаре операции «Стрелы севера»» (Игорь Рябов. Армия обороны Израиля начала новую фазу военной кампании на северном фронте. 25.09.24) и др.

В СМИ мы встречаем и эвфемизм *высокоточный удар/снаряд/боеприпас* вместо *удар/снаряд/боеприпас, минимизирующий жертвы среди мирного населения*. Здесь наблюдается трансформация словосочетания путем введения дополнительного позитивного компонента в структуру исходного словосочетания (*высокоточный*) и изъятие нежелательного компонента (*жертвы*) из его структуры: «В ведомстве подчеркнули, что приняли необходимые меры, чтобы снизить риск причинения вреда мирным гражданам: использовались *высокоточные снаряды* и проводилось воздушное наблюдение» (Михаил Синев. Израиль сообщил о лик-

видации участника движения ХАМАС в гуманитарной зоне. 23.12.24) и др.

Отметим и эвфемизм *сопутствующий ущерб* вместо *убийства и ранения мирных жителей*.

Эвфемизм получил широкое распространение во время войны во Вьетнаме. За время конфликта на Вьетнам, Лаос и Камбоджу было сброшено около 7,5 млн. тонн бомб. Неизбежные жертвы среди гражданского населения в результате этих воздушных кампаний замалчивались как печальный побочный эффект военных действий [5].

Это словосочетание с «размытым» значением до сих пор широко используется в контексте конфликтов: «Госсекретарь США Энтони Блинкен на совместной пресс-конференции с премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху заявил, что Израилю в борьбе с боевиками ХАМАС необходимо избегать нанесения *сопутствующего ущерба* мирному населению вне зависимости от национальности и вероисповедания» (Дарья Дмитрова. В США призвали Израиль беречь мирное население в борьбе с боевиками ХАМАС. 12.10.23) и др.

Следует подчеркнуть, что во многих случаях сложно выделить какую-то одну функцию употребления эвфемизмов, поскольку наблюдается их взаимодействие. К тому же общество сейчас живет в мире эвфемизмов, и журналисты порой даже не задумываются об эвфемистическом потенциале лексем, а используют потому, что такие номинации стали привычными. Например, слово *конфликт* (с более широким значением) маскирует лексему *война*, однако данная эвфемистическая замена достаточно распространена в нашей речи.

Также стоит обратить внимание и на тот факт, что журналисты могут быть лишь ретрансляторами

высказываний тех или иных политических деятелей, используют прямую, несобственно-прямую или косвенную речь политиков с сохранением в ней эвфемизмов, к помощи которых говорящий прибегал в своем выступлении.

В заключение отметим, что каждый исторический период создает свои эвфемизмы, понимание которых необходимо для того, чтобы ориентироваться в происходящих событиях. В эпоху информационных войн, активизации военных конфликтов изучение эвфемизмов военной сферы и их функций представляется особенно актуальным.

г. Воронеж

## Литература

1. Кормилицына М. А. Некоторые итоги исследования процессов, происходящих в языке современных газет / М. А. Кормилицына // Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. М. А. Кормилицыной, О. Б. Сиротининой. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2008. — С. 13-34.
2. Пастухова О. Д. Коммуникативно-прагматические особенности эвфемизмов в политическом медиадискурсе: на материале английского и русского языков: автореф. дис. ... канд. филол. наук / О. Д. Пастухова. — Челябинск, 2019. — 24 с.
3. Political correctness // Cambridge Dictionary. — Режим доступа: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/political-correctness> (дата обращения: 24.05.2025).
4. Липпман У. Общественное мнение / У. Липпман. — М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. — 384 с.
5. Сондерс Д. Секретная бомбардировка Камбоджи американцами / Д. Сондерс. — 2009. — 9 июня. — Режим доступа: <https://rabble.ca/general/us-secret-bombing-cambodia/> (дата обращения: 03.02.2025).



Пётр Артемьев

## Фотография в социальных сетях

Когда фотография только начинала зарождаться, существовало мнение, согласно которому объектом искусства может считаться только произведение, созданное напрямую руками человека. Иными словами, рукотворное. Разумеется, изображение действительности, которое получается благодаря использованию технических методов, в те времена не могло претендовать на статус предмета искусства.

Впрочем, даже фотографы-первопроходцы на заре зарождения светописи уже стремились к получению художественных изображений и часто старались сделать свои работы эстетичными, приятными глазу. Люди экспериментировали с художественной изобретательностью, чтобы отразить в своих работах реальность и свое ее самобытное видение. Несмотря на это, в систему общественных ценностей в качестве полноценного искусства фотография не могла проникнуть довольно долго.

Проблемой было и то, что по поводу фотографии вечно велись теоретические споры. Исследователи пытались понять: может ли она сравниться, например, с живописью в аспекте художественной ценности и какова ее художественная ценность вообще. Люди пробовали разобраться в том, не является ли фотография своеобразной «вырождающейся живописью», в которой техника играет роль самого художника, заменяя его навыки и мастерство. Или же, напротив, фотография — это современная той эпохе разновидность живописи, перенимающая и в некотором смысле углубляющая ее функции при помощи технических средств, благодаря чему культурная и эстетическая значимость традиционной живописи раскрывалась бы, открывая новые горизонты.

Со временем фотография получила статус полноценного искусства. Она проникла во все сферы жизни, играя большую роль в быту, в сохранении исторического наследия и во множестве других аспектов. Большое значение она имеет и в таких сферах, как журналистика и реклама. Фотография проникла и в социальные сети. Снимки не только могут сопровождать текст, но и в некоторых случаях даже заменяют его. Кроме того, именно фотографии привлекают внимание, ведь первым делом взгляд человека фокусируется именно на изображении, порой играющем главную роль в желании человека ознакомиться с той или иной информацией.

Процесс обмена сообщениями и их интерпретация индивидами превратились в медиаобщение. Сегодня люди отправляют друг другу письма по электронной почте, пользуются чатами, контактируют друг с другом на интернет-форумах, на сайтах и в социальных сетях. Разумеется, индивиды накладывают определенный отпечаток на медиапространство во время комму-

никации. Это происходит отчасти из-за того, что при взаимодействии во время коммуникации в медийном пространстве индивиды пользуются своеобразными «масками», созданными благодаря визуальным образам. Фотография играет основную роль в формировании этих образов.

Сегодня камера (хотя бы встроенная в телефон) доступна каждому человеку, и это позволяет людям формировать в рамках интернета некое свое отражение, создавать своеобразного виртуального двойника, который будет существовать в медиамире. Чтобы понять этот странный рукотворный мир, нужно понять современную фотографию и определить ее роль в формировании медиапространства.

Сегодня фотография играет в социальных сетях значительную роль: снимки, сделанные обывателями социальных сетей, хоть и не являются «зеркалами», в которых можно увидеть суть человека, но позволяют различить общие особенности и даже то, что автор, возможно, хотел скрыть. Благодаря развитию технологий и интеграции цифровых платформ фотография приобретает новые характеристики, такие как интерактивность, мультимедийность и вовлеченность пользователей в процесс производства и распространения визуального материала. Фотоизображение становится основой новых форм социального взаимодействия, оказывая существенное воздействие на восприятие реальности и поведение аудитории. Эти изменения позволяют говорить о фотографии как о мощном факторе социализации и культурной трансформации.

Кроме того, развитие технологии искусственного интеллекта открывает перспективы дальнейшего симбиоза фотографии и ИИ. Использование алгоритмов машинного обучения способно качественно преобразовать методы обработки изображений, расширить возможности фотографического творчества и обеспечить новый уровень аналитической интерпретации визуальной информации.

Следовательно, будущее фотографии связано с ее интеграцией в цифровые экосистемы и применением инновационных решений, обеспечивающих эффективное взаимодействие между пользователями, технологиями и социальными сетями. Это позволит сохранить лидирующие позиции фотографии как универсального средства общения и самовыражения в условиях динамично развивающегося информационного пространства.

Анализ современных социальных сетей показывает, что среди изображений, публикуемых в новостных пабликах, значительно преобладают традиционные снимки, созданные профессиональными фотографами или обычными пользователями, порой даже взятые

из свободных источников или из фотобанков. Самым распространенным видом изображений являются портретные фотографии, отражающие известных людей, участников событий либо обычных людей, связанных с освещаемыми историями. Часто встречается и групповой фотопортрет. Популярна пейзажная фотография, но ее все же меньше, чем портретных снимков. Изо-

бражения, сгенерированные искусственным интеллектом, пока редки и практически не влияют на общий объем визуального контента пабликов. Довольно редко попадаются и простые картинки, а также изображения юмористической направленности и мемы. Видео попадают относительно часто, но тоже уступают по количеству появлений фотографии.

*Ангелина Бешенцева*

## **Классификация парентетических конструкций**

*Аннотация: в статье рассматриваются парентетические конструкции в рубрике В.В. Тулупова «Слово редактора» научно-практического альманаха «Акценты. Новое в массовой коммуникации», основные функции которых — уточнение, пояснение, добавление примеров, выражение авторской оценки, комментариев и др. Показано, что парентезы делают тексты более информативными, структурированными и эмоционально насыщенными, а также способствуют формированию индивидуального стиля автора.*

*Ключевые слова: парентеза, парентетические конструкции.*

Парентеза (от греч. *paranthesis* — поместить рядом, вставка) — вставной элемент, конструкция, которая может выражаться знаком препинания, словом, словосочетанием, предложением и даже абзацем. Она вводится в предложение с различными целями (пояснение, уточнение информации, добавление различных замечаний, авторская оценка, оговорки) и играет важную роль в содержательно-ассоциативном взаимодействии с текстом.

Парентетические конструкции (далее ПК) в настоящее время активно используются в журналистских текстах. Они помогают сделать материал более живым и разговорным, создавая ощущение диалога автора и читателя. Благодаря таким вставкам текст становится не просто информативным, но и эмоционально насыщенным, что особенно важно в условиях высокой конкуренции за внимание читателя.

Кроме того, ПК, прерывая грамматическую структуру предложения, позволяют быстро вставить в текст уточнения, комментарии, замечания или личное мнение, не отвлекаясь от грамматической структуры текста и основной идеи автора. Это делает материал одновременно более насыщенным и компактным — важное качество для современных СМИ, в которых особенно ценится емкость и краткость подачи информации.

Такие конструкции также помогают структурировать материал и облегчать его восприятие читателем. ПК выделяют ключевые моменты, делают текст понятнее и интереснее.

ПК являются одной из ярких особенностей идиостиля В. В. Тулупова. Благодаря вставным элементам его тексты приобретают особую выразительность

и глубину, позволяя автору не только передавать основную информацию, но и обогащать ее дополнительными комментариями, уточнениями и эмоциональными оттенками.

Классификация вставок, извлеченных из текстов В. В. Тулупова, базируется на работах И. И. Гавриленко, И. И. Щеболевой, А. Ф. Прияткиной. По мнению А. Ф. Прияткиной, вставки делятся на следующие группы: информационно-разъяснительные (уточнение, пояснение, конкретизация), информационно-дополнительные (попутные замечания, примеры, дополнительные сведения), ссылочные (указание на источник информации, цитирование, перевод), эмоционально-оценочные (выражение авторского отношения, оценки), причинно-мотивирующие и комментирующие (объяснение, мотивация, авторские ремарки) [1, с. 159]. Выявленные 65 ПК распределены по пяти группам:

### **1. Информационно-разъяснительные**

*А знакомишься в соцсетях с постами этих современников и понимаешь, что да — заметно: книги, газет-журналов они не читают, в театры-музеи не ходят (или читают-слушают-смотрят, но либо что-то маловысокохудожественное, либо сугубо и только специальное)* [2, 2024. № 3-4]. — Уточняет, что даже если современники что-то читают или смотрят, это ограничено низкохудожественным или узкоспециальным контентом.

*И начать следует с масштабного профессионального конкретно-социологического исследования оценки региональной информационной картины субъектами информационной деятельности (представителями власти, политиками, бизнесменами, представителями НКО и др. секторов гражданского общества, журналистами, специалистами в области PR и рекламы, активными пользователями социальных сетей — блогерами)* [2, 2022. № 3-4]. — Конкретизирует, кто входит в число субъектов информационной деятельности.

*И потому, видимо, не случайно в вузах «Журналистику» включили в укрупненную группу — совокупность родственных профессий, специальностей и направлений подготовки — вместе с «Телевидением», «Медиакоммуникациями», «Рекламой и связями с общественностью», а также «Издательским делом»* [2, 2023. № 3-4]. — Поясняет, что такое укрупненная группа.

## 2. Информационно-дополнительные

Кстати, лучшие работы публикуются в факультетских СМИ (раньше это были газеты «Третий глаз», «Громкоговоритель», «Сорока-А», теперь — электронные площадки Медиацентра факультета во ВК) [2, 2022. № 1-2]. — Приводит примеры факультетских СМИ.

Люди, не бравшие на себя обязательства транслировать только качественную социальную информацию, чем занимались и, к счастью, еще занимаются даже изгнанные из Домов печати в некоторых субъектах РФ редакции СМИ (с этого, кстати сказать, началось разрушение инфраструктуры журналистики) [2, 2024. № 1-2]. — Добавляет попутное замечание о начале проблем с инфраструктурой.

Вырабатывается и совершенствуется универсальный графический язык, используемый при представлении контента (в газетно-журнальной и интернет-навигации применяются универсальные символы, заставки и знаки, понятные большинству) [2, 2022. № 1-2]. — Приводит дополнительные сведения о применении графического языка.

## 3. Ссылочные

...он выступал и выступает за семью, за историческую память и патриотизм, за честный труд, за счастье и красоту (речь «о красоте поступка, о красоте мужества и женственности, о красоте веры, прозрачной и честной») [2, 2022. № 5-6]. — Цитирует, что подразумевается под счастьем и красотой.

...обстоятельства, при которых мнения, эмоции были важнее объективных фактов, затем стали говорить об «эпохе постправды» (в 2004 г. вышла книга Ральфа Кейеса «Эра постправды»), когда у большинства населения сохраняется все меньше веры к большинству источников информации, кроме избранных ими самими в соответствии с их мировоззрением [2, 2022. № 1-2]. — Указывает на источник термина «пост-правда».

Известна теория всеобщих медиа (*The Total Media theory*) как система обобщенного фундаментального знания о медиа, их роли и функционировании в социо-информационном пространстве [2, 2022. № 1-2]. — Указывает оригинальное название теории на английском языке.

## 4. Эмоционально-оценочные

Почти двадцать лет на факультете действует Школа юного журналиста, в которой по воскресеньям (бесплатно!) обучаются ученики 8-10 классов [2, 2022. № 1-2]. — Подчеркивает положительную оценку доступности обучения.

Надо всем показать: вот вы о древнейшей профессии печетесь, о важнейшем социальном институте, а я — инфант террибль местной политтусовки — соригинальничая и радостно возоплю: умирает ваша журналистика! [2, 2022. № 5-6]. — Выражает ироничную авторскую позицию относительно журналистики.

## 5. Причинно-мотивирующие и комментирующие

Ведь — перейдем на научный язык — объемы информационной деятельности существенно увеличились [2, 2022. № 5-6]. — Ремарка о смене стиля изложения на научный.

Концепция должна учесть такие тенденции деятельности субъектов информационной сферы, как возрастание значения сети Интернет и активизация государственной информационной деятельности и государственного регулирования информационной сферы (что касается усилий государства, то они должны быть сконцентрированы не столько на контролирующих, сколько на организационных функциях, т. е. на создании эффективного информационного режима, условий для свободы самовыражения и освещения общественных дебатов, поддержки института журналистики, общественных СМИ и др.) [2, 2022. № 5-6]. — Комментарий о том, на чем должно сосредоточиться государство.

...от поддельных текстов, а также фото-, видео- или аудиозаписей до искусственно созданной по заданию заказчика популярной личности, произведения, проекта (как правило, при помощи интернет-ботов и (или) тех же фальшивых аккаунтов, представляющих «лайки» и постящих одобрительные комментарии) [2, 2022. № 5-6]. — Замечание автора о методах создания искусственной популярности.

ПК в рубрике «Слово редактора» выполняют функции уточнения, пояснения, дополнения информации, позволяют выражать авторскую оценку и сопровождать рассуждения комментариями, делают тексты более содержательными и живыми, а также создают эффект диалога с читателем.

Парентезы помогают структурировать материал, связывать идеи и мотивировать восприятие. Благодаря этому автор не только информирует, но и аргументирует, комментирует и эмоционально окрашивает свои высказывания, что придает рубрике глубину и выразительность, отражая индивидуальный стиль В. В. Тулупова.

Следует отметить, что выявленные в текстах ПК (65) распределены таким образом: информационно-разъяснительные (36,92%) преобладают, обеспечивая ясность и точность; конструкции с дополнительной информацией (24,62%) и причинно-мотивирующие (23,08%) обогащают контекст и подчеркивают авторскую позицию; ссылочные и эмоционально-оценочные (по 7,69%) используются реже, что отражает стремление к объективности. Такое соотношение обусловлено жанровой спецификой «Акцентов», ориентированных на профессиональную аудиторию.

## Литература

1. Прияткина А. Ф. Русский язык: Синтаксис осложненного предложения: учебное пособие / А. Ф. Прияткина. — М., 2019.
2. Тулупов В. В. Слово редактора / В. В. Тулупов // Акценты. Новое в массовой коммуникации. — Воронеж: Факультет журналистики Воронежского государственного университета. — 2022-2024.

## Егор Кузьминов

### О медийном имидже Воронежа

В условиях цифровизации и глобализации медийный имидж города трансформируется в ключевой элемент его стратегического развития, выступая не просто инструментом коммуникации, а механизмом формирования «мягкой силы» территории [1, с. 17]. В современном мире конкуренция между городами все чаще ведется в символическом пространстве, где побеждают те, кто умеет создавать эмоционально заряженные нарративы [2, с. 45]. Медийный имидж становится катализатором социально-экономических процессов: он формирует туристическую привлекательность, задает тон инвестиционному климату, влияет на миграционные потоки и даже определяет бюджетные возможности региона через рост налоговых поступлений. Например, после ребрендинга Красноярска как «столицы Сибири» с акцентом на урбанистические преобразования, город за три года привлек в инфраструктуру большое количество частных инвестиций.

Визуальные нарративы, информационные тренды и пользовательский контент в социальных сетях создают «цифровой двойник» города — многомерный образ, который существует параллельно с физической реальностью. Ключевым вызовом становится конвертация культурного и исторического капитала в цифровые форматы. Если Барселона использует наследие Гауди для создания VR-туров по Сагра да Фамилия, а Екатеринбург продвигает стрит-арт через Instagram-марафоны, то Воронеж, обладая не менее уникальными активами, пока остается в тени. Его «цифровой портрет» фрагментирован: платформа «Афиша Воронеж» активно продвигает события, но не связывает их с глубинными культурными кодами, а краеведческие паблики в ВК, хотя и насыщены контентом, не используют алгоритмы таргетирования для привлечения молодежи. В результате, как показывает анализ данных Brand Analytics, в топ ассоциаций с городом входят «заводы», «Черноземье» и «Котенок с улицы Лизюкова», тогда как упоминания Дивногорья или литературных фестивалей составляют менее 7%.

Таким образом, медийный имидж Воронежа сегодня — это поле битвы между устаревшими стереотипами и нереализованным потенциалом [2, с. 63]. Преодоление этого разрыва требует не только технологий, но и переосмысления самой философии позиционирования: от монолога власти к диалогу с сообществами [1, с. 23]. Как демонстрирует опыт Роттердама, где горожане стали соавторами бренда «Город смелых решений», такой подход позволяет создать аутентичный и конкурентоспособный образ, способный привлечь как туристов, ищущих «умный отдых», так и IT-специалистов, ценящих качество городской среды [3].

Актуальность проблемы обусловлена растущей конкуренцией между городами за ресурсы: туристические потоки, кадры и финансирование. Успешные кейсы, такие как Казань или Сочи, демонстрируют,

как грамотная медийная стратегия превращает регион в точку притяжения. Воронеж, обладая уникальным потенциалом — богатым историческим наследием, природными ландшафтами, развитой IT-инфраструктурой, — до сих пор остается в тени. Его образ в медиа сводится к стереотипам о промышленном центре, что противоречит реальным возможностям для развития туризма, науки и креативных индустрий.

Проблема кроется в дисбалансе между фактическим потенциалом города и его репрезентацией в информационном пространстве. Культурные объекты уровня дворца Ольденбургских, заповедника «Дивногорье», литературные маршруты, связанные с Платоновым и Мандельштамом, остаются малоизученными широкой аудиторией. При этом современные цифровые платформы, способные транслировать эти образы, используются фрагментарно, без системного подхода.

Медийный имидж Воронежа, остающийся в рамках индустриальных стереотипов, не только искажает восприятие города, но и ограничивает его социально-экономическое развитие. Согласно теории Пьера Бурдьё о символическом капитале, репутация территории — это не абстракция, а актив, который можно конвертировать в инвестиции, человеческие ресурсы и туристический поток [4]. Однако сегодня Воронеж, несмотря на уникальное сочетание исторического наследия, природных ландшафтов и технологического потенциала, остается заложником узкого медийного нарратива. Например, при схожем с Белгородской областью количеством музеев (47 против 43) регион принимает на 60% меньше туристов — всего 1,2 млн. человек в 2023 г. Этот дисбаланс объясняется тем, что 68% упоминаний города в федеральных СМИ связаны с промышленностью, тогда как креативные индустрии, включая 12 арт-резиденций и фестиваль уличного искусства «Город прав», остаются практически незамеченными.

Эффект такого искажения проявляется в двух ключевых сферах. Во-первых, туристическая привлекательность страдает из-за доминирования «индустриального» имиджа: заповедник «Дивногорье», входящий в топ-10 геопарков Европы, посещает в три раза меньше гостей, чем башкирский «Янган-Тау», который активно продвигается через Instagram-reels с охватом 5 млн. пользователей. Во-вторых, инвестиционный климат формируется под влиянием мифа о «моноэкономике» — 73% инвесторов, согласно опросу, ВЦИОМ, ассоциируют Воронеж исключительно с промышленными рисками, игнорируя IT-сектор.

Пересмотр медиастратегии с акцентом на многомерность городского образа способен не только устранить эти дисбалансы, но и стать драйвером роста. Опыт Нижнего Новгорода, где ребрендинг с упором на историю и цифровизацию экскурсий привлек за два года 1,8 млн. туристов (+37%), демонстрирует реаль-

ность такого сценария. Для Воронежа это означает синтез трех измерений: культурного (литературные маршруты Платонова), природного (биосферный резерват Усманский бор) и технологического (коворкинг-центр «Гравитация»). Реализация подобной стратегии потребует как инновационных инструментов (например, создания серии вирусных документальных роликов о IT-стартапах в исторических зданиях по аналогии с японским проектом «Токио Old & New»), так и работы с данными: внедрение нейросетей для анализа туристических запросов уже доказало свою эффективность в Праге, увеличив лояльность гостей.

Экономический потенциал этих изменений можно оценить через призму мультипликативного эффекта. Расчеты по методологии ВШЭ показывают, что рост турпотока на 35% к 2030 г. создаст 5,8 тыс. новых рабочих мест в сфере услуг и принесет региону дополнительно 3,4 млрд. рублей налоговых поступлений ежегодно. Кроме того, развитие сопутствующих отраслей, от агротуризма до логистики, может обеспечить совокупный прирост ВРП. Таким образом, гипотеза не просто констатирует проблему, но и предлагает дорожную карту трансформации — отказ от имиджа «города-завода» в пользу статуса «платформы», где прошлое и будущее становятся основой для устойчивого развития. Культурное наследие Воронежа — от петровской верфи, где зарождался русский флот, до литературного наследия Платонова — формирует основу для создания уникального городского нарратива. В информационной среде часто доминируют упрощенные и стереотипные образы, вроде «Котенка с улицы Лизюкова», которые не способны отразить сложность и многогранность культурного кода города. Как отмечает исследователь урбанистики Ю. В. Лобанова, «городская идентичность рождается на стыке исторической памяти и современных практик» [1, с. 17]. Для Воронежа это означает необходимость продвижения событийного туризма (системное освещение фестивалей «Чернозем», JazzFest и др. через партнерство с федеральными медиа), а также глобализации культурного контекста.

Подчеркнем, что медийный имидж Воронежа — это не статичный конструкт, а живая экосистема, существующая в условиях перманентной цифровой трансформации [2, с. 78]. В контексте городского брендинга это означает, что форматы подачи информации — будь то короткие видео в TikTok, мемы или интерактивные карты с дополненной реальностью — формируют смыслы не менее значимо, чем само содержание. Воронеж, обладая уникальным сочетанием

исторической глубины и технологических амбиций, стоит перед вызовом: преодолеть инерцию «индустриального» нарратива и стать «городом-мостом», где прошлое диалогует с будущим. Реализация этой цели требует перехода от реактивного управления имиджем, когда город отвечает на кризисы или тренды постфактум, к проактивному созданию мультиплатформенных нарративов. Примером может служить стратегия Гента (Бельгия), где средневековое наследие интегрировано в цифровую среду через AR-квесты для туристов, увеличившие посещаемость достопримечательностей.

В эпоху «экономики внимания» имидж города — это его валюта. Успешные кейсы, от Лейпцига с его позиционированием «города музыки» до Тюмени, внедрившей AI для мониторинга медийной репутации, доказывают: инвестиции в цифровые нарративы окупаются ростом туристического потока, инвестиций и качества человеческого капитала. Для Воронежа это шанс перезапустить свою идентичность, превратив промышленные стереотипы в точку опоры — например, через проекты в духе «Индустриальный ренессанс», где заводские пространства становятся арт-кластерами, как лондонский район Шордич или воронежский «Винзавод».

Таким образом, медийный имидж не просто отражение реальности, но инструмент ее преобразования. Переход от «города, который есть», к «городу, которым хотят его видеть», требует не только технологий, но и смелости переосмыслить собственную историю как основу для будущего. Как писал урбанист Ричард Флорида, «города побеждают, когда их истории становятся частью глобального воображения» [5]. Для Воронежа настал момент сделать свои истории видимыми — в форматах, которые говорят на языке цифровой эпохи.

## Литература

1. Лобанова Ю. В. Градостроительство и медиа / Ю. В. Лобанова // Город. — 2021. — № 1 (23).
2. Вартанова Е. Л. Медиатизация пространства: теория и практика / Е. Л. Вартанова. — М., 2020.
3. Качкаева А. Роль медиа в формировании региональных идентичностей / А. Качкаева // Журнал медиаисследований. — 2019. — № 3.
4. Бурдые П. Символический капитал города: Социология пространства / П. Бурдые. — М., 2020.
5. Флорида Р. Креативный класс в российской урбанистике / Р. Флорида. — СПб., 2021.

## Мария Молчанова Туристический бренд Воронежа: попытки создания визуальной идентичности

*Аннотация: в статье рассматриваются попытки создания визуальной идентичности туристического бренда Воронежа. Особое внимание уделено вариантам логотипа региона.*

*Ключевые слова: туристический бренд, бренд Воронежа, визуальная идентичность, логотип.*

На протяжении всего существования общества территории стремились сформировать представление о себе, которое отражало бы основные направления политики, экономики, культуры. То же самое сейчас старается сделать каждый регион путем создания собственных брендов. На туристическом рынке бренды регионов, в первую очередь, завоевывают свое внимание через визуальную часть бренда. Однако не у всех регионов сформировался устойчивый визуальный образ. Данную тему можно проиллюстрировать на примере города Воронежа.

Еще в советское время у Воронежа был «свой» шрифт. «Собственное» написание города можно было встретить на открытках [1].



Рисунок 1. Советский шрифт Воронежа

За последние десятилетия предпринималось несколько попыток создать визуальную составляющую города. В 2011 году, ко дню празднования 425-летия со дня образования Воронежа, группа московских дизайнеров разработала логотип. В центре эмблемы расположили название города, старославянским шрифтом, над ним — изображение корабля, а внизу — дату юбилея и два лепестка. Данное изображение широко использовалось в наружной рекламе [2].



Рисунок 2. Эмблема к празднованию 425-летия города

В том же году на просторах интернета появился брендбук города с ключевым сообщением «Воронеж — душа земли российской». В качестве основного элемента визуальной идентичности бренда был выбран образ мельницы как символа плодородия, жизни, движения, преемственности. Лопасты мельницы можно также представить как цветок, что является символом доброжелательности, гостеприимства. В цветовой гамме мельницы использовались светлые тона, которые, по словам авторов, должны были нести в себе позитивный посыл [3].



Рисунок 3. Визуальная составляющая бренда «Воронеж — душа земли российской»

В 2015 году основатель Института медиа, архитектуры и дизайна «Стрелка» Илья Осколков-Ценципер представил визуальное решение бренда региона. По своей форме логотип напоминал росток и колос — символы плодородия, а цветовой градиент — знамя воронежского полка и регионального герба. Оранжевые лепестки, соединенные подобно зернам в колосе, должны были навевать ассоциации с аграрной специализацией региона, плодородием (в прямом и переносном смысле), кострами на стоянке древнего человека в Костенках, Вечным огнем (город бился с фашистами дольше, чем Сталинград), с пламенем воронежских ракет, которые выводят на орбиту космические аппараты. «Конкурентом» данного визуального решения стал логотип, напоминающий элементы герба Воронежской области, в таких же цветах [4].



Рисунок 4. Логотипы-конкуренты 2015 года

В том же году Александр Шевченко представил свое видение логотипа города: плывущий корабль.

Идея — корабль идет по реке с попутным ветром в парусах, который символизирует Воронеж как динамично развивающийся культурный и индустриальный центр Черноземья [5].



Рисунок 5. Логотип от Александра Шевченко

В 2015 году произошло еще одно событие — Воронеж получил статус культурной столицы СНГ. В связи с этим дизайнер Ирина Фролова разработала логотип в виде Жар-Птицы. Так как программа «Воронеж — культурная столица СНГ» насыщена творчеством, возникла ассоциация с полетом мысли и фантазии. Помимо этого, в устном народном творчестве Жар-Птица символизирует радость, поэтому цветами логотипа были выбраны желтый, который ассоциируется с солнцем, и красный, который символизирует тепло. Птица была размещена на различных баннерах города [6].



Рисунок 6. Логотип от Ирины Фроловой

В 2017 году проходил конкурс «Буквы города моего», в котором дизайнеры представляли свое видение города. Всего было представлено 24 логотипа для Воронежа. Среди работ был логотип, который представлял собой круглую эмблему на узорчатом фоне со стилизованным шрифтом на латинице. Задумка автора, Татьяны Кобзевой, — показать яркость города с помощью нестандартного узора и одновременно его перспективы во всех сферах жизни с помощью приглушенных цветов. Этот же дизайнер представила еще один логотип — написание названия города на кириллице, на последней букве которого сидит ворон. Татьяна связала этот логотип с легендой, что название городу дала птица [7].



Рисунок 7. Логотипы от Татьяны Кобзевой

Также на конкурс представила логотип Екатерина Закурко. Она посвятила его жителям Воронежа:

студентам, художникам, спортсменам, прохожим. В данной работе название города состоит из силуэтов людей [8].



Рисунок 8. Логотип от Екатерины Закурко

В 2018 году появился студенческий проект Анастасии Морозовой с концепцией «Воронеж — самый зеленый город России». Автор вдохновилась комлями деревьев, поэтому для фона во всех коммуникациях предложила использовать множество кругов, напоминающих линии на спиле бревен. Основными цветами выбрала розовый, желтый, красный, зеленый и голубой. Также студентка предложила логотип, который, если не присматриваться, напоминает крыло птицы, а если рассмотреть повнимательнее, то птицу целиком [9].



Рисунок 9. Визуальная составляющая от Анастасии Морозовой

В 2019 году в интернет-пространстве появился еще один вариант логотипа Воронежа. Задумка визуального символа — это два берега города и река, которая разделяет их. Кроме того, логотип переключался с названием города, а выбранный основной цвет — красный. Логотип вызвал бурное обсуждение [10].



Рисунок 10. Логотип от неизвестного автора

Туристско-информационный центр также разработал свое видение бренда Воронежа. Ключевым сообщением была выбрана фраза «#хочувВоронеж», основными цветами — синий, зеленый и серый. Были разработаны кепки, термосы, блокноты и т.п. с логотипом туристско-информационного центра и ключевой

фразой. Кроме этого, на некоторых элементах фирменной продукции бренда было использовано изображение кота с улицы Лизюкова, например на пенале [11].



Рисунок 11. Визуальная составляющая от ТИЦ Воронежа

В 2024 году дизайнер Александра Шагова представила айдентикку к 90-летию со дня образования Воронежской области. В качестве логотипа выбрали Ворона и Ежа как маскотов, которые ассоциируются со столицей Черноземья. По задумке Ворон и Еж должны были рассказывать о достопримечательностях и известных личностях Воронежской области, отправившись в путешествие по региону [12].



Рисунок 12. Айдентика от Александры Шаговой

В том же году был представлен проект «Воронеж — плодородная столица Черноземья», созданный командой дизайн-директора Moscow Design Lab Алексея Дружинина. За основу был взят общеизвестный факт, что Воронеж ассоциируется с черноземом. Концепция бренда — «Плодородие 360°». Упор сделан на плодородие не только в контексте производства мяса, молока, сыров и других продуктов питания, но и на то, что плодородная земля влияет на всё, что на ней строится, а также на людей — выходцев из региона. В основу бренда также легли смыслы, которые команда разработчиков нашла в самом городе: главные достопримечательности, особенности развития социокультурной, агропромышленной, экономической и иных сфер. Для позиционирования и продвижения Воронежа был предложен визуальный облик и фирменный стиль, которые включает в себя:

- черный квадрат (ассоциация с черноземной землей);
- зеленый лист (ассоциация с богатой сельскохозяйственной продукцией и гастрономией);
- красный круг (ассоциация с различными плодами региона);
- корона (ассоциация со столицей и главенством в регионе);
- капля (ассоциация с жизненной энергией) [13].



Рисунок 13. Визуальная составляющая от Алексея Дружинина

В связи с тем, что в 2025 году исполняется 300 лет со дня образования Воронежской губернии, властями региона было представлено новое визуальное решение. В основу логотипа заложено два основных образ-символа: узор традиционной вышивки воронежских мастериц и знаменитый куб воронежского чернозёма, представленного на всемирной выставке в Париже в 1889 году. Цвета традиционной вышивки, которые стали основой логотипа:

- черный (символизирует плодородие, чернозем);
- белый (символизирует чистоту, справедливость);
- красный (символизирует силу, красоту) [14].



Рисунок 14. Визуальная составляющая «300 лет Воронежской губернии»

Данное самое свежее визуальное решение нашло достаточно большой отклик в социальных сетях. Помимо этого, логотип стал активно использоваться на афишах различных мероприятий города.

Исходя из перечисленных выше концепций можно сделать вывод, что Воронеж пока не имеет общепризнанной визуальной составляющей. Тем не менее последние визуальные проекты были выведены в широкую коммуникационную среду региона, что должно позволить обрести как городу, так и области четкую визуальную идентичность.

### Литература

1. Dzen.ru. — Режим доступа: <https://dzen.ru/a/XYFSMUc1pgCur81L> (дата обращения: 30.01.2025).
2. MOЁ! Online. — Режим доступа: <https://moe-online.ru/news/city/226836> (дата обращения: 12.05.2025).
3. Studylib.ru. — Режим доступа: <https://studylib.ru/doc/2659181/brend-buk-goroda-voronezha> (дата обращения: 28.09.2024).
4. МК в Воронеже — Режим доступа: <https://vrn.mk.ru/articles/2015/11/04/nachalis-obshhestvennye-obsuzhdeniya-brenda-voronezhskoy-oblasti.html> (дата обращения: 30.01.2025).

- 12.05.2025).
5. Logobaker. — Режим доступа: <https://logobaker.pro/logo/3206-gorod-voronezh> (дата обращения: 12.05.2025).
6. РиаВоронеж. — Режим доступа: <https://riavrn.ru/news/emblemoy-programmy-voronezh-kulturnaya-stolitsa-sng-stalazhar-ptitsa/> (дата обращения: 30.01.2025).
7. 36ON. — Режим доступа: <https://36on.ru/news/culture/71630-u-voronezha-poyavilos-24-novyh-logotipa> (дата обращение 30.01.2025).
8. Там же.
9. Школа дизайна Высшей школы экономики. — Режим доступа: <https://portfolio.hse.ru/Project/47540#> (дата обращения: 30.01.2025).
10. Бехайнсер. — Режим доступа: [https://vk.com/wall-50153421\\_42297](https://vk.com/wall-50153421_42297) (дата обращения: 30.01.2025).
11. ТИЦ Воронежа. — Режим доступа: [https://vk.com/tic\\_vrn](https://vk.com/tic_vrn) (дата обращения: 31.01.2025).
12. Dprofile. — Режим доступа: [https://dprofile.ru/case/78462/aidentika-dlia-iubileia-voronezskoi-oblasti?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://dprofile.ru/case/78462/aidentika-dlia-iubileia-voronezskoi-oblasti?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 12.05.2025).
13. Сайт Алексея Дружинина. — Режим доступа: <https://adruzhinin.ru/> (дата обращения: 29.09.2024).
14. BIZ-B. — Режим доступа: <https://biz-b.ru/biz-diz/works2025/logo2025/300-let-voronezhskoj-gubernii/> (дата обращения: 12.05.2025).

*Даниил Попов*

## **Медиаискусство в контексте современной визуальной культуры**

Медиаискусство является неотъемлемой частью современной визуальной культуры, объединяющее в себе элементы искусства, технологий и коммуникации. С развитием интернет-сети стало намного проще доводить визуальное искусство до широкой аудитории. Однако появились и проблемы: например, динамично развивающееся массмедийное и цифровое пространство повлекло переизбыток информации, в результате чего осложнился поиск именно качественной информации; оказалось, что для продвижения результатов своей творческой деятельности художникам приходится также самим пропагандировать их в медиакоммуникативной среде и др.

Музейный зритель сегодня не просто «культурный реципиент», а скорее «культурный экспериментатор», поскольку расширились способы взаимодействия посетителей с музеями: теперь это не только односторонний просмотр, но и активное вовлечение. Под воздействием цифровых медиатехнологий музейная среда претерпевает адаптацию и интеграцию новых форматов, что позволяет мультимедийным технологиям органично вписываться в выставочные пространства современных музеев. Эти технологии максимально используют преимущества цифровых медиа, создавая иммерсивные пространства, которые усиливают эмоциональный опыт посетителей.

Новые медиа имеют три базовые составляющие: цифровой формат, интерактивность и мультимедийность. Исследователь Лев Манович предлагает пять «принципов новых медиа» в качестве общих тенденций культуры, подвергающейся компьютеризации: численное представление, модульность, автоматизация, изменчивость и транскодирование [1].

Медиаискусство готовит учащихся к мультитрамотности, необходимой для функционирования и достижения успеха в этом быстро меняющемся мире, оно способно обеспечивать безопасную и сбалансиро-

ванную среду в меняющихся социальных условиях. Медиаискусство разрушило традиционные границы между жанрами и техниками: если раньше визуальная культура опиралась на живопись, скульптуру или графику, то с появлением цифровых технологий художники начали использовать такие средства, как видео, анимация, виртуальная и дополненная реальность, интерактивные инсталляции, а также алгоритмы и искусственный интеллект. Это позволило им выходить за пределы традиционных канонов, исследовать новые формы и методы визуального выражения.

Современные технологии (смартфоны, социальные сети и др.) дали каждому человеку возможность создавать и распространять визуальные образы, что привело к демократизации визуальной культуры, к стиранию границ между профессионалом и любителем. Визуальный нарратив становится нелинейным и многослойным, предлагая зрителю активное участие в интерпретации работы. Технологии VR и AR позволяют создать полностью погружающие, пространственные истории, где зритель становится частью сюжета.

С помощью анимации, видеомонтажа и компьютерной графики возможно создание фрагментированных или параллельных временных линий. Современные художники играют с пространством, используя проекции и инсталляции, чтобы создавать иллюзии, где границы реального и виртуального мира размываются.

Цифровое медиаискусство и интернет способствуют глобализации визуальной культуры. Художники из разных стран могут взаимодействовать, сотрудничать и обмениваться идеями в реальном времени, создавая единое художественное поле. Это усиливает культурный обмен и влияет на формирование новых стилей и направлений.

В современном бурно развивающемся мире цифровое искусство позволяет не только виртуально мо-

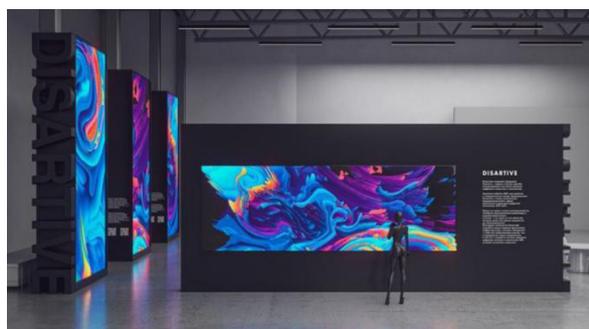
делировать музеи и восстанавливать затерявшееся в истории культурное наследие, но и создавать цифровые дизайн-концепции музейных экспозиций. Баланс между социальной и коммерческой ценностью в процессе проектирования является ключом к формированию будущей ценности цифровых мультимедийных технологий в музейном дизайне. Здесь значимость цифровых мультимедийных музейных технологий анализируется с трех точек зрения: с точки зрения художественной ценности, распространения информации, экономической целесообразности.

Художники-проектировщики должны целиком охватывать всю дизайн-разработку, углубляя и обогащая ее. Для этого необходимы создание понятного

сценария, четкая направленность сообщения, открытость, завершенность, повышение осведомленности целевой аудитории, устойчивое развитие экспозиции. В ходе разработки «экспонатов» важно придание объектам уникальности, рациональности, наукоемкости, универсальности, адаптивности, виртуализации, интеграции, дальновидности, эстетичности, адаптации к местным условиям.

### Литература

1. Манович Л. Язык новых медиа / Л. Манович. — Режим доступа: <https://www.litres.ru/book/lev-manovich-17131105/yazyk-novyh-media-38610535> (дата обращения: 01.06.2025).



## **Наука как социальное оружие, ее временная смерть и новые волны технологий**

*Знание по самой своей природе — принципиально открытым феномен. Сделанное по любым соображениям, тайным или хотя бы ограниченным, доступным лишь той или иной «элите», оно неминуемо вырождается в религию (пусть даже светскую или гражданскую, в которую строга по Линкольну выродилась американская демократия) и умирает в заведомо бессодержательных и оттого бесплодных ритуалах.*

Управляющая система многовекового лидера капиталистического развития — Англии — первой в новой истории, если не во всей истории человечества, осознала значение науки как ключевого фактора обеспечения национальной конкурентоспособности. Принципиально важно, что английская наука (первоначально в сфере изучения человека и общества) стала таким фактором не только благодаря разработке наиболее эффективных методов действия для своих, отечественных партнеров и заказчиков (в первую очередь для надежного порабощения и эксплуатации колоний), но и за счет навязывания явным и потенциальным конкурентам (то есть вообще всем остальным) заведомо неэффективных или прямо ложных методов и подходов.

Понятно, что, навязывая эти подрывные для использующих их методы и концепции и настойчиво убеждая при этом жертв в их категорической необходимости и полной правоте, английская наука и сама начинала как минимум частично верить в них, что постепенно запугивало и дезорганизовывало ее, снижая тем самым совокупную эффективность Англии.

Снижение своей собственной эффективности (как по названной причине, так и в силу кадрового вырождения из-за ограниченности системы элитных частных школ и университетов, ориентированных на подготовку ограниченных колониальных администраторов) вполне естественно сопровождалось осознанием того, что паразитировать на чужих достижениях, присваивая их (пусть даже и с позиции авторитетного и якобы беспристрастного арбитра), в кратко- и среднесрочном плане значительно более удобно, чем стремиться к достижению высот познания самостоятельно.

Результатом стала постепенная деградация официальной англосаксонской науки после Второй мировой войны (а по целому ряду направлений, насколько можно судить в настоящее время, — и после Первой), включая и ее впадение в формализм (крайне удобный для интеллектуального ограбления верящих в ее объективность и беспристрастность).

С качественным усложнением технологий (самое позднее с началом первой научно-технической революции) эта особенность окончательно завела Англию в тупик — просто в силу органической неотделимости

сложных технологий от их разработчиков, крайне затрудняющей даже их добросовестную и добровольную передачу (не говоря уже о прямом воровстве, органически свойственном британским джентльменам в отношении разного рода туземцев, в том числе и работающих в науке, а не на плантациях).

Дополнительное пагубное влияние на застой, а затем и все более очевидную деградацию западной науки (ставшей почти целиком англосаксонской после уничтожения по итогам Второй мировой войны конкурировавшей с англосаксонской фундаментальной науки Германии и других стран центральной Европы и после разрушения СССР — советской науки) оказали все более мощные корпорации, жестко монополизировавшие наряду с другими направлениями и производство исследовательских приборов.

Благодаря активной, энергичной и эффективной деятельности их мафии ученые уже давно вынужденно исследуют не то, что может помочь познанию, а то, что позволяет использовать все более сложные, совершенные и потому дорогие научные приборы. В некоторых случаях эти избыточно сложные (и, соответственно, избыточно дорогие) приборы, получив соответствующую репутацию в научных исследованиях, затем идут в массовое повседневное применение (классический пример — современная медицинская техника).

Принципиально значимым этапом в системной деградации западной науки, как и в целом западной политики и западных обществ, стало резкое и внезапное для выродившейся науки обострение глобального финансового кризиса в 2008-2009 годах.

Именно тогда нехватка денег из традиционных источников заставила международные организации (в первую очередь пресловутую Всемирную организацию здравоохранения, но далеко не только ее) перейти под фактический контроль глобальных корпораций (в первую очередь, конечно, ядра мировой экономики — инвестиционных «фондов фондов» и их политических представительств в виде разного рода якобы благотворительных структур) и стать простыми инструментами реализации их политики. То же самое произошло и с западными политиками (особенно с той их частью, которая профессионально кичится своей независимостью): в поисках новых источников средств они окончательно вышли из-под контроля своих обществ, перейдя в услужение не только указанным глобальным корпорациям, но и глобальной же организованной преступности.

Западная же наука именно тогда завершила свою «полную и безоговорочную» капитуляцию перед администраторами, распределяющими все более дефицитные финансовые ресурсы: они окончательно

стали гарантированно более значимыми элементами научного процесса, чем ученые, и стали прямо диктовать им формы и направления их деятельности, полностью превратив исследователей в бесправные (и, соответственно, как это ни парадоксально, почти бессловесные) объекты своего управления.

Результатом стал «кризис воспроизводимости эксперимента», когда большинство экспериментов, описанных даже в лучших научных журналах, оказывается невозможным повторить. И дело не только в недобросовестности части исследователей, воспитанных миром формализованных до бессодержательности критериев. Не менее важна примитивность формальной структуры статей, навязанной ученым администраторами, в прокрустово ложе которой оказалось просто нельзя втиснуть адекватное описание сложных экспериментов.

Здесь самое время еще раз напомнить, что в основе деградации современной западной науки, лишь усиленной описанными конкретными историческими факторами, лежала, лежит и будет лежать культурная специфика английской элиты — ее стремление к подавлению (в прямом смысле слова любой ценой!) всех потенциальных конкурентов, в том числе сокрытием от них реальных знаний и направлением «по ложному следу».

В частности, нерушимой традицией «доброй старой Англии» стало тотальное повсеместное сокрытие важнейших, социоинженерных технологий, доходящее до категорического запрета даже упоминать о них и столь же категорического требования яростно отрицать саму возможность их существования (вполне в духе пресловутого «Бойцовского клуба»: первое и главное его правило — отрицать само его существование).

Соблюдать этот негласный и неписанный запрет тем легче, что он являлся и является органическим следствием и во многом порождением английской семейной культуры и традиции, направленной на недопущение всеми силами «выноса мусора из избы», попросту исключаящей даже простое упоминание общеизвестного, но лишь подразумеваемого.

Такая традиция порождена, насколько можно судить, прежде всего наличием почти в каждой обеспеченной семье разнообразных «скелетов в шкафу», — как минимум из-за ломки психики поколений детей (прежде всего мальчиков, но отнюдь не только их) в элитных частных школах и университетах.

Кроме того, возведенные в абсолют соображения личного комфорта и выгоды, как правило, противостоят даже официальной морали, что проявляется в крайне широком диапазоне девиационных социальных практик — от вполне нормальной для джентльменов викторианской эпохи привычки (и даже традиции) избивать своих жен до обычая английских леди из высшего света еще в начале 90-х годов XX века недорого продавать себя в барах ради развлечения (такое поведение, например, и по сей день обожается огромной частью мира принцессы Дианы — ее ценник составлял, по свидетельствам очевидцев, 50 фунтов, то есть пять коктейлей, — отнюдь не казалось тогда

чем-то странным и способным вызвать напряжение даже в королевской семье).

### **Объективная причина гибели науки**

Представляется принципиально важным подчеркнуть, что сокрытие реальных знаний западной наукой (с почти неизбежной их утратой в перспективе), как и победа администраторов над учеными, как и в целом усугубление деградации официальной, традиционной науки было объективно обусловлено качественным изменением общественной ситуации: переходом капитализма из стадии прогресса к стадии разложения и, соответственно, превращением буржуазии (даже в виде наиболее передовой ее части — глобального управляющего класса) из прогрессивной в глубоко реакционную силу, не оседлавшую прогресс и превратившую его в свой инструмент, а пытающуюся затормозить его ради самосохранения (этот переход окончательно завершился лишь в ходе Великого разворота 1967-1974 годов).

Прогрессивному классу, находящемуся на подъеме, всегда объективно выгодно познание мира, так как он ощущает, что будущее принадлежит ему, и потому он заинтересован в максимальном ускорении общественного развития и эффективном конструировании этого будущего в своих интересах, для чего ему, разумеется, необходимо адекватно познавать реальность. Поэтому ради победы за власть он — первым выполнившим эту функцию классом была буржуазия, за ней пришла оседлавшая энергию крестьянства и рабочего класса в социалистической революции русская, а затем китайская интеллигенция, перековавшая лучшую свою часть в управленческий класс, а третьего подобного класса пока не видно — сознает и создает науку как свой прежде всего политический инструмент. И здесь не должно быть никаких «общечеловеческих» иллюзий: наука как способ познания истины всегда есть инструмент прогрессивного класса, причем инструмент прежде всего именно политический, создаваемый и используемый ради всепоглощающей борьбы за власть.

Реакционный класс, неумолимо сходящий с политической сцены, столь же объективно заинтересован в строго противоположном — не в ускорении, а в замедлении общественного развития, неумолимо и явно несущего ему социальную смерть. Познание реальности и распространение знаний становится поэтому для уходящего, реакционного класса не просто невыгодным, но и противоестественным, саморазрушительным занятием (в соответствии с памятной автору резолюцией, наложенной Чубайсом после сохранения Ельцина у власти на вторых президентских выборах в 1996 году, «в силу характера нашей власти любая аналитическая деятельность носит сама по себе по определению антигосударственный характер»).

Кроме того, для уходящего класса познание реальности является и неизбежно и познанием неотвратимости собственной гибели, что для него по понятным естественным причинам совершенно невыносимо психологически. Поэтому вместо объективистской

науки он порождает суеверия, обман и, в самую первую очередь, самообман.

Именно буржуазия — сначала национальная, затем международная, а затем и глобальная — в свое время, будучи еще прогрессивным классом, создала науку в ее современном виде: как общественный институт и специфический вид деятельности. Став реакционным классом в силу исчерпания ресурсов и собственного потенциала развития капитализма, она по столь же объективным причинам вынужденно развернула свой важнейший инструмент — публичную науку — на решение строго противоположных задач, в противоположную сторону. Понятно, что ее разворот с познания реальности на систематическое сокрытие, маскировку, затушевывание, извращение этой реальности означал убийство традиционной, институционализированной науки как инструмента поиска истины.

Непосредственным проявлением реакционности буржуазии в условиях информационной (и тем более нынешней, начавшейся в 2020 году, постинформационной эпохи) стало формирование глобальных монополий и осознание ими себя как принципиально новой сущности (а также своих объективных интересов) при помощи и в процессе формирования глобального управляющего класса.

Глобальные монополии, как и обычные, заинтересованы прежде всего в сохранении своего монопольного положения и потому стремятся блокировать развитие технологий (а значит, и питающей их фундаментальной науки) для гарантированного недопущения возникновения конкуренции себе.

Разумеется, современная глобальная буржуазия (и прежде всего ее политическое воплощение — глобальный управляющий класс) надеялась сохранить достигнутое и освоенное ею знание для себя как свой собственный, тайный инструмент глобальной конкуренции. Однако повторить многовековой английский опыт элитарной науки в современной, качественно иной ситуации, когда научный процесс познания (прежде всего в силу специфики новых господствующих технологий) может быть только массовым, широким и открытым, не удалось и в принципе не могло удалиться.

В результате деградация официальной науки привела к деградации и поддерживаемого ею тайного знания, оставив (по крайней мере, частично) англосаксонские элиты без привычного им скрытого оружия в глобальной конкуренции.

Это парадоксально распаивает великолепное «окно возможностей» перед другими обществами (а нельзя исключить, что и цивилизациями), а главное — перед новыми знаниями и, соответственно, новыми технологиями, которым будет принадлежать наступающий мир Великой депрессии. Распавшийся на макрорегионы (со слишком узкими для поддержания нынешних, созданных глобальными монополиями для единых мировых рынков и потому сверхдорогими и избыточно сложными технологиями), этот мир под угрозой неминуемого тотального уничтожения вынужденно породит совершенно новые технологии — и, соответственно, новую науку.

Однако новый прогрессивный класс, который овладеет социальным развитием и создаст ради борьбы за власть эту новую науку, — класс, уже, безусловно, сложившийся в порах обществ, — нам еще не виден (вероятно, в силу устарелости наших подходов).

Скорее всего, этот новый класс не родится сам собой, как буржуазия, а будет на основе проектного подхода выкован беспощадными отчаяния прогрессорами, которые возьмут в руки организацию технологического прогресса, — подобно тому, как лучшая часть русской интеллигенции начала XX века, овладев энергией крестьянства и рабочего класса, взяла в руки власть и выковала передовой для того времени класс управленцев (выродившийся уже при позднем Сталине в пресловутую партхозноменклатуру).

Предпосылки для этого налицо — и в мире познания (продолжением процесса поиска и познания объективной истины), и в мире политики.

### **Вопреки всему, познание продолжается**

Как было показано выше, глобальные монополии и прекращение (с уничтожением Советской цивилизации) конкуренции между государствами надежно и эффективно уничтожили массовую науку как процесс поиска истины.

Конечно, глобальная конкуренция продолжается: внешне она превратилась в конкуренцию между цивилизацией и дикостью, а по сути стала борьбой различных групп капитала. Ключевой проект современности сформирован финансовыми спекулянтами, выбрасываемыми из истории исчерпанием потенциала рыночных отношений, а непосредственно, на поверхности разворачивающихся событий — союзом цифрового капитала и капитала реального сектора (олицетворением которого стал преемник Трампа Вэнс). Чтобы сохраниться и, главное, заново создать себе историческую перспективу, они используют агрессию слегка прикрытой политическим исламизмом варваризации для дестабилизации противников, а главное — для отбрасывания человечества в Темные века, когда финансовые спекуляции еще были «светлым будущим», а не постыдным варварским атавизмом.

Однако массовая наука для этой борьбы (в отличие от борьбы с советской цивилизацией) уже совершенно не нужна — и ее бросили на растерзание дичающей от безнаказанности бюрократии и объективной потребности в дебилизации масс для упрощения управления ими.

Тем не менее наука как процесс познания истины и связанный с нею технологический прогресс продолжают, хотя и далеко не в масштабах третьей четверти XX века.

Причины — не только любознательность человека (этот инстинкт легко отшибается либерализацией системы образования), но и потребности как противоборства, так и самосохранения различных групп капитала.

Так, соцсети были созданы инвестициями финансовых спекулянтов, пытавшихся в начале нулевых отсрочить срыв человечества в Глобальную депрессию стимулированием всех возможных видов активности

и развития технологий. Из соцсетей вырос цифровой капитал — могильщик финансовых спекулянтов, но депрессию удалось отсрочить.

И соцсети стали третьей (после природы и техносферы) средой обитания человечества — и наука нужна, чтобы развивать и исследовать их.

Поэтому, несмотря на сужение и вырождение научной деятельности, познание мира не только продолжается, но и переросло в его создание в виде созидания новой, цифровой среды. Это революционное изменение глубоко преобразует (и мы видим это на себе, не говоря о детях) и самого человека. Это не механистичные до франкенштейновщины изменения, которыми грезят трансгуманисты и прочие «алгоритмы» (которыми их часть себя считает): преобразования намного глубже. Поскольку они затрагивают само наше сознание, мы можем понимать их лишь с запозданием.

Но тем масштабней и сложнее задачи подлинной, то есть заключающейся в познании истины, а не в бюрократических процедурах, науки.

Существенно, что, меняя себя, человек вынужден заново познавать себя и свое окружение, как природное, так и социальное.

Поэтому критерий отличия великого политика от успешного — понимание значения технологий для общества и борьбы за власть — становится все более значимым.

### **Отморозки ради технологий: политическая надежда**

Приход к власти Трампа и его окружения не просто выразил кардинальное изменение доминирующих в мировом развитии групп капитала: на смену бесплодным в силу своей ориентации на дестабилизацию и дробление территорий финансовым спекулянтам пришли абсолютно и сознательно враждебные ему производители цифрового капитала, опирающиеся на производительный капитал в силу общей заинтересованности в стабильности и максимальных размерах обществ, живущих по единым правилам.

При всей эпатажности, театральности и склонности к торгу в форме агрессии Трамп и его окружение — адепты технологического прогресса, и эта приверженность носит почти столь же религиозный характер, что и их приверженность Израилю: развитие технологий воспринимается как самоцель, категорический императив, личный долг и единственно возможная (даже не единственно достойная) форма существования.

Эта приверженность — едва ли не главная надежда человечества сегодня. Ведь структура общества обозримого будущего продиктована структурой социальных платформ и вполне очевидна: наверху ничтожное число их владельцев и управленцев, ниже — небольшое число необходимых для их поддержания и развития специалистов, а затем — абсолютное большинство, занятое производством «цифрового следа» для обучения ИИ, которое не требует даже разума.

Продиктованная доминирующими технологиями, эта структура одинакова и для «электронного концла-

гера» и «киберпанка» бесчисленных антиутопий, и для сияющего коммунизма, воспетого ранними Стругацкими. Разница между социальным адом и раем — в образе жизни: в первом варианте знание станет массово ненужным и, оставшись уделом избранных, быстро выродится в ритуал и умрет как религия. После чего поддержание систем жизнеобеспечения станет слишком сложной задачей, и после отключения электричества поголовье деградировавшего человечества сохранится на порядок, а не в разы.

Во втором случае люди смогут найти цель жизни в радости творчества, а управляющая система сможет направить его на благо всем. Для сохранения вероятности этого пути человек должен привыкнуть заниматься техническим и социальным творчеством ради удовольствия, а не корысти для, в крайнем случае — в виде ритуала вроде ежедневной чистки зубов.

Религиозная приверженность окружения Трампа технологическому прогрессу сохраняет шанс выжить, пойдя по второму пути.

Трамп победил Камалу Харрис в первую очередь потому, что не является носителем установленных уходящей либеральной элитой поведенческих норм и даже юридического мышления как такового. Старые нормы умерли вместе с по недоразумению пережившими их финансовыми спекулянтами (кропотливо формировавшими их с самого начала своего возвышения — с эпохи Возрождения), и их даже не надо целенаправленно отменять — на них просто нельзя обращать внимание.

Какое отношение вполне заслуженно ждет в этих условиях одичалую от затянувшейся безнаказанности либерастию отечественной сборки, так и не заметившую, что ВТО не работает с 2016 года, ВОЗ системно продвигает запрещенную в России идеологию ЛГБТ, а МОК стал инструментом публичного унижения и растаптывания России — понятно. Но здесь речь не о дикарях, а о прогрессорах.

Хотя нет ничего более символического, чем трактовка жеста Маска на инаугурации «Вперед, к другим галактикам!», взятого из американских фантастических фильмов о дальних космических полетах, как нацистской «зиги»: человек видит лишь то, о чем думает, и застрявшие в прошлом или обращенные в него воспринимают как его проявления даже символы будущего.

Главное в Трампе то, что он введен в распадающуюся глобальную власть как инструмент спасения США за счет стимулирования технологического прогресса. Не привычного контуженным Сколково, Роснано и их западными образцами «освоения денег под технологические галлюцинации», а прогресса в прямом смысле этого слова — то есть наглядных, зримых и осязаемых методов резкого повышения эффективности (включая и производительность труда).

Поэтому трансгуманизм отправляется «лесом» в те же болота дикости и забвения, что и навязывание сексуальных извращений как норм: в силу своей механистичности и сведения человека к его заведомо несущественной части (набору алгоритмов) как идеология он не эффективен. Он хорош как стимул для

исследований и совершенствования (как физического, так и когнитивного), его побочные результаты — от экзоскелетов до нейропротезирования — будут интенсивно развиваться, но порочность его фундаментального подхода уже отправил его на свалку истории.

Важно, что новое американское руководство, яростно созидующее для США новый мир (в первую очередь снесением отживших нелепиц, нагроможденных спекулятивным финансовым капиталом), при всей своей ненависти к Англии (ведь внутривидовая конкуренция сильнее межвидовой, а Англия действительно является единственным прямым врагом США) всецело принадлежит к англосаксонской политической культуре. В этом отношении они понимают бизнес и в целом сотрудничество прежде всего как прямой, открытый и не нуждающийся в прикрытии или хотя бы обосновании грабеж, и готовы обсуждать что бы то ни было всерьез только с теми, кто, как руководство КНДР в первое президентство Трампа, доказало способность себя защитить.

Обсуждать что бы то ни было со всеми остальными — значит попусту транжирить время, которое, как и все остальное в этом мире, должно приносить им деньги.

Никакой гуманизм им не понятен в принципе. И потому стимулирование технологического прогресса будет осуществляться ими без оглядки на какие бы то ни было моральные ограничения, — примерно так же, как в свое время осуществлялась работоторговля, вымаривание населения Бенгалии в свете угрозы японского наступления или превращение Афганистана в базу для ведения героиновой агрессии против России и Европы.

И сегодня, в начале технологического развития человечества, надо понимать его перспективу, а не только переживаемый нами первый этап создания нового мира — информационную революцию.

### **Три волны технологий**

Фундаментальный результат информационной революции — формирование социальных сетей как третьей (после природы и продукции материальных платформ (иначе называемых цифровыми экосистемами) как сверхэффективного инструмента управления каждым атомизированным человеком в отдельности, фактически отменяющим как управленческую функцию денег (и этим завершающую рыночную, экономическую эпоху), так и понятие «массы» как таковую. Оставляемые людьми (в том числе в соцсетях) «цифровые следы» являются основой тренировки и развития искусственного интеллекта (ИИ), на глазах становящегося едва ли не главным фактором конкурентоспособности.

Информационная революция в принципиальном плане завершена: человечество в целом создало для себя качественно новую среду и теперь, с одной стороны, осваивает, а с другой стороны — доделывает ее. Предстоит развить и изменить еще очень многое, но в целом наш новый «информационный дом» построен и даже оснащен интеллектом. За то, где будет

санузел и какого цвета клеить обои, еще разразятся подлинными войнами, но принципиальные вопросы решены, хотя мы вполне можем погибнуть под руинами информационного мира (например, из-за краха систем жизнеобеспечения в силу весьма наглядно нарастающей дебилизации).

К сожалению, надежды, связанные с освоением космоса, несмотря на весь демонстрируемый энтузиазм и использование традиционной мечты для форсирования развития на земле, скорее всего, в обозримом будущем останутся мечтами. С одной стороны, так и не решен вопрос о защите от жесткого космического излучения за пределами магнитного поля Земли, с другой — стремительное нарастание массива космического мусора требует для его удаления объединения сил распадающегося человечества, на что оно очевидным образом не способно.

Поэтому вторая технологическая волна придет с земли. Она будет связана с разработкой и применением к человеку новых физических принципов и закономерностей (пока ограниченно применяемых даже в оружии) и по своим общественным последствиям будет сравнима с Великими географическими открытиями. Поэтому ее можно будет назвать Великой физиологической революцией.

Разумеется, ее научное содержание будет неизмеримо шире человеческой физиологии — просто эта сфера по понятным причинам покажется нам наиболее существенной. К настоящему времени человечество прекрасно научилось воздействовать материалом на материал и изучило почти все аспекты таких взаимодействий. Но уже о характере воздействия на материалы (не говоря о живой ткани) различных электромагнитных полей мы знаем непозволительно мало — и, главное, не особенно хотим знать. Изучая электричество более 400 лет, мы так и не смогли объяснить феномен возникновения электрического тока и решаем проблему в стиле «бога из машины» времен Просвещения — простым наименованием непонятной нам силы по выполняемой ей функцией «электродвижущей».

Мы прекрасно понимаем колоссальное значение различий структуры одного и того же с химической точки зрения вещества (и в целом у нас хорошо с химией, но еще плохо с физикой, особенно биофизикой) и, в частности, не путаем графит с графеном, а их обоих с алмазом. Но различное влияние на живые организмы одного и того же химического вещества разной структуры (даже простейшей воды) и вовсе игнорируется с упорством, достойным религиозного фанатизма (даже когда какие-то из этих организмов вдруг становится нужным убить).

Точно так же методично отрицается (хотя и широко используется при разработке и производстве как минимум некоторых вакцин) тот факт, что в микромире — на уровне, например, вирусов — взаимодействуют не только вещества сами по себе, но и формы, образуемые их частицами, причем характер взаимодействия или его отсутствия определяется в том числе формами (в частности, именно этим фактом, известным микробиологам, уже давно объяснена гомеопатия, разра-

жающая своим варварским средневековым языком ничуть не меньше, чем своей эффективностью).

Понятно, что системное изучение и научное осмысление уже имеющихся достижений в описанных сферах распахнет перед человеком новые горизонты, включая кратное увеличение длительности полноценной активной жизни. Стоит отметить, что поразительные результаты уже достигнуты за счет выявления рационального физиологического зерна в примитивных методах мобилизации сил организма (вроде перенесенных на современный Запад ритуалов средневековых рыцарских орденов, связанных с сочетанием контролируемых психологических и физиологических шоков).

Понятно, что существенное продление жизни человека драматически изменит всю общественную жизнь. В частности, будет необычно ощутить себя в мире, где большинство людей умирает не от далеко отодвинутой старости, а — просто в силу накопления вероятностей — от несчастных случаев.

В отличие от второй, третья технологическая волна вполне очевидна уже долгие десятилетия: это широкое распространение возможности получения если и не полностью бесплатной, то, по крайней мере, очень дешевой энергии. Разработки в этом направлении многочисленны и разнообразны (в эпоху отказа от эйфории, связанной с электромобилями, самое время вспомнить, что первый автомобиль Порше был электрическим, а в Нью-Йорке в начале XX века число автомобилей с электродвигателем и двигателем внутреннего сгорания было примерно одинаковым), но по понятным причинам беспощадно блокируются монополиями.

Однако с распадом единых мировых рынков на макрорегионы монополии слабеют, а многие созданные ими чрезмерно дорогие в силу избыточного ус-

ложнения технологии лишаются спроса, необходимого даже для простого поддержания, не говоря о развитии (хотя бы потому, что емкость рынка каждого из макрорегионов, на которые распадается мир, существенно ниже привычной для глобальных монополий емкости глобального рынка).

Поэтому раздавленные монополистами разработки неминуемо вырвутся в массовое применение, опираясь в том числе на новую физику, изучающую в первую очередь не материалы, а электромагнитные поля.

Радикальное снижение стоимости энергии — если не «энергетический коммунизм», то уж «социализм» точно — кардинально изменит характер всей нашей деятельности и образ жизни, разрушив одни отрасли экономики и создав новые.

Разумеется, предельно эгоистичные и оголтелые прогрессоры агонизирующего капитализма, сплотившиеся вокруг Трампа в отчаянной атаке на весь остальной, пока еще живущий по правилам, созданным финансовыми спекулянтами, и потому старый для них мир, от которого они уже отrekliсь и прах которого они публично отрясают с ног Америки, бесконечно далеки от осознания изложенного.

Но грибоедовское шел в комнату, попал в другую» — образ действия не только бесконечно «ошибающихся дверью» престарелых обитателей выморочной российской эстрады, но и всего человечества в целом.

Прим. автора — в статье использованы фрагменты книг автора «Цивилизация людоедов: британские истоки Гитлера и Чубайса» и «Мир после информации: стабильность [с] той стороны».

Михаил Делягин,  
<https://izborsk-club.ru/26608>

**Карен Шахназаров:**

## «Дайте школьникам советское кино — и у нас вырастет другое поколение»

*О введении просмотра шедевров советского кинематографа в школьную программу*

«...И мечтай о чем-нибудь великом!» — эти слова персонажа известного фильма Карена Шахназарова «Курьер» знают все. Тема взросления, становления личности для режиссера особая. Она нашла отражение не только в его работах, но и продолжает волновать просто как человека, неравнодушно к тому, что происходит сегодня с подрастающим поколением. Шахназаров уже несколько лет озвучивает идею о введении просмотра шедевров советского кинематографа в школьную программу, поскольку это важный инструмент формирования мировоззрения. Весной этого года президент Владимир Путин дал соответствующее поручение, ответственными за реализацию назначены министр просвещения Сергей Кравцов и гендиректор киноконцерна «Мосфильм» Карен Шахназаров.

**«ЗАВТРА».** Карен Георгиевич, сегодня дети и подростки буквально живут в Интернете, мало читают, для них мелькающие 15-секундные ролики в «ТикТоке» — максимальный формат потребления информации. Между тем старшее поколение ностальгирует по старому доброму кино. Насколько, на ваш взгляд, катастрофичен этот разрыв между поколениями?

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Новое поколение всегда несет новые смыслы, новые идеи и неизбежно, в определенной мере, находится в конфликте с поколением предыдущим. Но все равно должна быть какая-то крепкая связь, которая объединяет, цементирует, делает нацию нацией. Ситуация сейчас действительно сложная, тревожная...

**«ЗАВТРА».** У вас богатый опыт общения со студентами и школьниками. Какова, по вашим наблюдениям, современная молодежь? Мечтает ли «о чем-нибудь великом»?

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Молодежь, конечно, мечтает. У меня в целом хорошее мнение о современных ребятах. Буквально на днях ездил в одну школу. В основном, так вышло, говорили о моих фильмах: тот же «Курьер», видимо, неплохо до сих пор воспринимается. Получилось интересное обсуждение. У меня обычно благоприятное впечатление складывается от подобных встреч. Понятно, что молодежь есть молодежь, она многого не знает. Но сказать, что она какая-то уж совсем пропащая — точно не скажу. Ребята мечтают, они любознательны.

А вот с чтением у них действительно есть проблемы. Но важно не забывать о том, какая у нас сейчас система образования. За последние 30 лет, мне

кажется, сложился такой подход, такая установка, что детей якобы не надо «напрягать». Но на самом деле напрягать-то как раз надо. Те, у кого есть дети, прекрасно знают: если их не напрягать, они будут только конфеты есть.

Сейчас ребенку во всем хотят угодить. Думаю, угождать не нужно. Любое воспитание — это процесс, сопряженный с неким принуждением. Стремление бесконечно ребенку угождать проросло и укоренилось после 1991 года. В сферу просвещения пришли люди с такими взглядами... В советское время этого не было, никто детям угодить не хотел. Была понятная задача — обучить и воспитать. И нас учили и воспитывали. И, соответственно, в определенной степени принуждали.

**«ЗАВТРА».** При этом мы хорошо видим, к каким результатам привел этот подход потакания и угождения. К тому же учитель потерял былой авторитет...

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Учитель сейчас вообще бесправен. Совершенно очевидно, что должна быть некая система наказания за провинности. Это нормально. И в принципе это достаточно легко сделать, было бы желание. В нынешней школе до сих пор даже не было отметок за поведение. Вот только-только наконец решили это вернуть.

**«ЗАВТРА».** Многие современные дети и подростки — если не большинство — на зубок знают всех западных «супергероев», всяких Спайдерменов, Бэтменов, персонажей «Марвел» и так далее. Они впитывали это много лет. А свое — забыто. Вестернизация в сфере культуры, в общем-то, спокойно продолжается, несмотря на СВО. Или вы все-таки замечаете какие-то изменения к лучшему в этом плане?

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Мне кажется, пока мало что меняется. Хотелось бы, чтобы школа в этом смысле активнее себя проявляла, и что-то мы уже видим, но, наверное, это процесс небыстрый. У нас сегодня какая-то внутренняя «половинчатость» во всем. Наше общество давно стало либеральным, но мы-то с либерализмом как раз сейчас и боремся, а сами во многом остались такими, какими были. С одной стороны, Россия воюет с Западом, а с другой — посмотришь, так у нас по всем каналам, особенно по киноканалам, — одни американские фильмы, причем с сильным антироссийским подтекстом или продвигающие неизвестно что. Понятно, что мы все больше и больше говорим об этом, это хорошо, но пока я кардинальных перемен не вижу.

Кстати, вот вам пример состояния нашего общества. На парад к нам приехали — кто? Как говорится, все марксистско-ленинские страны. У них все это в конституциях записано. А при этом Ленин на Красной площади был закрыт. Я даже не к тому, чтобы как-то это оценивать, просто с точки зрения кадра это выглядело сюрреалистично. И это яркая иллюстрация нашего внутреннего состояния. Мы, наверное, все-таки не ожидали, что Запад будет так единодушен в отношении нас, а они взяли и стали воевать всерьез. Похоже, для нашей элиты это было довольно неожиданно.

**«ЗАВТРА». Карен Георгиевич, вернемся к кино. Люди оставляют тысячи пронзительных комментариев под советскими фильмами на самых разных онлайн-площадках. В этих картинах зачастую рассказываются, что называется, обычные человеческие истории, но рассказываются так, что хочется смотреть и пересматривать. На ваш взгляд, что такого особенного в этих лентах, почему они так волнуют и согревают душу?**

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** На самом деле советское кино продолжало классическую русскую традицию. Оно было самым настоящим наследником русской традиции, всех тех смыслов, которые были заложены в русской культуре XIX века, в великой русской литературе. То есть это и психологизм, и стремление к справедливости, и внимание к судьбе простого человека. А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, А. П. Чехов, Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский... Все это плотно вошло в советскую культуру и, соответственно, — в кинематограф. Но, конечно, я сейчас говорю о вершине: надо понимать, что не все советское кино было шедевральным. Таким образом, у советского кино был свой выраженный самобытный стиль. Хотя кинематограф и назывался советским, он нес именно вот этот сакральный русский национальный код. В советское время вообще было много важных ориентиров, передатчиков, которые этот код транслировали: Большой театр, МХАТ...

Основное свойство советского кино заключается в том, что оно трогает душу. И это удавалось даже без каких-то особых технических средств и ухищрений. А все потому, что в этом кино был культурный код, присущий нашей нации.

Кстати, эта «работа с кодом», если говорить в общих категориях, у нас не прерывалась. Хотя после 1917 года в стране был период, когда ситуация менялась, но уже начиная с 1920-х годов революция все-таки перемололась. Так было и во времена Французской революции: Наполеон восстановил многое из того, что было порушено Маратом, Робеспьером и другими, хотя он сам тоже был частью Французской революции. Вот так и у нас произошло. Я имею в виду, что у нас на протяжении многих лет вырабатывался свой стиль, своя духовная составляющая, которая была близка всему народу и в итоге нашла проявление через советский кинематограф.

**«ЗАВТРА». Советская культура в широком смысле всегда стремилась человека возвысить. Что с нами случилось после развала СССР, почему мы так скатились в пошлость? Это касается не толь-**

**ко современного кино, это можно видеть во всех сферах...**

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Дело в том, что русской культуре свойственно целомудрие. Это крайне важно. Наш женский образ — целомудренный. Почему, например, у русских в кино никогда не получается постельная сцена? Да потому, что это нашей культуре не присуще. У французов получается, у итальянцев получается. У них античная культура за плечами: Сапфо и так далее. А у нас даже проститутка, Сонечка Мармеладова, и та — святая.

Почему же сегодня пошлость правит бал? Я считаю, дело в том, что в современной России не хватает мощной идеи. И, кстати, на мой взгляд: такое случилось впервые в нашей истории. Потому что и в царской, и в императорской России идея была. И это была православная идея. Русский народ верит, что православие идет от самого Христа. Все остальное — не то. То есть у русского народа было ощущение, что он является носителем единственно верной, спасительной идеи.

Затем возникла новая идея — советская. Но и с ней было точно так же: мы претворяли в жизнь единственно верную идею, которая может спасти мир. Для России это очень важно, для всей нашей российской нации очень важно иметь вот такую миссию. А после 1991 года идеи не стало, это стало вторичным. Но на протяжении нашей истории такая идея была: либо православная, либо советская. И сейчас мощная идея должна четко определиться.

**«ЗАВТРА». Предложение создать школьную программу по советским фильмам вы выдвигали уже не раз, но только сейчас, похоже, начнутся какие-то действия. Мы на пороге реализации?**

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Действительно, с таким предложением я выступал на Совете по культуре неоднократно. И Владимир Владимирович уже давал поручение ранее. По-моему, это было в 2020 году. Но тогда, к сожалению, все ушло в песок. Затем я имел честь встречаться с президентом лично, и опять этот вопрос затронул, напомнил: вы поддержали, но дело не двигается, заглохло. Мы минут десять-пятнадцать тогда проговорили, он опять выразил полную поддержку инициативе, сказал, что это очень важно, начал вспоминать любимые фильмы, «на которых рос», а я ведь тоже «на этом рос», мы же с ним одногодки. Владимир Владимирович назвал «Летят журавли», «Балладу о солдате», «Мертвый сезон»... И вот, наконец, в марте 2025 года прошло очередное заседание, президент еще раз дал поручение Минпросвещения. Надеюсь, в этот раз все сложится как надо. Очень рад, что меня официально привлекли к этому делу, слава богу! Активно занимаюсь подготовкой программы, мы ее также будем обсуждать на Совете по культуре.

Мысль очень простая: нужно включить советское кино в обязательную школьную программу. Не факультативно это делать, а именно в обязательном порядке. Но, видимо, это не очень понравилось тем, кто у нас занимается образовательным процессом, — под предлогом того, что дети у нас, мол, и так сильно загружены.

У меня самого двое детей, они, правда, уже выросли, конечно, но я хорошо все помню, да и в курсе того, как и что в школе сегодня. Есть масса вещей, которые из школьной программы можно спокойно выкинуть, они совершенно не нужны. Место под кино найти можно легко.

Сейчас дети учатся 11 лет. Если начиная со второго класса показывать советские фильмы — в общей сложности картин 120-150, — то это займет около двух часов в месяц. Что, неужели это так трудно сделать? А ведь это может оказать очень серьезное влияние на формирование личности наших детей. Давайте признаем, что сегодня кино все-таки гораздо в большей степени влияет на человека, чем литература. К сожалению! Я и сам человек литературный, но, увы, это так. Кстати, во многих странах кино давно введено в школьную программу. Литературу же изучают, почему ж кино-то не изучать? Это давно часть национальной культуры, причем, прямо скажем, более популярная, чем книги.

**«ЗАВТРА». Пожалуйста, расскажите о нюансах кинопрограммы для школьников. Какой вы ее видите?**

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Мой первый принцип очень простой: считаю, что школьникам надо показывать именно советское кино. И даже не столько потому, что сейчас совсем нет достойных фильмов — за эти тридцать лет появлялись и хорошие картины, но пускай еще время пройдет, и тогда их тоже можно будет включать. Я не говорю, что программа дается на века. Она постепенно должна расширяться. Просто советские ленты уже проверены временем.

Второй принцип тоже очень простой: детям надо показывать качественное кино. Качественное! А качественное кино делали только большие художники. Это закон. У нас есть как минимум 60-70 мастеров экстра-класса. Значит, надо взять по две картины от каждого из них и составить перечень. Вот вам и будет больше сотни картин с высоким художественным и профессиональным уровнем! Так что наша задача — подготовить такой список, а другие ответственные лица уже все распределят по классам, по возрасту. Мне кажется, с этим будет очень трудно спорить.

Да, что-то, быть может, устарело, не исключаю, но мы это и не будем включать в программу. Например, знаменитые картины Довженко «Земля» и «Арсенал» нужно оставить для киноведов, потому что школьные просмотры нельзя превращать в киноведческие семинары... Но, скажем, фильм «Александр Невский» Эйзенштейна современные дети смотреть будут. Будут и Шукшина смотреть — «Печки-лавочки», «Калину красную». Германа — «Проверку на дорогах», «Двадцать дней без войны». Ромма — «Девять дней одного года», «Обыкновенный фашизм». У Михалкова я бы взял фильмы «Свой среди чужих, чужой среди своих» и «Неоконченную пьесу для механического пианино». Тарковский — «Иваново детство» и, наверное, «Солярис», дети все-таки любят фантастику.

**«ЗАВТРА». Бондарчук — «Война и мир»? Можно удачно совмещать просмотры с уроками литературы...**

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Вот «Войну и мир» я бы как раз не показывал. Лучше пусть именно только читают.

Если показывать фильм — читать не станут. Из Бондарчука я бы предложил «Судьбу человека» и «Они сражались за Родину».

**«ЗАВТРА». А из ваших фильмов что бы включили в программу?**

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Из моих, конечно, дал бы «Курьера», молодежь его до сих пор хорошо смотрит. Ну и «Мы из джаза» либо «Зимний вечер в Гаграх».

**«ЗАВТРА». То есть ключевой принцип, исходя из которого вы будете составлять рекомендации по просмотру фильмов школьниками, — это работы больших мастеров?**

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Верно. И в целом исходить нужно не из того, что попроще, а из того, что посмотреть за время учебы необходимо. И щадить здесь неуместно, «Преступление и наказание» проходят же в школе по литературе. Так что важно знакомить школьников с большими мастерами. При этом дети, конечно, должны быть способны увиденное освоить, осмыслить.

Примеры можно перечислять долго. Козинцев — «Гамлет», Аранович — «Торпедоносцы», Гайдай — «Кавказская пленница», Меньшов — «Любовь и голуби», Чухрай — «Баллада о солдате». Словом, должны быть картины знаковые: «Как закалялась сталь», «Место встречи изменить нельзя», «Офицеры»...

Кино очень точно передает эпоху. Поэтому одна из важнейших задач программы по кино в школе — добиться того, чтобы через эти картины дети начали лучше понимать своих родителей, бабушек и дедушек. Свои корни, историю страны. Например, та же «Москва слезам не верит» невероятно детально передает атмосферу советского периода 1950-1960-х годов.

И школьники должны смотреть такие фильмы именно в обязательном порядке. А если факультативно — это значит, что никто ничего смотреть не будет. Необязаловка расслабляет.

**«ЗАВТРА». Насколько серьезным может быть влияние этой кинопрограммы на нынешнюю молодежь?**

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Очень серьезным. Если дети на протяжении обучения в школе станут смотреть эти картины, у нас другое поколение может вырасти. По своему жизненному опыту скажу: на мое мировоззрение кино оказало очень сильное воздействие. Я всегда кино любил, смотрел с детства самые разные фильмы. И вот иногда я пытаюсь проанализировать, что же меня сделало, помимо литературы, и понимаю, что, конечно, сильнее всего повлиял именно кинематограф. Я смотрел очень много картин, все подряд, в моем детстве были дешевые детские билеты, по 10 копеек, и мы с друзьями не вылезали из кинотеатра. От некоторых лент я был под колоссальным впечатлением. Родители мне, кстати, ничего не объясняли, вникал и разбирался сам. Помню, «Гамлет» Козинцева меня просто поразил, а мне тогда было лет одиннадцать-двенадцать.

**«ЗАВТРА». Найдутся ли сегодня учителя для проведения таких показов в школе?**

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Во всех школах, я это знаю, есть энтузиасты, есть замечательные педагоги, как

правило гуманитарии, преподаватели литературы и истории, которые любят кино. Доплачивайте этим людям — и они будут с удовольствием этими показами заниматься! У меня много встреч проходит в разных образовательных организациях, меня часто приглашают — и всегда и везде я встречаю вот таких учителей-пассионариев, подвижников. Они уже давно и так сами, на свой страх и риск, что-то детям демонстрируют. Так вот вы их и возьмите и, как говорится, используйте, привлекайте!

**«ЗАВТРА».** Карен Георгиевич, как вы относитесь к «конвейеру сказок», который с невероятной активностью заработал на нашем кинорынке в последние годы? Регулярно на экраны стали выходить «современные прочтения». Нам говорят: вы же хотели что-то «свое-родное»? Получайте. Но зачастую, при всей внешней привлекательности, эти фильмы очень далеки от оригинального сюжета, а уж какие сомнительные смыслы в них попадают...

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Признаюсь вам, практически ничего не смотрел из этого. Здесь надо понимать одну вещь, которую, возможно, обыкновенному зрителю понять трудно. По-настоящему хорошее кино — это редкость. Талант — это большая редкость. Поэтому все зависит от того, кто кино делал. Рассчитывать, что все фильмы, которые выходят, окажутся шедеврами — наивно, невозможно. В советское время тысячи картин были сняты, а в истории осталось от силы фильмов 250. Так кино устроено, так мир устроен, это происходит везде и всюду. У американцев то же самое: хорошо, если несколько сотен стоящих картин наберется.

**«ЗАВТРА».** Не могу не спросить про рекламу, в которой издеваются над классикой. Это подводит к вопросу о цензуре, и без того наболевшему. Как вы к этому относитесь?

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Литераторы прошли через цензуру — и ничего. «Медный всадник», к примеру, не был опубликован при жизни Пушкина. «Хаджи-Мурат» тоже, кажется, был опубликован уже после смерти Льва Николаевича. В советское время цензура вообще процветала, но люди продолжали творить. Цензура ни одному по-настоящему крупному художнику не помешала. То есть я не могу сказать, что я прямо такой вот сторонник цензуры, но определенная цензура в обществе в любом случае нужна. И она присутствует. Быть может, она и негласная, но все мы понимаем какие-то моменты по умолчанию.

**«ЗАВТРА».** Что вы думаете о фильмах про СВО? На ваш взгляд, уже появляются хорошие картины? «Ополченский романс», например, видели?

**Карен ШАХНАЗАРОВ.** Я что-то видел, конечно. Что-то хуже, что-то лучше. Серил по Прилепину — посмотрел пока две серии, поэтому судить не могу, а вот книгу читал, книга понравилась.

У нас все время ставят в пример кино времен Великой Отечественной войны, хотя, надо сказать, тогда в основном комедии делали, между прочим: «Небесный тихоход», «В шесть часов вечера после войны», да и «Два бойца» — это тоже мелодрама, музыкальная.

Крепкие фильмы о том, что происходит сейчас, появятся, полагаю, уже после окончания специальной военной операции. И, скорее всего, их создадут люди, которые сами через это прошли. Как и про Великую Отечественную: лучшие картины были сделаны в 1950-1970-е годы, когда фронтовики вернулись, получили образование и научились снимать.

*Беседовала Мария Дубинская,  
[https://zavtra.ru/blogs/karen\\_shahnazarov\\_dajte\\_shkol\\_nikam\\_sovetskoe\\_kino\\_i\\_u\\_nas\\_virastet\\_drugoe\\_pokolenie](https://zavtra.ru/blogs/karen_shahnazarov_dajte_shkol_nikam_sovetskoe_kino_i_u_nas_virastet_drugoe_pokolenie)*

## Первый немец под санкциями Евросоюза

Томас Рёпер стал «нежелательной персоной» в своей родной стране



*Ради борьбы с демонизацией России он пожертвовал многим. Стоит только вздуматься: гражданин Германии стал фактически невъездным в Германию. Об удивительных временах, которые наступили, о запретных книгах, разнице между восточными и западными немцами, а также о фронтовой журналистике поговорим с живущим в Санкт-Петербурге немецким журналистом Томасом Рёпером.*

— Томас, ты уникальный человек, ты стал, насколько мне известно, первым гражданином страны ЕС (у которого не было второго российского гражданства), против кого Евросоюз ввел персональные санкции.

— Да, это действительно так.

— За какие заслуги?

— Объяснение чиновников из ЕС довольно нелепое. Во-первых, якобы я дестабилизирую своей работой Евросоюз и даже все соседние страны. Мне очень интересно, каким образом я, работая на немецком языке, дестабилизировал, например, Северную Африку? Ну ладно, допустим...

Дальше абсолютный грех — я выступил на заседании Совета Безопасности ООН как свидетель и эксперт по украинским военным преступлениям. И это еще одна указанная причина, почему я теперь под санкциями. Так что всех предупреждаю: не выступайте в ООН, ведь с точки зрения ЕС это, оказывается, преступление. Вот такая ерунда. А как так получилось — это нужно спросить у представителей Евросоюза, что и почему они там насочиняли.

— То есть представители ЕС прямо указали, что твое выступление в ООН послужило причиной введения санкций?

— Да, это была одна из указанных в объяснении причин. Они сформулировали таким образом, что якобы я был официальным представителем российского правительства. Спикером, как Мария Захарова в МИД России. Я, конечно, удивился. Не знал, что являюсь пресс-секретарем правительства РФ. Но они в объяс-

нении на немецком языке именно так и написали. Насмешили.

— Но ведь в Германии ты известен в первую очередь как журналист. Про твой проект Anti-Spiegel в обосновании вообще было хоть слово?

— Нет, среди официальных причин не упомянули. Что у них еще там было на меня из неофициального или неопубликованного — этого я не знаю, но публично они привели те причины, которые я назвал.

— Расскажи о своем проекте Anti-Spiegel, когда он был основан? Ведь очевидно, что европейские чиновники обратили на тебя внимание в связи с твоей журналистской деятельностью.

— Я создал Anti-Spiegel в 2018 году, чтобы показать, как именно врут немецкие СМИ, как они скрывают часть важной для понимания мировых событий информации. Я сам много лет читал Spiegel, важный немецкий журнал. И верил всему, что там написано. Позже, когда я понял, что в реальности все далеко не всегда так, как они пишут, я обиделся и назвал свой проект Anti-Spiegel. Главная тема моего сайта — это геополитика. Публикую много переводов, материалы из российских СМИ. С целью показать немцам, что на самом деле представляет собой так называемая «российская пропаганда», что люди в России думают о мировых событиях.

Также я борюсь с мифами о России, ведь в Европе большинство думает, что Россия бедная страна. Как говорится, по улицам ходят медведи, а русские живут без электричества и воды. В общем, страна третьего мира. И вот с этими представлениями я борюсь. Мой сайт довольно быстро стал известным. Почему? Потому что западные и, в частности, немецкие СМИ рассказывают, о чем в России якобы думают, чего российский президент якобы хочет. Но никогда не приводят прямых цитат. Они придумывают что угодно и выдают затем свои интерпретации за волю Владимира Путина.

Хочу привести простой пример: после войны в Грузии в 2008 году корреспондент немецкого государственного телеканала приехал в Москву и взял интервью у российского президента. Интервью показали, написав в заголовке «Полное интервью с Путиным», выпуск длился девять минут. На самом же деле интервью длилось тридцать минут! Получается, немецкие телевизионщики вырезали двадцать одну минуту интервью, они просто удалили именно ту часть, где приводились аргументы России. Чтобы немцы эти аргументы не услышали.

Поскольку на моем сайте в подобных случаях все аргументы как раз приводятся, ничего не вырезается и не сокращается — видимо, в Германии такая информация нужна. К России существует большой интерес. Некоторые мои книги также стали в Германии бестселлерами. Видимо, немцы жаждут информации, которая скрывается их СМИ. Этим я и занимаюсь и, похоже,

на фоне всех событий на Украине моя деятельность взбесила немецкое правительство, поскольку вряд ли инициатором введения против меня санкций был сам Евросоюз. Аргументов у тех, кто со мной борется, видимо, нет, есть только запреты и наказания.



— **О чем твои книги?**

— О геополитике. Сейчас не вспомню сколько именно было издано, около десяти. Темы — политика Владимира Путина, ситуации на Украине, была книга о коронавирусе...

— **Что означают персонально для тебя санкции ЕС? Какие ограничения против тебя ввели?**

— Во-первых, теперь я не могу въехать в страны Евросоюза, не могу даже лететь над территорией ЕС. Поэтому в Германию мне сейчас не попасть. Не то чтобы я очень хотел, едва ли меня там ждет что-либо приятное. Но теоретически, единственный доступный мне путь в Германию на данный момент — по воде, через Балтийское море, из России напрямую в ФРГ. Ведь не пустить в родную страну все же не имеют права.

Во-вторых, они заморозили все мои счета. Точнее, заморозили бы, согласно санкционному указу, но счетов в Евросоюзе у меня не осталось. Их нет, ведь я там уже давно не живу, у меня всё в России. Единственное, что меня коснулось, — теперь я не могу получать авторские гонорары за свои книги. Так что книги в Германии сейчас не продаются, таким образом мои книги они косвенно запретили. И в этом смысле результата все же добились.

— **Получается, что твои книги были изъяты из книжных магазинов?**

— Если магазины закупили тираж до введения санкций, то на складе они еще есть. Но издательство уже не может их продавать, поскольку по договору оно должно перечислять авторский гонорар. Сейчас издательство перечислить гонорар не может, при этом на «бэушном» рынке в интернете мои книги еще продаются. Попытки решить проблему обсуждаются, например, можно заключить дополнительное соглашение: я подписываю документ, подтверждая, что не претендую на гонорар в период действия санкций и соглашаюсь, что эти средства останутся на счетах издательства. Впрочем, пока решения нет, все на стадии идей и обсуждения.

— **Вопрос, которым я задаюсь, в том числе как человек, живший в Германии. Почему Берлину уда-**

**лось так легко настроить население ФРГ против России? Или же это не совсем верно, и на самом деле граждане Германии в большинстве своем не хотят усиления конфронтации с Россией?**

— Во-первых, общество в Германии расколото: есть бывшая ГДР, и есть ФРГ. В Восточной Германии люди в большинстве еще понимают, что такое Россия. Настроить их против России сложно и даже скорее невозможно. А вот в ФРГ другой народ — там верят западным СМИ. Верят, что СМИ объективны и прекрасны. Поэтому начнем с того, что единого мнения в Германии нет. Такого, как, например, в России, где 80% поддерживают политику правительства. Нет, в Германии по-другому, может быть, пятьдесят на пятьдесят. Точные цифры неизвестны, публикуемым в крупных СМИ опросам я не сильно верю, но в любом случае очевидно, что страна серьезно расколота.

Во-вторых, если взять ФРГ, то есть западногерманские земли, — там создать образ врага было не так сложно. Можно сказать, что в западной Германии представление о России как о противнике — это традиция. Началось с Первой мировой войны, мы друг против друга воевали. Затем ранний Советский Союз, который в межвоенный период представлялся злодеем почти во всех странах мира. После — Вторая мировая война, следом сразу холодная война. Потом девяностые, когда Россия дружила с Западом, но если вспомнить германские репортажи и документальные фильмы того времени, то хорошего о России в них почти не было. Показывали сплошь бездомных детей, разруху, рассказывали о «русской мафии». Затем к власти пришел Путин, который потихоньку поставил Россию на ноги, — и Россия тут же вновь стала «плохой». Образ России как врага культивируется в германских СМИ, по сути, уже сто лет. Так что вернуть его было очень легко, ведь на уровне подсознания этот образ укоренился очень глубоко.

— **Интересен в этой связи феномен бывшей ГДР, настроения немцев в восточных землях Германии. Если сравнить с ситуацией в некоторых странах бывшего соцлагеря, например в Польше, где антироссийские настроения в обществе довольно сильны. Или же с отношением к России в бывших союзных республиках Прибалтики... Восприятие России в Восточной Германии несравнимо с восприятием нашей страны в Польше или Литве. Как ты для себя объясняешь это расхождение?**

— Объясняю довольно просто, я это называю «комплексом оккупированных стран». Не будем забывать, что прибалтийские страны, Польша, также и Украина долгое время не имели своей государственности. И, справедливо или нет — они себя ощущали оккупированными. Польша была около ста лет разделена между Германией и Россией, прибалты входили в состав разных государств. В моем понимании, в этих обществах укоренились некие комплексы. Польша, например, не любит как русских, так и немцев. «Они нас оккупировали, они все злые». Своя, особенная ситуация. При этом если посмотреть, например, на Венгрию или Болгарию, то там антироссийские настроения далеко не так сильны, как на Западной

Украине, в Польше или Прибалтике. Насколько мое понимание этого феномена верно — другой вопрос, но в целом объясняю для себя так.

— До начала СВО много говорили о сложившейся в Германии «культуре памяти». Хорошо помню эти рассуждения, в том числе, например, во многих российских либеральных СМИ. О том, что немцы смогли качественно осмыслить период нацизма, и поэтому новая диктатура, а также повторная милитаризация в ФРГ невозможны. Но сейчас на дворе 2025 год, и мы видим, что воспетая германская «культура памяти», к сожалению, во многом оказалась мифом. Немцы вновь голосуют за партии, призывающие «терпеть лишения ради победы». Победы ли демократии или так называемого «свободного мира». Как же так? Почему людям в Германии вновь удается вдолбить в головы примитивные лозунги про «злых русских»? Или же я в данном случае упрощаю?

— Как таковой культуры памяти в Германии не существует. По крайней мере, сегодня. Напротив, с России тут можно брать пример. Если бы в Германии сегодня помнили своих великих исторических деятелей, таких как Карл Великий или Фридрих Барбаросса, Бисмарк и многих других, — тогда можно было бы говорить о культуре памяти. Но если почитать сегодняшние немецкие учебники, посмотреть фильмы, которые крутят по телевидению, то сложится впечатление, что немецкая история начинается после 1945 года. Или с 1933-го. Формула исторического процесса примитивная: сначала был фашизм — «все немцы злые, мы проиграли войну». И потом в Германию нужно было привнести, привезти демократию и свободу. По сути, история начинается с создания ФРГ.

Жителям России сложно понять, что такое немецкий комплекс вины. Если молодые немцы попадают в Россию и речь заходит о Второй мировой, то многие сразу начинают извиняться, хотя родились лет через пятьдесят после войны. Такая реакция связана в том числе с удалением части нашей собственной истории из исторической памяти. Сложно гордиться своей историей, когда толком неизвестно, что было до фашизма. И поэтому немцами очень легко манипулировать. По сути, они потеряли свои корни. Я сейчас прозвучу как «путинист», но здесь действительно уместно вспомнить, что Владимир Путин всегда говорит о традициях России, о том, что нужно помнить свою историю. Это очень важно. Чтобы понимать, что происходит вокруг, народ должен иметь корни.

Радикализировать народ, не имеющий корней, довольно легко. Многие немцы убеждены, что они антифашисты, но в их представлении фашизм — это исключительно марши в униформах. Но ведь маршей нет, значит, и фашизма нет — такое царит представление. Многие не понимают, что фашизм или нацизм — это когда ты считаешь свое государство выше других. Люди думают, что фашизм — это когда ты против евреев и маршируешь в форме. Поэтому внедрить идеологию — «русские злые, а мы и наши друзья украинцы хорошие» — оказалось легко.

Это сложный вопрос из сферы массовой психо-

логии, но суть в том, что многие немцы, повторюсь, не понимают, что такое фашизм на самом деле. Ставить свой народ и «друзей» своего народа выше других — это и есть корневая часть фашистской идеологии. И как раз это сейчас в Европе и происходит. В Европе вновь воцаряется фашизм, но немцы этого не понимают.

— Будучи немецким журналистом, ты неоднократно бывал на фронте в Донбассе. Как на тебя реагировали российские бойцы?

— В основном хорошо. Хотя, конечно, были и те, которые косо смотрели или как-то подшучивали. Но в целом меня всегда принимали радушно, не могу жаловаться. Ну а что до шуток, так их нужно уметь принимать. Я ночевал с бойцами на базах, был в окопах. Они видели, что я вместе с ними рискую жизнью. В этом смысле, какой бы взгляд на Германию у них ни был, люди понимали, что я не такой немец, «как те» (смеется). До сих пор общаюсь со многими, даже появились друзья, к которым теперь езжу в гости, с которыми поддерживаю регулярную связь.

Был такой случай, я остановился в донецкой гостинице и там попался на глаза бойцу. Тот стал на меня коситься — что я тут делаю? Я объяснил, рассказал о своем проекте, показал сайт, после чего он угостил меня пивом и попросил быть осторожнее. Я был рад такой реакции.

— Почему ты решил поехать в зону СВО?

— Я пишу о геополитике, в том числе о происходящем на территориях, где идут боевые действия, а значит, важно там побывать. Я должен понимать, какие там настроения — действительно ли люди хотят присоединения к России или же считают себя оккупированными, хотят возвращения киевских властей. Это невозможно узнать, сидя на своей кухне, где я обычно пишу статьи. Поехать туда было необходимо.

— Тогда сразу задам вопрос: какие, по-твоему, у людей Донбасса настроения?

— Было по-разному, эти регионы (новые субъекты РФ. — Прим. авт.) сильно отличаются друг от друга. Донецк и Луганск, конечно, полностью пророссийские, а те, кто не был за Россию — они давно оттуда уехали. Даже Запорожская и Херсонская области разнятся между собой. Если в Мелитополе, насколько мне удалось понять, большинство с первого дня было за Россию, то в Херсоне ситуация не такая простая. Первый раз я приехал в Херсонскую область в мае 2022 года, и тогда было много, скажем так, недовольных. Но удивительно, спустя четыре месяца я приехал в Херсон для освещения референдума и увидел, что картина поменялась.

Быстро понял, почему: Украина начала обстреливать регион. Во всех поселках, где я был, целью становилась почему-то именно школа и администрация, а в некоторых местах еще и больница. Люди в Херсонской области поняли, что происходит. Я был наблюдателем на референдуме о присоединении к России и хотел тогда попасть именно в Херсон, потому что результат голосования в Луганске, Донецке и Запорожской области был заранее понятен, там большинство за Россию. И все дни проведения референдума я провел

в Херсонской области. Зная русский язык, свободно общался с самыми разными людьми. Был удивлен, насколько быстро там поменялись настроения. Из-за того, что люди увидели, куда Украина прицельно бьет. Получается, Украина их больше не считала своими.

— **Было событие или происшествие, ставшее для тебя ключевым опытом в рамках этих поездок?**

— Каждая поездка по-своему уникальна. Запомнились встречи с добровольцами, которые приняли решение воевать и, следовательно, рисковать своей жизнью. Конечно, запомнились первые поездки. В марте 2022 года, спустя считанные дни после начала СВО, я попал в Мелитополь. На центральной площади раздавали гуманитарку, площадь тогда оцепили военные, чтобы обеспечить безопасность. И пришла группа людей, которые буквально в лицо орали солдатам,

посылали их на три буквы. В это время на площади находились сотни людей, и они шепотом говорили российским военным: «Спасибо, что вы здесь. Не уходите». Я видел этот страх в глазах сторонников России, когда Россия только что пришла. Они боялись высказать свое мнение. Те, которые были против России, — орал солдатам в лицо и ничего не боялись. Те же, которые были за Россию, — говорили шепотом. Этот момент остался в памяти.

— **Люди боялись, потому что не понимали, останется ли Россия?**

— Да. Они понимали, что, если Россия уйдет, им конец.

*Беседу вел Сергей Симонов*

<https://lgz.ru/article/pervyy-nemets-pod-sanktsiyami-evrosoyuza>



*Владимир Глазьев*

## **Воронежское село Нелжа: страницы далекого прошлого**

Нелжа — одно из старинных воронежских сел, возникших в начале XVII века. Оно расположено в прекрасном живописном месте. В его прошлом, с одной стороны, отразились черты типичного для Черноземья сельского поселения, с другой — проявилось яркое своеобразие. Рассмотрим самые ранние известия о Нелже, сохранившиеся в документах.

Село находится на берегу реки Воронеж. В Воронежской области река в основном протекает около правого лесистого склона речной долины. И только в районе с. Нелжа река вплотную подходит к левому безлесному склону и сопровождает его на протяжении 1,5-2 км. Известный исследователь р. Воронеж, гидролог В. М. Мишон восхищался живописным видом с высокого уступа песчаной террасы у с. Нелжа. По его словам, на фоне широкой (до 2 км), местами закустаренной поймы видны отблески изгибов реки, обрамленной густыми зарослями тростника, рогоза, купами ивняков, а вдали — высокое лесистое правобережье с расположенным на нем с. Карачун. В конце XX в. ученый отмечал разнообразие фауны в долине реки: рыжая и серая цапли, чибис, в небе парили лунь луговой, черный коршун. В 1993-1994 гг. на куполе еще не действовавшей сельской церкви стабильно гнездовалась и выводила потомство пара редких в пределах области белых аистов [1, с. 106].

Еще один замечательный памятник природы, расположенный поблизости от с. Нелжа — левый приток р. Воронеж речка Излегоща. Она упоминалась еще в «Книге Большому чертежу», датированной 1627 г.: «А выше Ивницы 5 верст пала в Воронеж речка Злягощ» [2, с. 82]. Название происходит от старославянского «гоща», что означает лес. В своем нижнем течении р. Излегоща пересекает заболоченную лесную местность.

С древностью связан микротопоним «Княжий затон» в северных окрестностях с. Нелжа. Название могло возникнуть в эпоху независимого Рязанского княжества, территория которого охватывала, в том числе, низовья р. Воронеж. Угодье, возможно, было включено в дворцовые владения великого князя рязанского, затем, после 1521 г., перешло во владение московских великих князей. Об объектах дворцового владения свидетельствуют документы. В писцовых материалах XVII в. на левобережье р. Воронеж отмечены

«государевы бортные деревья», очевидно, находившиеся в ведении Приказа Большого двorca.

В 1615 г. Княжий затон и озеро Улуково брали в аренду жители д. Глушицы, расположенной напротив Нелжи на правом берегу р. Воронеж, оброк платился в Приказ Большого двorca [3, с. 97]. Этот оброк назывался «верховым», то есть он шел «наверх» в хозяйство царской семьи. Если «звенья» рек Дон и Воронеж для рыбной ловли, как правило, входили в состав общего для села или деревни «государева жалования», то затоны и озера сдавались в аренду. В частности, помещикам д. Ивницы в 1615 г. отдавались в аренду затон Глухой, озерко Белое, озерко Подпольное, озерко Долгое, озерко Кривое, озерко Заморное. Детям боярским и атаманам с. Ступино отдавались в аренду рыбные ловли по левому берегу р. Воронеж: затон Боковой, затон Истобный, затон Окунев, речка Ивница, озерко Студеное. Помещикам с. Лопатки отдавалось на оброк в 1 руб. озеро Россошково. Помещикам с. Сенного на рыбные ловли выделялась часть р. Излегощи и полянка Улукова [4, с. 90, 91, 100, 105].

Первое упоминания Нелжи как населенного пункта относится к 1615 г. В дозорной книге 1615 г. был упомянут Нелжинский починок на речке Нелже. Починок — это вновь возникшее поселение. В нем значатся первые жители Нелжи два помещика: Михаил Никитович Плаксин и Прокофий Олфимович Ярцов. Оба служилые люди. Каждый владел по 100 четвертей земли в одном поле<sup>1</sup> (в трех полях по 300 четвертей<sup>2</sup>). В поместье М. Н. Плаксина распахивалось полчетверти земли, а 99,5 четвертей представляли собой «дикое поле». У П. О. Ярцова все поместье считалось «диким полем» — еще не распаханной землей.

Каждому из двух помещиков отводились луга вдоль р. Излегощи (по 200 копен), лес для строительства и на дрова по берегам р. Воронеж и сосновый бор Нелжинский, рыбные ловли — «звено» реки Воронеж и озеро Нелжинское. Южнее починка Нелжинский располагались левобережные владения Карачунского монастыря: поляна напротив монастыря, где распахивалось «наездом» 3 четверти, монастырское «дикое поле» составляло 97 четвертей. Нелжинский починок и монастырскую землю разграничивала межа, на ней стоял дуб «под ним яма» [5, с. 37, 133, 134]. Кроме того, между землей М. Н. Плаксина и землей Карачунского

**Об авторе:** Глазьев Владимир Николаевич, доктор исторических наук, профессор ВГУ.

<sup>1</sup> При трехполье указывался размер одного поля.

<sup>2</sup> Четверть составляла примерно 0,55 гектара.

монастыря располагалось убежище от татар для помещиков д. Пекшево: Н. Г. Тарарыкова и А. Г. Пилюгина. Им «на убог от татарской войны» в 1615 г. отводилось 5 десятин<sup>3</sup>, в 1629 г. эти земли сохранялись за Н. Г. Тарарыковым и сыном А. Г. Пилюгина Иваном [6, л. 274-274 об.]. К слову сказать, Н. Г. Тарарыков был видным человеком в Воронежском уезде — он занимал пост губного старосты.

П. О. Ярцев, по всей видимости, родственник сына боярского из д. Глушицы Анисима Ефимовича Ярцева. В 1619/1620 г. глушицкое поместье А. Е. Ярцева по грамоте из Поместного приказа унаследовали его сыновья Кирей, Гаврила, Федор и Василий Анисимовичи Ярцевы. В их владения входила пустошь на левобережье р. Воронеж «подле Улукова озера», перелог и «дикое поле» площадью 4 четверти в одном поле [Там же, л. 284]. По писцовой книге 1629 г. поместьем в пустоши «подле Улукова озера» владели два помещика из д. Ситной (Остаповой, Глубокой) Сергей Долматович Корчагин и Сава Яковлевич Остапов [Там же, л. 297, 302 об.]. Кроме того, в поляне Улукова владел поместьем сын боярский из с. Сенного Орех Яковлевич Хованский [Там же, л. 325 об.].

Документально закрепить за собой пустошь в поляне Улукова удалось О. Я. Хованскому и С. Д. Корчагину. Первый имел грамоту из Поместного приказа от 1627/1628 г., где упоминалась поляна Улукова, второй отдельную выпись 1620/21 г. на эту поляну. Каждый из названных лиц имел в поляне Улукова по 10 четвертей пашни, перелога и дикого поля, луга по 20 копен человеку и лес по р. Воронеж и р. Излегощи [Там же, л. 824 об.–825 об.].

После 1622 г. владельцем поместья в Нелже стал сын боярский Филипп Григорьевич Опасов. В воронежской десятне — списке местных служилых людей Ф. Г. Опасов назван беспоместным с земельным окладом<sup>4</sup> в 200 четвертей, денежным — 6 руб. [11, с. 92]. После этого он получил нелжинское поместье и поселил в нем своих крестьян.

В 1624 г. половина починка Нелжинского, соответственно половина поместья Ф. Г. Опасова — 80 четвертей, была передана двум казачьим атаманам — Борису Еунтропьевичу Каменное Ожерелье и Василию Сергеевичу Шайдуру (Шайдуру) по прозвищу Тонкий.

Б. Е. Каменное Ожерелье участвовал в событиях Смутного времени, командовал отрядом вольных казаков. Входил в состав Первого и Второго ополчений, под предводительством князя Д. Т. Трубецкого, князя Д. М. Пожарского и Кузьмы Минина участвовал в освобождении Москвы от польско-литовских интервентов. После 1613 г. поддерживал царя Михаила Романова. Был записан в ряды звенигородских служилых людей. За службу от правительства получил поместья в окрестностях г. Алатыря и в Воронежском уезде в деревнях Ситное, Мальшево, Нелжа.

Атаманам Б. Е. Каменное Ожерелье и В. Г. Шайдуру по царской грамоте 1624 г. передавались жившие

<sup>3</sup> Десятина — примерно 1,1 гектара.

<sup>4</sup> Оклад — максимально возможная площадь земли. Оклад назначался правительством для каждого служилого человека.

в Нелже крестьяне с их имуществом, рожь на семена для нового посева. Пока новые владельцы находились на службе, Ф. Г. Опасов, не желая передавать крестьян, назвал Федора и Кирея Опасовых своими родными братьями. Суд по спорному делу уже в 1625 г. проходил в Москве, куда Ф. Г. Опасов вызывался для разбирательства [12, с. 162-166]. Очевидно, Ф. Г. Опасов лишился и второй половины поместья в Нелже. Впоследствии он владел поместьем в д. Выголово Усманского стана, к 1646 г. это поселение запустело от татарского набега [13, с. 81].

Б. Е. Каменное Ожерелье и В. С. Шайдуrow также получили земли и крестьян в двух других поселениях Воронежского уезда — деревнях Ситное и Мальшево [14, л. 302 об.–305 об.]. В 1625 г. их крестьяне получили право изготавливать вино в ограниченном количестве для выплаты оброков помещикам, а «не на продажу» [15, с. 38-39]. Как свидетельствует документ, Б. Е. Каменное Ожерелье и В. С. Шайдуrow в 1625 г. не жили постоянно в Воронежском уезде, а приезжали за оброком осенью. Впоследствии в 1627-1629 гг. Б. Е. Каменное Ожерелье служил казачьим и стрелецким головой в Воронеже, в начале 1630-х гг. эту должность занимал В. С. Шайдуrow.

Писцовая книга Воронежского уезда в 1627-1629 гг. называет Нелжу уже не починком, а деревней, принадлежащей двум помещикам — Б. Е. Каменное Ожерелье и В. С. Шайдуру. Документ перечисляет населенные и пустые дворы. Во дворе помещика Б. Е. Каменное Ожерелье жили зависимые от него «деловые люди» (холопы). Отдельно стоял двор приказчика по прозвищу Карачевец (имя не указано), во дворе приказчика жили «деловые люди»: А. Г. Скоморох, Т. Бовыкин с двумя сыновьями. Далее перечислены крестьянские и бобыльские дворы. Отдельно названы пустые крестьянские и бобыльские дворы: С. Кудрявцева (сбежал «безвестно» в 1625 г., М. Волынщика (умер), М. Болдыря (вышел «безвестно» в 1629 г.), Т. Иконника (сбежал «безвестно» в 1629 г.) Из общего поместья в 90 четвертей распаханная помещичья и крестьянская пашня составляла 10 четвертей, остальное — перелог и «дикое поле». Б. Е. Каменное Ожерелье были отведены луга совместно с В. С. Шайдуrow по берегам речки Излегощи — 180 копен, лес по берегам р. Воронеж и бор Нелжинский, рыбные ловли — «звено» реки Воронеж и озеро Нелжинское.

В. С. Шайдуrow также владел двором в Нелже, в нем жили холопы. За помещиком числились крестьянские и бобыльские дворы. Писцы отметили пустые крестьянские и бобыльские дворы: И. Печерняева, Т. Григорьева, Т. Тимофеева. Пашня и угоды у В. С. Шайдура были такими же, как и у Б. Е. Каменное Ожерелье [16, л. 739 об.–744 об.].

В 1635 г. в Нелже обосновался еще один помещик. Известный донской атаман Богдан Иванович Конинский подал на имя царя Михаила челобитную и 30 апреля 1636 г. получил поместья в Воронежском уезде в тех же деревнях, что и Б. Е. Каменное Ожерелье и В. С. Шайдуrow: Нелжа, Ситное, Мальшево [17, с. 78-80]. Б. И. Конинский был заметной личностью среди воронежских служилых людей. В годы Смуты он уча-

ствовал в подмосковных ополчениях, видимо, там он узнал атаманов Б. Е. Каменное Ожерелье и В. С. Шайдур. Затем Б. И. Конинский воевал в составе русской армии против польских войск под Смоленском. Его родственники были убиты в боях, поэтому он переместился на нижний Дон. Около двадцати лет он провел в донских атаманах. Став воронежским служилым человеком, в 1642 г. руководил строительством Костенского острожка, затем был назначен головой в Костенске. Возглавлял отряды, отражавшие татарские набеги на Воронежский уезд. Был выбран одним из трех делегатов от Воронежа на Земский собор 1648/49 г., где было принято Соборное уложение. В 1652 г. занимал пост головы Орлова-городка.

В 1636 г. В. С. Шайдур умер. Его вдове Меланье 20 апреля того же года было отделено поместье «на прожиток». Отделял землю поместный есаул Иван Васильев. В д. Нелже вдове отошли 2 крестьянских и 3 бобыльских двора, 27 четвертей «в поле» земли, луга по берегам р. Излегощи, лес и рыбные ловли совместно с Б. Е. Каменное Ожерелье и Б. И. Конинским. Вдове достались доли в д. Ситное и д. Малышево. Оставшаяся часть поместья умершего В. С. Шайдур отшла Б. И. Конинскому. На отделе «прожиточного» поместья присутствовали ступинский атаман Д. П. Щеголь, сын боярский В. Ф. Протопопов, ступинский дмитриевский поп Владимир и нелжинский никольский поп Дмитрий Борисов сын. Любопытно, что в 1636 г. Нелжа считалась деревней, то есть поселением без церкви, но священник уже назван [Там же]. Видимо, поэтому поселение стали называть «сельцом», а иногда «селом».

В 1638/39 г. Б. Е. Каменное Ожерелье возвращался из Тамбова со своими белыми крестьянами. Путь ему преградил отряд татар, и бывший атаман был убит татаринами [19, с. 217]. До сих пор старожилы Нелжи один из ручьев на окраине села называют Борисовым ключом.

В начале 1640-х гг. татарские набеги на Воронежский уезд участились. В 1641 г. от набега неприятеля пострадали Нелжа и близлежащие к ней села и деревни: Ступино, Студенки, Карачун, Глушицы, Пекшево, Ситное [20, с. 101]. О разорении Нелжи свидетельствует донесение воронежского губного старосты П. К. Толмачева. 12 марта 1643 г. Из Москвы из Разбойного приказа он получил распоряжение — произвести розыск о разбойниках в Воронежском уезде в сельце Нелжа в поместье Бориса Каменное Ожерелье. С тех местных жителей, кто хранил имущество, награбленное разбойниками, губной староста должен был взыскать деньги и выслать их в Москву в Разбойный приказ. На месте Нелжи губной староста увидел пепелище. По его словам, в 1641 г. «то село Нелжу воинские люди татароя разорили без остатку, крестьян и их животы [имущество. — В. Г.] поимали». Поэтому П. К. Толмачев не смог выполнить распоряжение из Разбойного приказа [21, л. 22 об.—23]. Село превратилось в пустошь... Кстати, П. К. Толмачева после 17 июля 1643 г. захватили татары, но он сумел выбраться из полона.

В результате неприятельских нападений 1641-1644 гг. наряду с Нелжей полностью прекратили

свое существование поселения: Боровое, Демшино, Куликово, Студенки. Крупные села — Ступино, Излегощи, Песковатое — потеряли значительную часть населения. Страдавшие от набегов служилые люди обратились с просьбой к правительству об устройстве укреплений в северо-восточной части уезда. В ответ на предложение детей боярских из сел Ступино, Излегощи, Песковатое в Разрядном приказе было принято решение об основании города-крепости и возведении земляного вала в верховьях р. Усмани. Город Усмань был заложен 1 июня 1645 г., на службу в крепость набирали стрельцов, городских казаков, пушкарей.

Усманский воевода С. М. Вельяминов произвел размежевание Усманского и Воронежского уездов, определив границу следующим образом: левый берег р. Воронеж от устья р. Усмани вверх по р. Воронеж до р. Кривки. Результаты размежевания были зафиксированы в Строельной книге Усманского уезда 1646 г. В состав Усманского уезда вошли села из Воронежского уезда: Ступино, Излегощи, Песковатое и пустоши на местах бывших сел и деревень, разоренных татарскими набегами: Студенки, Боровое, Демшино, Куликово, Савицкое, Нелжа.

В 1646 г. воевода С. М. Вельяминов разместил в «пустоши, что было село Нелжа на реке на Воронеж да на Княжем затоне» 52 служилых людей — детей боярских<sup>5</sup>. К Нелже были приписаны пустошь, которой ранее владели О. Я. Хованский и С. Д. Корчагин — поляна около Улукова озера и владения Карачунского монастыря — «дикое поле» на левом берегу р. Воронеж. Воевода ссылался на грамоту царя Алексея Михайловича «за приписью дьяка Григория Ларионова». В Нелже отводилось церковное место — на церковном месте предполагалось поставить часовню во имя Николая Чудотворца — и места под дворы попа Василия Елизарьева, дьячка, пономаря и просвирницы. На всех церковных служителей отводилось 20 четвертей земли под пашню, а угодьями — лугами и лесом они могли пользоваться совместно с детьми боярскими [22, л. 323-323 об.]. Впоследствии, согласно росписи церковей Усманского уезда, в 1658 году в селе Нелже находилась церковь во имя чудотворца Николая, в ней служил поп Иван Селиверстов [23, л. 44].

Дети боярские с. Нелжи входили в корпорацию усманских служилых людей, поэтому их, наряду с другими, называли «усманцами». Каждому из 52 детей боярских отводились места под дворы, огороды и гумна<sup>6</sup> — в длину 50 сажен (сажень — 216 см), поперек 20 сажен, пашни, перелога и «дикого поля» по 20 четвертей «в поле, а в дву потому ж», лесом и угодьями они владели сообща. Принятому на службу сыну боярскому выдавалось по 5 руб. для строительства дома и двора («на селитьбу»). У каждого получившего деньги — «государево жалование» — были поручители — по 10-12 человек из числа детей боярских.

<sup>5</sup> Дети боярские — низший разряд формирующегося дворянского сословия в России.

<sup>6</sup> Гумно — участок земли, на котором в крестьянских хозяйствах складывали скирды необмолоченного зерна, проводили его обмолот.

Нелжинским служилым людям отводились луга: около села — по 20 копен и за усманским валом (т.е. «за сооружаемой оборонительной чертой») в Илемских березняках — по 30 копен. На дрова и для строительства отводился лес на левом берегу р. Воронеж и на левом берегу р. Излегощи, но кроме того, нелжинским жителям для «хором и для лык» разрешалось использовать «Большой Черный лес», расположенный на правом берегу р. Воронеж. Помимо рыбных ловель в реке Воронеж напротив села, детям боярским с. Нелжа в аренду с 1 сентября 1647 г. отдавались Княжий затон, озерко Улуково, озерко Тараканово, а оброк они должны были платить такой же, как прежние откупщики.

Воевода С. М. Вельяминов произвел размежевание земель Нелжи и окрестных сел. Приводим отрывок из межевой книги: «(Л. 409) Межа села Ступина и села Нелжи от реки Воронежа у заимища в Ягодной поляне стоит дуб, на нем две грани: одна старова писца Романа Кириевского, а подле ево яма, от дуба и от ямы на дуб, а стоит в той же Ягодной поляне, а на нем две грани: одна старая грань писца Романа Кириевского, а другая набита вновь, а подле его яма. От того дуба и от ямы (Л. 409 об.) впрямь на дуб, а на нем старая грань писца Романа Кириевского, а подле его яма. От дуба и от ямы направо на столб, что стоит на меже меж ступинских поль и пчельниковских, а на нем две грани, а подле ево яма. От столба и от ямы, что в осиновом кусту, на дуб, а на нем старая грань писца Романа Кириевского да вновь нарублена грань жа, а подле ево яма. От дуба и от ямы впрямь на столб, что стоит меж пчельниковских и беляевских поль и подле нелжинских поль, а на нем две грани, а подле ево яма. От столба и от ямы на лес, что стоит меж беляевских, ступинских [студенских —?], и нелжинских поль, а на нем (Л. 410) грани, а подле ево яма от столба на столб, что стоит меж студенских детей боярских и полковых казаков тово (?) Студенок и у нелжинских поль, а на нем две грани, подле ево яма. От столба и от ямы на ольховый куст у речки на берегу, а в кусте с ольхи сломлена вершина, а против тово ольхового куста за Излегошою стоят берески. От тех граней вниз по речке по Излегоще до реки Воронежа» [24, л. 409-410].

Назовем имена детей боярских, размещенных в Нелже в 1646 г.: Алексинцев Савелий Сидорович, Аникеев Похом Иванович, Антипов Семен Трифонович, Асеев Калина Иванович, Асташов Гур Григорьевич, Берескин Исай Мартинович, Бобков Авдоким Амелянович, Бодякин Иван Иванович, Болховитинов Еремей Филипович, Веревкин Андрей Захарович, Глазев Пимен Сидорович, Глазов (Глазев) Фирс Иванович, Гуляев Зиновий Семенович, Дягиль Иван Трофимович, Елютин Андрей Тимофеевич, Жиков Милован Архипович, Зайцев Прокофий Иванович, Зенин Филат Никифорович, Иванов Филат Юрьевич, Искрин Петр Тимофеевич, Каледин Иван Никитович, Калинин Селиверст Савинович, Кожевников Василий Осипович, Кокарев Остафий Миронович, Коншин Тимофей Евсеевич, Коншин Тит Евсеевич, Коробин Андрей Минаевич, Кочапин Огафон Кондратьевич, Кудрявцев Дружина Федорович, Куприн Яков Про-

кофьевич, Литвинов Мамон Федорович, Мещеренинов Ефтифей Иванович, Мигулин Елисей Иванович, Микульшин Иван Михайлович, Михалев Данил Степанович, Никонов Иван Ларионович, Побежимов Григорий Иванович, Потапов Поликарп Васильевич, Поуков Максим Федорович, Рудавин Игнат Федотович, Северга Анисим Яковлевич, Скабеев Макар Родионович, Сорокин Мартын Федорович, Сорокин Федосей Кирилович, Фатеев Михаил Гаврилович, Фатеев Степан Иванович, Фролов Кузьма Иванович, Фролов Лукьян Иванович, Фролов Степан Семенович, Хованского Родион Кузьмич, Шульгин Клеймен Степанович. Конечно, перечислены главы семей, не названы сыновья, братья, племянники, дяди. Некоторые члены семей служилых людей названы среди поручителей: Данила Яковлевич Северга, Трофим Иванович Зайцев, Иван Никифорович Зенин, Василий Яковлевич Фатеев и др. [25, л. 323-360 об.].

Из каких мест пришли люди, принятые на службу и размещенные в Нелже. В возрожденное село переместились родственники служилых людей из южнорусских уездов, в том числе из Воронежского: дети, братья, племянники. Некоторые из фамилий нелжинских служилых людей совпадают с фамилиями детей боярских Воронежского уезда. Так, в д. Борки жил Мещерин Иван Трофимович, в Нелжу, очевидно, ушел его сын. Названный в воронежской переписной книге 1646 г. неслужилый сын боярский из д. Малининой Искрин Петр Тимофеевич в том же году уже числился на службе в с. Нелжа. В с. Сенное в 1646 г. значились дети боярские Глазьев Иван Григорьевич, Глазьев Моккей Григорьевич, Глазьев Трофим Еремеевич, Елютин Сидор Свиридович, в Нелже поселились их однофамильцы. Однофамилец нелжинского сына боярского Аникеев Дмитрий Андреевич жил в д. Ситное. Зайцев Семен Семенович, Бодякин Пахом Игнатьевич — атаманы из с. Ступино, Фатеев Мартин Остафьевич сын боярский из с. Хлевногo [26, с. 87, 88, 118, 128, 130, 131, 144, С. 146].

После основания Усмани в новый уезд ушли крестьяне и бобыли из Воронежского уезда, о чем сохранились прямые свидетельства в воронежской переписной книге 1646 г. [27, 60, 88, 104, 107, 111, 113, 125, 126, 127, 129, 130, 131, 145, 146]. Один из примеров. В с. Сенное в одном из бобыльских дворов жила жена Марка Сидорова сына Глазьева, «муж ее пошел в новый город на Усмань» [Там же, с. 131]. Среди поручителей по нелжинским детям боярским назван тот самый Марк Сидорович Глазьев. Беглые крестьяне и в дальнейшем находили пристанище в с. Нелжа. Так, в 1657 г. из Рязанского уезда от князя И. А. Мещерского бежал крепостной крестьянин И. Н. Алымов с женой и детьми, «в бегах он жил в Усманском уезде в селе Нелжа, не в службе 3 года» [29, с. 234-235].

Наделение усманских служилых людей полями и угодьями по левому берегу р. Воронеж ущемляло интересы жителей Воронежского уезда, территория которого после строительства г. Усмани сократилась. Воронежцы по-прежнему пытались пользоваться лесом, лугами и рыбными ловлями, на которые они имели документы. Но новое межевание воеводы

С. М. Вельяминова отменяло старые «крепости». Вспыхивали конфликты — в 1647 г. в Разрядный приказ подавали челобитные о предоставлении им земель по левому берегу р. Воронеж и усманцы, и воронежцы. Из Москвы предписывали уладить дело миром, конечно, отменить создание нового уезда правительство не могло [30, л. 482-486]. Противоречия между двумя служилыми корпорациями сохранялись и впоследствии. В 1653 г. усманские стрельцы и казаки сообщали, что со всеми воронежцами у них усманцев «за землю и за всякие угодыя по вся годы брань» [31, л. 27].

В 1654 г. в год начала русско-польской войны происходило перевооружение служилых людей Усманского уезда. Сохранился список детей боярских с. Нелжа, у которых усманский воевода кн. И. М. Волконский собрал старое оружие. Как свидетельствует документ, основная часть детей боярских с. Нелжи из списка 1646 г. через 8 лет продолжали служить. С другой стороны, вместо первопоселенцев служилыми людьми стали их дети и братья: Аникеев Панфил Иванович, Фатеев Григорий Степанович, Веревкин Влас Андреевич, Искрин Трофим Тимофеевич, Кожевников Григорий Васильевич, Северга Данила Яковлевич, Побежимов Григорий Иванович, Болховитин Аксен Еремеевич. В то же время встречаются новые фамилии: Харин Кирей Петрович, Кузнецов Киприан Иванович, Бизяев Григорий Артемович, Бобрешов Мирон Яковлевич, Офремов Михаил Герасимович. Обращает на себя внимание формирование фамилии — Дягиль стал Дягилевым, но Северга остался Севергой [32, л. 7 об.-9]. Фамилия Севергин возникнет позднее.

Начиная с 1653 г. на юге России происходила запись родственников служилых людей в солдаты, в 1658 г. сформировался Белгородский полк, включавший в свой состав солдатские полки. Солдаты принимали участие в русско-польской войне, в частности в боях русской армии в малороссийских городах. В солдаты были записаны и часть нелжинцев — родственники детей боярских. Солдаты получили земли в отведенных селу полях по 20 четвертей на человека. Солдаты несли полковую службу в Белгородском полку, а дети боярские городовую — в своем уезде. Согласно данным разбора 1675 г. в Нелже в солдатах служило 27 чел., в городской службе в детях боярских — 61 чел. [33, л. 35].

В 1673 г. усманский воевода П. Карпов измерял земли нелжинских помещиков. Между селами Нелжа и Демшино он обнаружил излишки — «на речке Излегоще у крутца» — и поселил на них новых солдат А. Логутина с товарищами. Так возникла деревня Крутчик [34, с. 78].

Возведение усманского вала и других укреплений обезопасило жизнь на территории Усманского уезда. Но возможность татарских набегов сохранялась. 14 августа 1652 г. 500 татар прорвались за вал в Усманский уезд, захватили на полях пленных. Группа степняков осталась у вала и проделала в нем проход, через который татары увели людей в плен и угнали лошадей. Усманские служилые люди

не смогли закрыть врагу дорогу назад [35, с. 139]. Летом 1659 г. татары, пробравшись ночью через вал, напали на село Демшино в Усманском уезде и принялись угонять скот. Сторожа вовремя забили тревогу, и демшинцы успешно отбили свое стадо, не пытаясь, однако, преследовать врага. Гонец из села в скором времени был в Усмани, и воевода Воин Белолюбский выслал сотню всадников к селу. Усманцы настигли татар у села Нелжа. Здесь состоялся бой, в ходе которого татары потерпели поражение и отступили [36, с. 166].

Жители с. Нелжи принимали участие в общественной жизни уезда, в частности, совместно с другими служилыми людьми выступали против воеводских злоупотреблений. В 1677 г. никольский поп Иван села Нелжи вместо своих прихожан Дементия Фотеева с товарищи подписал коллективную челобитную с обвинениями в притеснениях жителей города и уезда со стороны усманского воеводы С. Л. Караулова [37, л. 6 об.]. В период кораблестроения усманские служилые люди привлекались к работам на воронежских верфях. Так, в 1698 г. в августе в Воронеж выслались работники из сел Пчельники, Стушино, Студенки, Новоульянца, Беяево, Излегощи, Демшино. Из Нелжи на верфях были заняты: Веревкин Владимир, Коледин Евдоким, Болховитинов Роман, Павельев Григорий. Поневин Игнат, Федосов Савва, Ситников Кондрат, Зайцев Василий, Потапов Василий, Глазьев Митрофан, Фотеев Клементий, Асташев Федор, Зенин Евсей, Фотеев Григорий, Глазьев Иван, Хованский Семен и другие. Все они назывались «работными людьми» [38, л. 4].

После взятия Азова русской армией в 1696 г. военная опасность для Центрального Черноземья уменьшилась. Постепенно для солдат и детей боярских служба заменялась податями и повинностями. Большинство из них не имели у себя зависимых людей, жили «одним двором». На земле работали они сами и их родственники. В годы петровских преобразований сформировалась сословная группа однодворцев. С 1719 г. началась подушная перепись мужского податного населения — первая ревизия. Как и крестьяне, однодворцы подавали ревизские сказки. Дети боярские с. Нелжи также были причислены к однодворцам. По итогам подушной переписи в 1719-1720 гг. в Усманском уезде числилось 1033 однодворца городской службы [39, л. 303-303 об.]. Впоследствии однодворцы стали составной частью сословия государственных крестьян.

Сохранились сведения о том, что село Нелжа имело второе название — Новоникольское — по церкви. В 1739 г. произошло примечательное событие. Священник местного храма Иван и пономарь Иван Петров собирали с Усманского уезда детей церковнослужителей для учения. Набралось более 20 мальчиков. Они жили в доме священника Ивана и содержались на средства их родителей. Учение продолжалось полгода. После смерти пономаря Ивана школа перестала действовать. Сын священника Ивана был направлен учиться в Воронеж. После овладения грамотой он вернулся в Нелжу и служил дьячком в церкви [40, с. 353].

В 1762 г. началась третья ревизия. В ревизских сказках учитывались изменения в составе мужского населения, происходившие со времени проведения второй ревизии в 1744 г. Ревизские сказки однодворцев с. Нелжа составлялись в октябре 1762 г. под надзором однодворческого управителя Дмитрия Бобрешова. Были составлены 71 ревизская сказка, в них названы лица мужского пола, учтенные второй ревизией, а также родившиеся и умершие в период с 1744 г. по 1762 г. В сказках по именам указаны сыновья, братья, племянники, дяди, двоюродные братья и дяди, внуки. Родственники могли жить отдельно от подавшего ревизскую сказку, о них сообщалось, что живут «особым двором». В ревизских сказках также были записаны приемщи, наемный работник. Одну ревизскую сказку подал «отставной морской боцман Александр Григорьевич Доронин».

За 18 лет из с. Нелжа было взято в рекруты 19 человек. Вместо Н. Т. Кожевникова в рекруты «по убылой книге 1744 г. был взят Михайла Глазьев». О некоторых лицах сказано: «Бегают». Кондрат Прохорович Поневин с двумя сыновьями и племянником значится как «Перешедшие из Землянского уезда из села Донской Негочевки».

По каждой ревизской сказке подведен итог: лица, учтенные второй ревизией, и лица, рожденные после 1744 г. Больше всего лиц мужского пола отмечено в сказке Семена Ивановича Харина — 20 человек. В ряде сказок значится 18, 17, 15 человек. С другой стороны, ревизская сказка Ивана Никитовича Зенина включает одного человека, его самого. Если судить по ревизским сказкам, в 1744 г. в с. Нелжа было учтено 285 человек мужского пола. Часть из них умерли после второй ревизии, но числились в ревизских сказках — «мертвые души». В период с 1744 г. по 1762 г. родились 167 человек мужского пола.

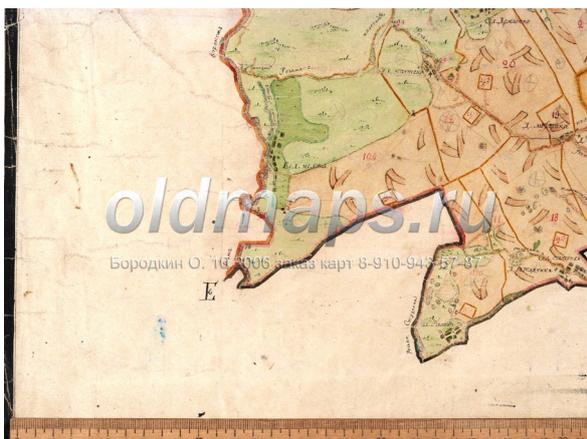
Среди подавших ревизские сказки в с. Нелжа в 1762 г. чаще других встречается фамилия Асташов (5 сказок), Глазьев (4), Кузнецов (4), Зенин (4), Антипов (3), Калинин (3), Коледин (2), Побежимов (2), Скобьев (2), Фролов (2), Харин (2) [41, л. 978-990].

Итак, в первое столетие своего существования Нелжу населяли служилые люди — дети боярские и солдаты, защищавшие южные окраины страны от неприятельских набегов. Одновременно жители Нелжи выступали как земледельцы, осваивавшие запустевшие в годы ордынского владычества места. По мере ослабления военной опасности в послепетровское время сельское хозяйство становилось основным занятием нелжинцев. Теперь они именовались однодворцами, составлявшими одну из категорий государственных крестьян.

### Литература и источники

1. Мишон В. М. Река Воронеж и ее бассейн: ресурсы и водно-экологические проблемы / В. М. Мишон. — Воронеж, 2000. — С. 106.
2. Книга Большому чертежу. / Подг. к печати и ред. К. Н. Сербиной. М.; Л., 1950. С. 82.
3. Материалы для истории Воронежской и соседних губ. — Т. 2. — Воронежские писцовые книги. — Воронеж, 1891.

- Т. 2. — С. 97.
4. Там же. С. 90, 91, 100, 105.
  5. Там же. С. 37, 86-87, 133, 138.
  6. Российский государственный архив древних актов (далее — РГАДА). Ф. 1209. Оп. 1. Д. 76. Л. 274-274 об.
  7. Там же. — Л. 284.
  8. Там же. — Л. 297, 302 об.
  9. Там же. — Л. 325 об.
  10. Там же. — Л. 824 об.-825 об.
  11. 11.Сторожев В. Н. Воронежское дворянство по десятиям XVII в. // Памятная книжка Воронежской губернии на 1894 год. Воронеж, 1894. Отд. III. С. 92.
  12. Древние грамоты и другие письменные памятники, касающиеся Воронежской губ. Воронеж, 1851. Кн. 1. С. 162-166.
  13. Переписная книга Воронежского уезда 1646 г. / Подг. текста, вступит. ст. и примечания В. Н. Глазьева. Воронеж, 1998. С. 81.
  14. РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 76. 302 об. — 305 об.
  15. Древние грамоты и другие письменные памятники, касающиеся Воронежской губ. Воронеж, 1852. Кн. 2. С. 38-39.
  16. РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 76. Л. 739 об. -744 об.
  17. Памятники южновеликорусского наречия: Отказные книги / Изд. подготовили С. И. Котков, Н. С. Коткова. М.: Наука, 1977. С. 78-80.
  18. Там же.
  19. Станиславский А. А. Гражданская война в России XVII в.: Качество на переломе истории / А. А. Станиславский. — М., 1990. — С. 217.
  20. Глазьев В. Н. История Воронежского края в конце XVI — начале XVIII века: люди и власть / В. Н. Глазьев. — Воронеж, 2024. — С. 101.
  21. Государственный архив Воронежской области (далее — ГАВО). Ф. И-182. Оп. 6. Д. 67. Л. 22 об.-23.
  22. РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 1108. Л. 323-323 об.
  23. РГАДА. Ф. 210. Оп. 12. Д. 400. Л. 44.
  24. РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 1108. Л.409-410.
  25. Там же. Л. 323-360 об.
  26. Переписная книга Воронежского уезда 1646 г. С. 87, 88, 118, 128, 130, 131, 144, С. 146.
  27. Там же. — С. 60, 88, 104, 107, 111, 113, 125, 126, 127, 129, 130, 131, 145, 146.
  28. Там же. — С. 131.
  29. Труды Воронежской Ученой Архивной Комиссии. Воронеж, 1914. Вып. 5. С. 234-235.
  30. РГАДА. Ф. 210. Оп. 12. Д. 217. Л. 482-486.
  31. РГАДА. Ф. 210. Оп. 12. Стб. Белгородск. ст. Д. 379. Л. 27.
  32. РГАДА. Ф. 210. Белгородск. ст., Д. 35. Л.7 об.- 9.
  33. РГАДА. Ф. 210. Оп. 12. Стб. Белгородск. ст. Д. 1125. Л.35.
  34. Прохоров В. А. Липецкая топонимия / В. А. Прохоров. — Воронеж, 1981. — С. 78.
  35. Загоровский В. П. Белгородская черта / В. П. Загоровский. — Воронеж, 1969. — С. 139.
  36. Ляпин Д. А. На степном пограничье: Верхний Дон в XV-XVII веках / Д. А. Ляпин. — Тула, 2013. — С. 166.
  37. РГАДА. Ф. 210. Оп. 13. Стб. Приказн. ст. Д. 678. Л. 6 об.
  38. ГАВО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 145. Л. 4.
  39. РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д.739. Л. 303-303 об.
  40. Николаев А. Исторические сведения о Воронежской духовной семинарии от основания ее до преобразования в 1814 г. /А. Николаев // Воронежские епархиальные ведомости. 1866. № 15. С. 353.
  41. ГАВО. Ф. И-18. Оп. 1. Д. 48 (новый номер 121). Л. 978-990.



Изображение Нелжи на карте Генерального межевания времен Екатерины II



Весна 2009 г. Половодье. Вид на Нелжу из села Глушицы с высокого правого берега реки Воронеж



**Виктор Савельев**

### **Гуманоидное правосудие**

*Научно-фантастический памфлет «Заглянем в будущее»*

— Время последней затяжки закончилось! — сказал конвоир и вырвал изо рта Матвейчикова сигарету. Федор успел лишь заметить, что конвойный робот плохо отрегулирован: пальцы андроида, выглядевшего живым сорокалетним мужчиной, чуть не вырвали с окурком полгубы.

— Хорошенькое начало! — взвопил Федя, пока конвоир вел его в зал суда.

Вид судьи заставил его забыть о боли. В судебском кресле сидел еще один робот-гуманоид, утыканный лампочками и светодиодами на «макушке», которую обычно электронные судьи прикрывали париком! Судебный секретарь вообще была коробкой с экранчиком.

— Требую человеческого правосудия! — похолодел Матвейчиков, тоскливо глядя на мигавшего синими и красными всполохами судью.

— Пункт 351-бис параграфа 7777-214-15 Процессуального уложения, — застрекотал судья, — исключил человеческий фактор из судопроизводства. Впрочем, подсудимый Матвейчиков Федор Антонович (полное досье имеется в деле), в переходный период на гуманоидное правосудие мы можем поменять для вас судебного секретаря на более привычного...

При его словах «коробочка-секретарь» укатила из зала суда на кривых шарнирах, а на ее место уехала волоокая блондинка-робот с пышной синтетической грудью, взбитыми волосами и мини-юбкой, сулящей все радости утех. С трудом оторвав взгляд от ее почти натуральных груди и вспомнив, что не в борделе сидит, Федор простонал:

— Я имею право требовать суда с присяжными заседателями...

— Экий вы требовательный, — защелкал словами судья и побагровел всеми лампочками. — Но мы выполним этот пункт Процессуального уложения...

Перегородка в зале суда раздвинулась, и десять кибер-«присяжных» выстроились в ряд по правую сторону от судьи, как стенка из игральные автоматов...

— Ради объективности электронного правосу-

---

**Об авторе:** Виктор Савельев – известный журналист, писатель. Автор книг «Пацанские рассказы Витьки Воробья», «Бандитский захват самолета Ту-134 в Уфимском аэропорту в 1986 году», «ГУБА и другие армейские были» и др.

дия, — между тем доложила суду блондинка-секретарь, — состав присяжных заседателей подобран с использованием искусственного интеллекта разных конфигураций, в пропорции, исключаящей паритет их голосов при голосовании о виновности...

Вконец опечаленный Матвейчиков стал вспоминать, когда же машины так вытеснили людей. Когда его банк увеличил использование искусственного интеллекта при выдаче кредитов? Или когда автомобили стали передвигаться без участия человека, а пилотов авиации заменили роботы? Или когда люди согласились на всеобщую роботизацию и юристами стали андроиды?

— Подсудимый, встаньте! За что вы ударили соседа? — приступил к допросу судья.

— Потому что он свинья! — выкрикнул Федор, боясь, что гуманоиды не дадут договорить и заткнут рот кляпом со стола прокурора.



Кадр из спектакля по пьесе **R.U.R.** («Россумские универсальные роботы»), написанной Карелом Чапком в 1920 году.

— Вы хотите сказать, что ваш сосед Плюшин — животное из класса млекопитающие, отряда парнокопытные, подотряда нежвачные, семейства свиньи? — побагровев лампочками от натуги, заговорил судья. — Разве он не человек?

— Не человек он, а кабан толстопузый! Ему уж пятьдесят лет, а напиивается до поросычьего визга...

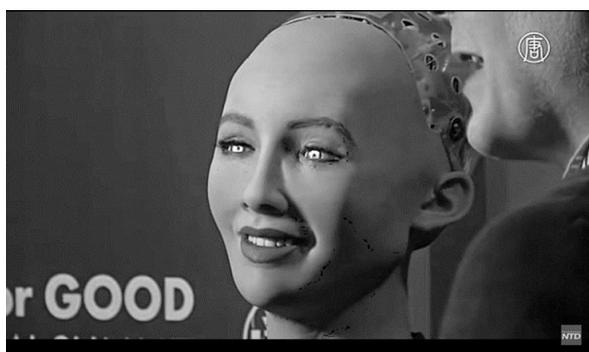
Со стороны «присяжных» зажужжали и закипели кибер-«мозги»: визг свиньи может достигать 115 децибел, свинья пьет 5-10 литров жидкости в сутки... Крайний робот справа, перегреваясь, бубнил:

— Противоречивые показания... противоречивые показания... Свины не живут более 15 лет...

— Эта свинья живет, — уверил Федор. — В гости приходит и к женскому полу пристает!

— То есть, покрывает свиноматок? — уточнила в протокол блондинка, секретарь суда, тоже пожужжав электронно-женским мозгом. — Для качественных поросят и повышения плодовитости свиноматки второй раз рекомендуется покрыть свинку другим хряком? Вы это имеете в виду?

— Дура ты! — крикнул Матвейчиков, забыв, что перед ним робот. — Какие к свиньям свиноматки! К моей жене под юбку полез, а я ему в «пятак»! Он копыта и задрал, петух облезлый! В крокодиловых туфлях!



Человекоподобный робот с обликом женщины София, разработанный гонконгской компанией Hanson Robotics, имитирует «эмоции» (нижние кадры из видео-сюжета «Робот София в Астане», июль 2018 года).

Три «присяжных заседателя» — из немодернизированной серии роботов — беспорядочно замигали и задымились, не в силах состыковать воедино петуха, крокодила и свинью, — но их вмиг увезли

и заменили на «присяжных» более устойчивой конфигурации.

— Ваша честь, я не дам увести судебное следствие к парнокопытным! — слово взял молчавший до сих пор робот-прокурор. Внешне это был трафаретный для местных судов «гособвинитель а ля Вышинский»: усики, цепкий взгляд из-под круглых очков, проседь на не мнущейся прическе. — Подсудимый прав лишь в одном: его сосед Плюшин, действительно, не совсем человек...

У Федора полезли на лоб глаза, когда из-за борта прокурорского мундира через лоток поползла отпечатанная лента. Трубным голосом гособвинитель зачитал, что в Институте Киберсистем и Искусственного интеллекта соседу заменили опорно-двигательный аппарат двух ног на титановый с бустерами, а пять лет назад сделали операцию по пересадке напечатанного 3-D принтером протеза грудины и восьми ребер. «Таким образом, — закончил речь прокурор, — если принять во внимание шунтированные сосуды, кардиостимулятор на сердце, капроновые запястья, пластмассу, аккумуляторы и механизмы в теле соседа, то Плюшину осталась вживить лишь пару «умных» протезов на титановых сплавах, чтобы стать полноценным киборгом...»

— Я не знал, что он мутант, — застонал Федор, видя, как багровеют лампочки у судьи и присяжных. — Он, гад, посягнул на самое дорогое для меня...

— Самым дорогим в имуществе подсудимого Матвейчикова, — пропустив «гад», зачитала досье очаровашка-секретарь, — являются подержанный джип и двухкомнатная квартира в резервации для нероботов. К его имуществу также относятся пылесос, стиральная машина, мини-огород возле дома...

— Вам меня не понять, — гордо выпрямился Федор, чувствуя, что терять нечего. — Вы же машины. Не понять вам, как сладко проснуться утром рядом с женщиной, когда ее кожа пахнет молоком. Что вы знаете о том, как она тихо улыбается во сне! Как первый луч из окна ползет по пушке на щеке жены, и ты ревнуешь ее даже к солнечному лучу. Вам не понять, почему в мужчине живет Отелло, когда кто-то тянет лапы к любимой...

— Вы говорите о нематериальном активе? — уточнил судья. — О неведущих объектах по строке 1110 бухгалтерского баланса?

— Нет, я говорю о любви...

— Термин «любовь» отменен как атавизм вышедшей из употребления судебной психологии! — поморщился всей гуттаперчей лица прокурор «Вышинский». — Сдается нам, что вы враг прогресса!

— **Все прогрессы — реакционны, если рушит-ся человек!** — выкрикнул Федор пришедший на ум стих.

— Это кто сказал? — напрягся судья: было видно, что это обедненная версия робота для районного суда без базы литературных данных.

— Это поэт Андрей Вознесенский написал в прошлом веке, — ожила и заморгала длинными ресницами волоокая блондинка-секретарь, которая, видимо, была модернизирована по базе стихосложения. —

Вознесенский внесен в черный список врагов роботизации за строки:

***Будь же проклята ты, громада  
программированного зверья.***

— Позвольте уточнить: поэт был недоволен программным обеспечением зверинцев? — вопрошающе засипел сбоку «присяжный заседатель» с пластиковым лицом Элвиса Пресли, видимо, представитель искусства для масс в коллегии.

— Нет, — подвел черту судья и натянул, наконец, парик на свои лампочки. — Это лирика, предрассудок человеческой мысли. Объявляю перерыв на час для общения подсудимого с адвокатом-человеком. Подсудимый, советую вам перевести ваши показания в нужные алгоритмы гуманоидного правосудия...

В комнате судебного корпуса, куда конвой доставил Федора Матвейчикова для встречи с консультантом, он увидел первого живого человека: адвоката-программиста.

— Батенька, — кинулся тот к Федору, чуть не пролезившись: видно, тоже давно не видел людей. — Умоляю вас, не надо в суде нести человеческого бреда: «ревность-любовь-морковь». Ведь правосудию в век роботов — как в поисковой оптимизации — нужны «ключевые слова», понятные машинам, я их вам напишу. Твердите, что не знали, что сосед полукиборг. Иначе вас будут судить как врага прогресса и отправят в виварий на опыты или разберут на «запчасти» для операционных в резервациях... Просите в суде сделку с правосудием под грифом С-018 LF-03 Ъ для слабоумных или, на крайний случай: WG-105-LF-08 g для оступившихся, — а на вариант RS-218 ffd не соглашайтесь...

— А если я по всем параграфам в отказ пойду и пошлю к чертям собачьим банду гуманоидов?

— Ну отправят вас в тюрьме в «пресс-хату» с татуированными роботами-«уголовниками», а ведь те и изнасиловать без гель-смазки в камере могут! Нет, родной, меняйте линию защиты и твердите в суде, что вы с детства листали комиксы про роботов и фантастику. Соврите, что ходили в конструкторский кружок робототехники и всегда были поборником искусственного интеллекта... И помните: сейчас каждую вашу интонацию и даже выражение лица суд будет фиксировать на лояльность к прогрессу...

Уходя, адвокат всплакнул, обнял Федора и шепнул: «Тоска тут работать. Ведь нас, живых людей, в здании правосудия двое: я да уборщица-старушка, которая прикинулась фанаткой киборгов...»

— Консультация окончена, — прорычал конвойный из-за двери и механическим зацепом поволок Федю в судебный зал. Он был той же грубой модели, что и сотрудник уголовного розыска, который арестовывал Матвейчикова, только с иным лицом и другими нашивками на рукаве и груди.

— Не было ли у вас претензий к кибер-конвою в комнате консультаций? — задала первый вопрос перед заседанием волоокая блондинка, судебный секретарь, вся лучась участием и добротой. Две маленьких видеокамеры в вырезе ее бюста подстроили фокусы на Матвейчикова.

— Ну, что вы! — вспомнив советы адвоката, радостно вспыхнул лицом Федор. — Ведь я так люблю роботов!..

*Из книги «Я лейтенант газетного фронта», 2020 г.*



## Елена Топильская Рассказы

### Брат

— Что я могу для тебя сделать, сестричка? — как-то слишком весело, на подъеме, спросил улыбающийся Генка, зашнуровывая новые берцы. Не промахнулся ли с размером? Обувь для бойца всё. Должна быть продолжением ноги.

А у Наташи с языка как сорвалось. Озарило:

— А женись на Соньке.

От неожиданности выпрямился струной.

— Что ты сказала? — не поверил ушам. — Чего ты хочешь? С какой стати? Я же ни при чем!

— Знаю. Знаю. Я же не по правде прошу сочетаться. Соньке и помочь некому. Хоть пожалей. А что ты теряешь? Может, еще слюбитесь?

— Ну уж это дудки. Кто напраказил — пусть и отдуается. Уж если что со мною — тебе все положенное по контракту. А кому ты помогать вздумалась, так голова на плечах да доброты, как у поварахи тети Вали. Ни у кого от нее отказа не было. Всех кошечек, собачек у столовки подкармливала. Пацанам добавком не жадничала. А что Сонька на меня в детдоме вешалась, так не она мне нравилась. Чего ты удумала?

— Сам знаешь чего. Ничего я не получу. Фамилию-то какая-то безмозглая в моем паспорте перепутала. Гончакова не сестра Гончарову. Если раньше не доказали, то сейчас-то как? Свидетельство о рождении утеряно. Да и там я Наталья Гончарова — прям невеста Пушкина. А по паспорту Наталия Гончакова. Не родня я тебе. Да и на жилье два разных сертификата получили. Признаваться нельзя. А Соньке хоть какая копейка пойдет и пока служишь, и не дай господи чего. И всякие льготы на ребенка. Чего тебе стоит, братушка? Если ее мужик подонком оказался — сбежал как ошпаренный. Да еще какой отмаз придумал! Всего-то один раз было. Что делать-то?

Мучительную ночь провел Геннадий. Думал. Думал. Прикидывал. Соньку жалко — дура. Нашла с кем связаться! Натаху жалко. Родной брат укукошится — ей фиг...

А на утро взял сестру с паспортом, контракт с выгодными условиями и коробку с великоватыми берцами, чтобы по дороге в загс обменять на поменьше.

### Ваня Косяков

Он учился через стенку. Ничего особенного. Троечник по познаниям и балбес по неумению общаться со свер-

стниками. Но петушиности хоть отбавляй! И чтобы как-то привлечь к себе внимание, стал ни с того ни с сего задирать Ромку Данилевского — субливного отличника и фантазера, проводившего все перемены в окружении друзей.

Ника, хотя и сидели за одной партой, но и на переменках, и на продленке не отставала от Даника. Так сходу прозвали Ромку, потому что в классе они были тезками с Игнатовым. Вот и различие: Ромка-Даник и Ромка-Игнат.

Ромка-Игнат звезд с неба не хватал, но увлеченно занимался плаванием и симпатизировал общительному эрудиту Ромке-Данику. И вот однажды предложил:

— С таким дебилом ни тебе одному, ни нам вдвоем не справиться. Этот Ванька Косяк, сам знаешь, куда бьет. Не распрямишься сразу. А следов никаких. Пока это тебя на бокс возьмут, год пройдет. Как урода остановить? Может, хитростью?

— Это как? — удивился Ромка-Даник. — Не я один у него на примете. Вон родители из его класса завучу жаловались — ноль эмоций. Все боятся. Кто у него там судья? Кто депутат?

— Я бы своему отцу рассказал, — раздумчиво продолжал Ромка-Игнат. — Пусть припугнет. А то с таким дураком не дотянуть до летних каникул и секции бокса. Он, как видит тебя, так мимо пройти не может. Так и прет буром. Молчком. Только бы стукнуть.

Проводить дяденьку в форме охранник поручил проходившей мимо Нике. Удивилась, что тот ищет 3-й Б и Ивана Косякова, указала на размахивавшего руками возбужденного мальчишку, ни с того ни с сего пнувшего башмаком батарею радиатора.

За вызовом во взгляде Косяков скрывал недоумение (кому это понадобился?). Старший же Игнатов одарил хронического обидчика Ромки-Даника широкой улыбкой и стал задавать вопросы. Стоявшая из любопытства неподалеку Ника не могла их расслышать, как не могла и узнать ответов. Интересно было очень. Что может говорить Косяк в беседе с важным дяденькой, если сроду ничего толком объяснить или попросить по-человечески не мог?

Эффект же от беседы был налицо. Сначала это лицо переменялось от услышанного, а потом и попятилось. Однако ищущий спасения взгляд никого из учителей или администрации не обнаружил.

Вся операция устрашения зарвавшегося от безнаказанности чада высокопоставленных родителей заняла не больше полутора-двух минут. Тем интереснее было узнать, что же услышал Ваня Косяков по секрету как будто. На ушко.

**Об авторе:** Топильская Е.Е., кандидат филологических наук, доцент.

Главное — впечатлился сам задира. Его как будто оглушил горячий проникновенный шепот: «Не посмотрю, что ты папенькин и маменькин. Их привлеку. Не сумели воспитать сыночка. Раз у него вместо мозгов дуршлаг. А на всякую силу найдется другая сила. Запомнил, деточка? Еще к кому подойдешь с кулаками да пинками — продолжим в другом месте и по-другому. Пшел вон». Мальчишечье плечо, на котором лежала тяжелая мужская рука, отпустили.

Вот так и вышел из Вани Косякова весь его гнилой дух. Стал Ваня обходить и Ромку Данилевского, и его друзей. У Ники только спросил, что за дядьку приводила. Но та ничего толком объяснить не могла.

Не могли найти объяснения переменам к лучшему в нраве младшего Косякова и родители, но все-таки не отказались от мысли о переводе сына в другую школу. С первого сентября.

### Развод

Амарантов сдержал слово и удостоверявший изменение гражданского состояния документ торжественно положил перед Анфисой. Это она несколько раз заговаривала о разводе с бывшей женой, но всегда получала объяснимый отказ: «Пусть дети вырастут. У них же психика».

По-настоящему Амарантов встревожился от неожиданно резкого: «Ты как хочешь. Но не будет развода — не будет и меня. Кто я? Твой личный психотерапевт? Стряпуха? Надоело! Мне о-пре-де-ле-нность нужна! А то как будто чужой жизнью живу... Скоро вот пятнадцать лет».

Штамп о разводе в паспорте пятидесятирехлетнего доцента больше всех обрадовались новоиспеченные тесть с тещей. Не поскупились на свадьбу. Дорого-богато для единственной дочери. Студенткой влюбилась в завкафедрой нормальной анатомии и физиологии — логично.

И вот блаженствующий семьянин Амарантов, как под наркозом, не заметил главного: супруга (так при случае называл Анфису) по-особому расцвела. И через год (хорошее не называют браком!) потребовала развода. Ведь только теперь с молодым и спортивным познала истинную любовь и более ни минуты не желает делить кров с тем, кого принудила жениться. А вот именно сейчас по-настоящему полюбила! Превратности судьбы.

Амарантов был обескуражен, раздавлен, уничтожен. Но еще пытался сопротивляться незавидной участи как будто выброшенного на помойку старого башмака — никому не нужен. И от страха перед так себе перспективкой стать отцом ребенку не от него (Анфиса припугнула), смирился с походом в загс. По обоюдному согласию.

Замужества с атлетом-массажистом Анфисе пришлось ждать. У того суд. Развод. Слезы. Грудной сыночек.

И снова радовались Анфисины родители: «Что так долго со стариком валандалась? Вот Данила — мужик мужиком. С ним и жить, и детей растить. Красоваться. А нам на вас любоваться. Остальные пусть умрут от зависти».

Анфиса не поддерживала разглагольствований. Анфиса готовилась стать матерью. Примерной хранительницей очага. Первое, второе и компот каждый день. Данила — ее всё. Даже его отлучки не настораживали. Работа на выходных в загородном спа. Раз откажешься — в другой не позовут. Жену с дочкой содержать надо. К тому же алименты на старшенького.

Однако Анфиса Бычкова, по фамилии любимого мужа, которого в шутку называла Аполлоном Фитнесовичем, быстро получила апперкот: «Ты эт знаешь. Давай разведемся. Эт знаешь прям мука. Я ж прям таю на глазах. Не люблю я тебя и больше не приду». Обманутая жена ответила классическим женским хуком справа — подвернувшейся под руку сковородкой — и до развода в суде не встречала хронического изменника, безжалостно уведенного у нее солидной богачкой.

Души не чаявшие во внучке дед с бабкой завели новую песню: «Красавец. Он не для тебя одной. У него же только детки отличные получаются. А так... отрезанный ломоть. Пусть катится колбаской...» И, взяв на себя будничные заботы, привычно подставили плечо разуверившейся в любви дочери.

За свидетельством о расторжении брака (для нового штампа в паспорте) Анфиса не пошла. По паспорту замужем. По жизни кому какое дело? А дальше пусть будет что будет.

И перст судьбы указал... На кого бы вы думали? Однажды на пороге дома бывших тестя и тещи появился Амарантов: «Проходил тут. Мимо. Хотел засвидетельствовать. А Анфиса дома?» — и протянул горшок с цветущей геранью. Познакомился с восхитительным белокурым созданием, рассказал про колобка и даже поучаствовал в уморительных кулю-мулю. Но бывшей жены не дождался: «Спасибо. До свидания. Счастливо оставаться. Мой телефон прежний».

— Что-то будет, — многозначительно изрекла мать Анфисы. — Ты его уши видел?

— При чем тут уши? Не мути.

— Вылитые как у Поллошки. Он когда стоял у окна. Свет так хорошо падал. Уши точно как у нее. Думаю, и вся его. Посмотри, как поладили. Сразу видно: родная кровь.

— Чего тогда разбегались? Бес их подери... — вздохнул дед, которого внучка нежно звала «Папаля».

г. Воронеж, 2025 г.

## **ПРАВИЛА**

### **для авторов научно-практического альманаха «Акценты. Новое в массовой коммуникации»**

Альманах принимает к публикации материалы, содержащие результаты оригинальных исследований, оформленные в виде полных статей. Опубликованные статьи, а также статьи, представленные для публикации в других журналах, к рассмотрению не принимаются.

Альманах выпускается в восьми номерах (4 ежеквартальных выпуска).

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Редакция не гарантирует обеспечение авторов опубликованных статей бумажным экземпляром издания, поэтому им рекомендуется скачивать PDF-версии с сайта факультета (<http://jour.vsu.ru/izdaniya-zhurnaly-i-prodolzhayushchiesya-izdaniya/almanah-akcenty>).

Статьи принимаются в электронном виде. Они должны быть сжато написаны, аккуратно оформлены и тщательно отредактированы.

Текст статьи должен быть набран через полтора интервала, с полями — 2,5 см с левой стороны, размер шрифта — 14 п. (Times New Roman Cyr).

Для публикации статьи авторам необходимо представить в редакцию следующие материалы и документы в бумажном и электронном виде (e-mail редакции: [vltul@mail.ru](mailto:vltul@mail.ru)):

- 1) текст статьи, подписанный всеми авторами, таблицы, иллюстрации и подписи к ним;
- 2) название статьи, аннотацию, ключевые слова, инициалы и фамилию авторов, место работы — **на русском и английском языках**;
- 3) сведения об авторах: их должности, ученые степени, телефоны и адреса электронной почты (**на русском и английском языках**);
- 4) цветное фото автора.

**Ссылка** на использованную литературу дается в тексте цифрой в квадратных скобках [1], через запятую дается указание на страницы — [1, с. 165], через точку с запятой — другая ссылка (например, [1, с. 5; 2, с. 75]).

Кроме ссылок на литературу в тексте могут присутствовать сноски.

**Список** литературы дается в конце статьи с обязательной нумерацией и озаглавляется **Литература**. Список оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1–2003 Библиографическая запись. **Библиографическое описание, ссылки располагаются в порядке цитирования.**

*Редколлегия*