

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ УНИВЕРСИТЕТОВ РФ
ПО ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОЙ РОССИИ
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ ВГУ

УМО-регион

Сборник информационных
и учебно-методических материалов

ВОРОНЕЖ
2004

УМО-регион. Сборник информационных и научно-методических материалов. Выпуск 4. – Воронеж, 2004. – 64 с.

Редактор-составитель – Елена Михайловна Бибчук.

© Факультет журналистики ВГУ.

СОДЕРЖАНИЕ

От редактора-составителя 4

ПРОБЛЕМА

Болонский процесс: плюсы и минусы, за и против 5

Не получилось бы как всегда... 19

ОПЫТ

Кафедра теории и практики журналистики 23

Кафедра истории журналистики 27

Кафедра стилистики и литературного редактирования 32

Кафедра средств массовой коммуникации и рекламы 37

Кафедра телевизионной и радиожурналистики 41

Конференция в Ростове-на-Дону 47

ОБЗОРЫ

Новинки учебно-методической литературы 51

СООБЩЕНИЯ

Профессиональная переподготовка журналистов 61

.....
ОТ РЕДАКТОРА-СОСТАВИТЕЛЯ

Уважаемые коллеги!

В этом номере вам предлагаются дискуссионные материалы, связанные со вступлением российской высшей школы в Болонский процесс. Соглашение подписано, и сегодня важно найти пути вхождения в новые образовательные отношения с меньшими потерями для вузов.

Будем рады познакомиться с вашим мнением на эту тему.

В сборнике также представлена информация о работе кафедр факультета журналистики ВГУ. Кафедра по-прежнему остается основным звеном научно-педагогического процесса, и от ее деятельности во многом зависит развитие факультета или отделения.

Приглашаем поделиться опытом работы ваших кафедр.

Объем публикаций не должен превышать пяти машинописных страниц (кегель 12). Статьи принимаются в электронном виде по e-mail или на дискете (компакт-диске).

Наш адрес: 394068, г. Воронеж, ул. Хальзунова, 40а,

факультет журналистики ВГУ, Бебчук Е.М.

E-mail: bebchuk@jour.vsu.ru; dean@jour.vsu.ru.

Тел./факс: (0732) 13-17-56, 74-52-71.

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС:
ПЛЮСЫ И МИНУСЫ, ЗА И ПРОТИВ...

На IX сессии Совета УМО вузов РФ по образованию в области международных отношений (специальности «Международные отношения», «Регионоведение», «Связи с общественностью», «Реклама»), проходившей в январе 2004 г. в МГИМО, большая часть докладов пленарных заседаний была посвящена Болонскому процессу. МГИМО активно включился в него и делился с представителями провинциальных вузов результатами своих экспериментов (пересчет часов учебных дисциплин в академические кредиты; подготовка приложения к диплому магистра европейского образца и др.). Как известно, 18-19 июня 1999 года в Болонье ряд европейских министров образования подписали совместное заявление, которое впоследствии послужило началом Болонского процесса в европейской системе образования. Согласно этому общеевропейскому документу, правительства Европейского союза объявили о своих намерениях инициировать масштабную реформу интернационализации образования, результаты которой ожидаются после 2010 года. В прошлом году Болонскую декларацию подписала и Россия.

Выделено несколько принципов этой реорганизации.

Принцип *автономии с ответственностью* предполагает, что университеты как автономные и ответственные юридические, образовательные и социальные объекты подтверждают свою приверженность принципам Magna Charta Universitatum 1988 года и, в частности, академической свободе. Им предоставляется право формировать свою стратегию, выбирать свои приоритеты в обучении и проведении научных исследований, расходовать свои ресурсы, профилировать свои программы и устанавливать свои критерии для приема профессоров и учащихся. Подчеркивается необходимость организационной свободы, ясных и благожелательных рамок регулирования и достаточного финансирования, чтобы иметь возможности сотрудничать и соревноваться. Особо отмечалось, что конкуренция, поддерживающая качество высшего образования, не исключает сотруд-

ничество и не может быть сведена к концепции коммерции. Указывалось и на то, что университеты в некоторых странах Европы находятся еще не в том положении, чтобы конкурировать на равных, и находятся, в частности, лицом к лицу с нежелательной утечкой мозгов в пределах Европы.

Принцип *образования как ответственности перед обществом* предполагает то, что Зона европейского высшего образования должна строиться на европейских традициях ответственности образования перед обществом; на широком и открытом доступе как к постепенному, так и постепенному обучению.

Реализация принципа *«Высшее образование, основанное на научных исследованиях»* связана с идеей создания Зоны европейского высшего образования в параллель с созданием Зоны европейских научных исследований.

Организация диверсификации: европейское высшее образование всегда было разнообразным в части языков, национальных систем, типов институтов, ориентации профилей подготовки и учебных планов. В то же время его будущее зависит от способности организовать это ценное разнообразие так эффективно, чтобы получить положительные результаты, а не трудности, гибкость, а не непрозрачность. Указывалось, что «высшие учебные заведения хотят пользоваться конвергенцией — в частности, в общих понятиях, общедоступных в данной предметной области вне границ — и иметь дело с разнообразием, как с активом, а не причиной для непризнания или исключения. Они преданы созданию достаточного саморегулирования для гарантии минимального уровня объединения так, чтобы их усилия к совместимости не были подорваны слишком большой дисперсией в определении и применении кредитов, в основных категориях степеней и в критериях качества».

Среди ключевых вопросов выделены следующие:

Качество как фундаментальный камень формирования, как основное условие для доверия, уместности, мобильности, совместимости и привлекательности в Зоне европейского высшего образования.

Оценка качества должна учитывать цели и миссию институтов и программ; она требует баланса между новшествами и традициями, академическими преимуществами и социальной/экономической необходимостью, связностью программ и свободой выбора учащихся. Она охватывает преподавание и научные исследования так же, как управление и администри-

рование, восприимчивость к потребностям учащихся и обеспечение внеучебных услуг.

Формирование доверия. В Европе обеспечение качества не может основываться на единственном воззрении по использованию общего набора стандартов. Путь в будущее будет состоять в разработке на европейском уровне механизмов для взаимного принятия результатов обеспечения качества, с «аккредитацией» как одной из возможных форм. Такие механизмы должны уважать национальные, лингвистические и дисциплинарные различия, а также университеты с малой нагрузкой.

Совместимость с европейским рынком труда должна различным образом отражаться в программах, в зависимости от того, когда (после первой или второй степени) были приобретены знания, умения и навыки, необходимые для работы. Возможность трудоустройства с учетом перспективы обучения в течение всей жизни будет достигнута лучше через ценности, присущие качественному образованию; через разнообразие подходов и профилей дисциплин; через гибкость программ, позволяющих иметь много возможностей вхождения «в» и выхода «из» них; через развитие межспециализационных навыков и умений, таких как коммуникация и языки; через способность мобилизовать знания, решать проблемы, работать в команде и развиваться социально.

Свободная *мобильность* учащихся, персонала и выпускников также является необходимым условием существования Зоны европейского высшего образования. Европейские университеты хотят развивать большую мобильность как по «горизонтали», так и по «вертикали», и не рассматривают виртуальную мобильность, как замену физической мобильности. Они хотят использовать существующие инструменты признания и мобильности (ECTS, Лиссабонскую конвенцию, Приложение к диплому, сеть NARIC/ENIC) положительным и гибким способом. Ввиду важности преподавательского состава с европейским опытом, университеты хотели бы устранить требования к национальности и другие препятствия и препоны для академической карьеры в Европе. Однако также необходим и общий европейский подход к виртуальной мобильности и транснациональному образованию.

Совместимые квалификации на постепенном и послестепенном уровнях. Имеется достаточно общее мнение, что для получения первых степеней должна быть выполнена учебная работа, оцениваемая в пределах от 180 до 240 кредитов ECTS. Пер-

вые степени должны вести к возможной занятости на рынке труда или, главным образом, быть подготовительной ступенью для дальнейшего обучения на послестепенном уровне. При некоторых обстоятельствах университет может вводить интегрированные учебные планы, ведущие непосредственно к степени магистра. Важную роль в принятии таких решений имеют сети, созданные на основе однородности изучаемых дисциплин. Университеты убеждены в пользе накопительно-перезачетной кредитной системы, основанной на ECTS, и на базовом праве принимать решения о приемлемости кредитов, полученных в другом месте.

Привлекательность. Европейские вузы хотят стать привлекательными для талантливых людей всех континентов. Это требует действий на институциональном, национальном и европейском уровнях. Специфические меры включают адаптацию программ; степени, ясно понимаемые как внутри, так и вне Европы; необходимые средства обеспечения качества; программы, преподаваемые на основных мировых языках; адекватную информацию и маркетинг; доброжелательный сервис для иностранных учащихся и ученых, а также стратегическую работу в рамках сетей. Успех зависит также от быстрой ликвидации мешающих правил иммиграции и рынка труда.

Министр образования РФ В.М. Филиппов, выступая на международной конференции, посвященной Болонскому процессу (Санкт-Петербург, декабрь 2002 года), напомнил о гибкой многоуровневой системе, которая существует в российских вузах в рамках стандартов второго поколения, введенных 1 сентября 2000 года. Три года студенты обучаются в высшем учебном заведении по достаточно общей программе, изучают в начале дисциплины в составе естественнонаучного цикла, в составе экономического цикла и общие профессиональные. После третьего года возможны три варианта: три плюс один год — бакалавр, и ты можешь уходить; пять лет: три года плюс два года, и получаешь диплом специалиста; наконец, три плюс год (бакалавр) плюс два года, и получаешь степень магистра.

Министр остановился на четырех основных критериях Болонского процесса.

«1. 3-4 года бакалавриата.

Эта система практически уже реализуется. Да, у нас 4-летний бакалавриат, потому что мы реализуем 4-летний бакалавриат на базе 11-летнего школьного образования. Но пока еще

50% школьников заканчивают десятилетку на базе одиннадцатилетки, поэтому бакалавриат четырехлетний...

2. 1-2 года магистратуры.

Да, у нас, как правило, пока двухлетняя магистратура, но я все больше слышу от ректоров, особенно гуманитарных специальностей, что мы могли бы реализовывать одногодичные программы по гуманитарным специальностям. Я рад здесь приветствовать коллег из Института «Открытое общество», где реализуется годичная программа магистратуры, и в тоже время я знаю вузы, выпускающие специалистов высочайшего уровня по двухгодичной программе — МГУ, СПбГУ. Но программа одногодичной магистратуры реализуется и в вузе, специалисты которого сразу имеют автоматическое признание целого ряда лучших университетов Запада и там востребованы, и заранее, все еще учась, схвачены московскими структурами для работы у себя. Это известнейшая школа Шанина при Академии Народного хозяйства. Высочайший уровень, он говорит сам за себя. Сейчас в региональных университетах ради эксперимента реализуются годичные программы магистратуры по гуманитарным специальностям. Может быть, даже по экономическим специальностям это вполне возможно. Другое дело, что режим работы там достаточно жесткий: работа в библиотеке день и ночь, в два раза меньше аудиторных занятий и в два раза больше занятий самого человека.

3. Кредитная система, система зачетных единиц.

Мы уже приступили в определенной степени к разработке технологий введения этой системы в Российской Федерации. С чем это связано? Сейчас мы студенту в дипломе пишем: название дисциплины, число часов, которое он прослушал, и отметку. И число часов в МГУ и СПбГУ по математике или по физике различается. У нас практически нет университетов, в которых было бы выделено равное количество часов, например, на математический анализ, потому что стандарт дает нам определенную свободу. Но проблема заключается в другом, в том, что сейчас наступает диктат широкого внедрения дистанционных технологий и признания курсов, прослушиваемых в различных университетах.

...По аналогии с open university в различных странах мира в России создан Российский государственный открытый университет. Это консорциум примерно 80 университетов Российской Федерации, которые предлагают свои программы, специ-

альности. Представьте себе, если 80 университетов предлагают по 3 специальности, это уже около трех сотен специальностей. А в России всего существует примерно 400 специальностей. Очень многие технические университеты, входящие в этот консорциум, предлагают дистанционное получение образования. В рамках этого консорциума можно взять в одном университете один курс, в другом — другой, и все это в режиме дискретных (кредитных) единиц. Система (дискретных) кредитных единиц на практике уже начала реализовываться.

Но хочу подчеркнуть, что мы не спешим огульно внедрять в вузы приказами Министерства кредитную систему. Мы пошли по пути эксперимента. Всего-навсего три или четыре вуза, на базе которых мы проводим эксперимент по переходу на кредитную систему единиц. В конце концов, нам никто не запрещает в том же приложении к диплому писать название дисциплины, часы, а в скобках кредиты. Пожалуйста, одно другого не исключает, давайте это делать в параллели. Кредитная система все равно будет развиваться в Российской Федерации в рамках реализации дистанционного образования, в рамках реализации нами образовательных услуг вне зависимости от Болонского процесса.

4. Система контроля качества.

...После доступности образования, обеспечение качества образования — вторая по значимости задача, поставленная правительством Российской Федерации. И в рамках решения этой задачи у нас будет создана — это записано в плане действия правительства — «Государственная система аттестации и контроля качества».

Из интервью Юрия Афанасьева (РГГУ):

«Модульная система означает отказ от предметного преподавания и введение целенаправленно расширенных образовательных программ, в которых дисциплинарные границы расширены и рассматриваются совсем иначе, чем в архаичных традиционных формах. Кредиты же в данном случае — лишь вспомогательный инструмент для решения такой задачи — это критерии поэтапного продвижения к усвоению образовательной программы в целом.

Здесь-то и возникают опасные ножницы. Если вдуматься, переход на модульный принцип организации учебного процесса оказывается невозможен, так как он противоречит стан-

дартам, утвержденным в России. Российские стандарты составлены попредметно. И здесь прежде всего потребуются перекройка всей системы довузовского образования, что вообще выпускается из виду. Пути решения, направления стыковки здесь не найдены.

И следом возникает другая серьезная проблема — социальная, кадровая, если хотите. Переход на модульный принцип в нашей ситуации вызывает вторую нестыковку: поскольку наше штатное расписание университетов ни в коей мере не соответствует новому содержанию образования, примерно на одну треть придется сокращать состав преподавателей, а это, согласитесь, для всех непростая и крайне болезненная операция.

Считаю, что дискуссия должна идти вообще в ином направлении.

Однако на этом пути стоит одна фундаментальная проблема — проблема целостности научного знания.

...Соотношение между специальным, ориентированным на применение знанием и знанием общим, целостным сводится к созданию определенного баланса. Между чем и чем? В первую очередь — между освоением операциональных форм в образовании и синтезом гуманитарного, общекультурного смысла научного знания. Решение этой последней задачи требует абсолютно новой информационно-образовательной среды, какой бы ни была степень образования.

Без нее потенции Болонской модели так и останутся нереализованными, утопичными, а порой — и угрожающими. И здесь я не вижу каких-то корневых различий между проблемами российской и европейской высшей школы. В этой точке они во многом схожи. Просто Болонский вопрос должен быть сформулирован и должен обсуждаться не в технической, а прежде всего в политической и содержательной системе координат».

Из интервью Александра Логунова (РГГУ):

«В чем схожесть американской и западноевропейской систем. Там пропорции совершенно обратные нашим: 30% курсов предлагают вам в качестве обязательных, а 70% — вы выбираете сами. Вы к этому приучаетесь еще в школе, где у вас очень большая возможность выбора. И в процессе университетского образования у вас закрепляется ответственная модель. Вы принимаете решение. Вы говорите: «Я выбираю со-

циологию, правовые учения или что-то еще». Может быть, ваш выбор будет не продуктивным, и вы совершите ошибку. Но никакой трагедии в этом нет, потому что в следующем году вы возьмете тот курс, который вам будет нужен.

...Мне рассказывали коллеги из Нью-Йорка, как в одной школе ввели курс катания на пони и все дети побежали записываться, хотя зачем им в Нью-Йорке кататься на пони. Они не выбрали, может быть, какой-то более важный курс — например, искусство переходить улицу, правила дорожного движения. Но это была их ошибка, их решение. Не хватило им какого-то курса, они возьмут больше в следующем году.

В связи с этим меняется сама система предложения и система взаимоотношений в образовании. Мне очень легко обеспечить место в интеллектуальном пространстве, когда все студенты *обязаны* слушать мой курс, а когда со мной заключают договор и я *предлагаю* свой курс, я должен завлечь студентов, я должен быть интересен, я должен быть продуктивен. Вот, например, предлагается курс по политическим преступлениям, читает специалист по политическим преступлениям. И вот мой курс политической историографии. Конечно, все пойдут слушать о политических преступлениях. Значит, мне надо так читать политическую историографию, чтобы у меня были студенты.

Революция заключается еще и в том, что меняется традиционная предметная система образования. От предмета мы переходим к образовательному модулю. И вот это уже революция не только для нас, но и для самих европейцев. Для них модульная система — это тоже новация. До этого у них тоже доминировала предметная система.

Что такое модуль? Это совокупность образовательных задач, решаемая либо через несколько видов работы, либо через несколько близких, но разных предметов. Модуль по политической историографии, например, может состоять из курса лекций, из практических заданий по написанию историографических обзоров или он может состоять из спецсеминаров, спецкурсов по разным направлениям в политической мысли.

...Теперь третий аспект этой проблемы, который меня тоже заставляет высказываться «за». Когда мы говорим о преимуществах российской, советской, постсоветской образовательной системой, мы говорим о ее превосходстве над западной системой. Мы говорим, что наш студент знает и антич-

ную историю, и средневековую историю, и новую историю, и новейшую или конституционное право, гражданское право, уголовное право и так далее. А их студент в этом проигрывает нашему. Но в таком сравнении есть очень большая доля лукавства. Превосходство нашей образовательной системы очень часто происходит за счет перенасыщения, перепроизводства знаний, которые вкладываются в студентов. Наш студент оказывается конкурентным не за счет более тонких технологий, а за счет просто более широких знаний в различных областях.

Это было, в свою очередь, следствием нашей бедности. Потому что очень часто, когда ребенок подходит к семнадцати годам, мама, папа, бабушка — все говорят ему: «Выбирай основательно, смотри — не ошибись, а то испортишь себе всю жизнь». Как будто он избирает себе не образование, а, например пластического хирурга — тут, действительно, лучше выбирать как следует. А там образовательный процесс уже давно стал условием существования. Человек, выбирая себе специальность, не относится к этому как к трагедии. Немцы привыкли к тому, что учиться придется всю жизнь. Я когда бываю в Германии, замечаю, что у них две темы для разговоров, где занимаешься спортом и где сейчас учишься. В Америке другая система, там человек не боится в сорок лет начинать новую жизнь — успешный бухгалтер прочитал по недоразумению роман Достоевского и решил, что пойдет изучать русскую культуру. Это нормальный процесс. Общество настолько богато, что оно может позволить людям это делать. У нас от бедности была идея — вбить в голову студента за пять лет столько, что потом он сможет лет десять не тратить на покупку книг и повышение своей квалификации, а дальше посмотрим.

...И наконец, четвертый момент, который меня очень впечатляет, — создание единых образовательных коммуникаций. Это создание возможностей учиться быть изначально гражданином Европы. Потому что в основе болонского процесса лежит представление о том, что мальчик, родившийся в Италии, должен хотя бы год проучиться во Франции или Германии. Но там есть для этого определенные предпосылки — там никому не приходит в голову учить немецкому языку в университете. Потому что человек приходит из школы уже с двумя иностранными языками. Если он выбирает язык в университете, это ему нужно для специализации, для его исследования. Нам тоже нужно стремиться к тому, чтобы человек

приходил в университет из школы с двумя иностранными языками. Без этого все это лишено смысла».

Из интервью Сергея Митрофанова («Русский журнал»):

«1. Отсутствие реальных и адекватных капиталовложений в систему образования не в состоянии компенсировать никакая реформа. 2. Непримируемый антагонизм сторонников *концепции государственной ответственности за образование* и сторонников так называемой *либеральной* концепции не позволяют остановиться на какой-либо внятной общенациональной концепции.

...У России просто нет другого выхода, как включиться в любой «процесс», начатый в Европе, — «болонский» или какой-либо другой. Ведь это — инициатива, подкрепленная финансовой мощью ЕС, в отсутствие других инициатив и нормального бюджетного финансирования. Но кроме того: все прекрасно понимают, что подоплекой европейской реформы является... установление международного стандарта для дипломов, который рано или поздно станет непреодолимым препятствием для выпускников российских вузов на все более интернационализируемом рынке труда.

Причем это произойдет точно по такой же схеме, по которой уже возникли барьеры для... российских самолетов, двигатели которых вдруг перестали отвечать стандарту ограничений по шуму. Их перестали пропускать в Европу! Точно по такой же схеме (никогда не скрывалось — реализуемой в интересах автопрома) снимаются с дорог автомобили, произведенные более пяти лет назад, в связи с ужесточением экологических стандартов. Покупайте новые! И точно по такой же схеме будут сняты с дорог своих карьер выпускники российских вузов!

...Вопрос о плюсах и минусах «болонского процесса» (скорее даже о минусах) сложен еще и по той причине, что решать его придется на фоне коренных ментальных различий и частого недопонимания между русскими европейцами и европейцами Западной Европы. Например, в России любят апеллировать к неким «международным нормам цивилизованных стран» — зачастую не понимая, что в Европе также есть различные группы, поддерживающие ту или иную точку зрения, и они в какие-то моменты способны утвердить те или иные нормы. В России стараются не думать и о том, что механизмы принятия решений ЕС находятся в сверхсложной причинной

связи с недеklarированными (теневыми) интересами политических и экономических кругов.

Еще более значимые различия в поведении реформаторов из разных частей Европы возникают из-за того, что для России и для Западной Европы, особенно в последние несколько десятилетий, их национальные системы образования выполняли не одинаковые социальные функции.

Так, Россия всегда видела в системе образования способ поддержания государственной мощи, поскольку система обязывалась поставлять государству больше ученых-атомщиков, больше инженеров ВПК, больше кадровых офицеров и т.д. Такое видение проблемы привело к тому, что в результате известного экономического кризиса резко сократилась потребность в кадрах, а вместе с сокращением потребности в кадрах сократилось финансирование образования. Сначала с 6% до 5%, в 2000 году — до 3%, из которых непосредственно до образования дошло, по утверждению министра, порядка 30%. И надо еще учитывать, что и сам бюджет при этом катастрофически ужался.

Что из этого вышло? Несколько поколений молодых людей были попросту потеряны в качестве потенциала гражданского общества, но иных представлений, отличных от представлений о зависимости образования от нужд кризисной экономики, общество все равно не выработало, и защитить какую-то иную, нравственную позицию российская интеллигенция в этом вопросе не решилась. Все искренне уверены, что на безрыбье сгодится абсолютно все, что приведет к механическому увеличению количества и качества услуг в сфере образования.

Иное дело в Европе. Там тоже есть свои кризисы, но правительства и общественность в целом всегда уделяли образованию своих граждан достаточно высокое внимание. Круг проблем при этом находился в несколько иной плоскости. Так, европейская интеллигенция всегда прекрасно понимала, что образование, кроме всего прочего, является еще и эффективным инструментом сглаживания социальных противоречий либерального общества. В чем-то даже более эффективным, чем политические инструменты стареющей парламентской демократии. И потому всегда была готова отстаивать эту роль образования.

Ведь именно через систему образования (с некоторым, конечно, допущением) происходило эффективное перемешива-

ние социальных слоев. Если политика переставала быть тем социальным лифтом, который позволял претенденту снизу подняться к командным высотам европейского менеджмента, то образование этим лифтом все еще де-факто оставалось. Образование оставалось единственным способом повысить социальную статусность субъекта. Причем руководители западноевропейской экономики, основанной на конкуренции, даже поощряли человеческую конкуренцию, возникающую в результате обучения кадров. В силу чего (опять же утверждаем — с некоторым допущением) они до сих пор способствовали созданию условий более-менее равного доступа к образованию.

Однако для нашей темы важнее другое. А именно то, что «болонский процесс», инспирированный министрами ЕС (а надо прямо заметить, что большинство документов единой Европы с трудом поддаются смысловой дешифровке, поскольку они уже достаточно загадочно сформулированы на языке оригинала), не окончательно всеми признанная данность в Европе. «Болонский процесс» является также и предметом оживленного дискурса западноевропейской интеллигенции. Причем, западноевропейская интеллигенция, так же, как и российская, поделена на сторонников либеральной и социальной концепций.

Точка зрения либералов представлена самой болонской декларацией. Поэтому остановимся на сомнениях социалистов, интересы которых не всегда совпадают с интересами европейской бюрократии, зараженной духом либерализма, продиктованного концернами. Многие из европейских социалистов вполне оправданно подозревает, что политики, возбужденные интеграционными процессами в Европе, сгоряча замысливают такую реформу, системные последствия которой они, в общем-то, не в состоянии предсказать.

Вот что пишет профессор Ани Винокур из Нантерского университета (Франция): *«Мы находимся на стадии экспериментирования в масштабе жизни (наблюдателя). Вдохновители и исполнители реформы вряд ли прикладывают необходимые усилия, чтобы предсказать возможные системные эффекты».*

Еще более резко высказался другой научный сотрудник из Нантера, координатор международного форума по проблемам реформы образования — Кароль Сигман. *«Мы критикуем болонский процесс, поскольку они выдвигают хорошие предложения, но которые на поверку не так хороши. Сказано, что студенты должны учить*

ся в разных странах и Европа должна помогать их передвижению. Но это будет возможно (и уже реализуется по этой схеме) с помощью системы «кредитов» или «очков». Например, ты занимаешься правом полгода в Париже, набираешь столько-то очков, потом продолжаешь в Вене и там занимаешься историей искусства или чем угодно. В конце концов набираешь достаточно очков, чтобы получить черт знает какой диплом. Но самое интересное, что поддерживают этот проект предприятия и все их лобби. Почему? Нам кажется, что причина кроется в том, что работник, получивший такой диплом, вряд ли сможет требовать определенную зарплату, ссылаясь на уровень его образования. Таким образом, политика ЕС приводит к уничтожению диплома как ориентира для установления шкалы зарплат. Надо отметить, что европейские элитарные вузы (Кембридж, Парижский институт политических наук и т.д.) **отказались участвовать в этом процессе.** Это означает, что Европейский союз строит дерегламентированную сферу образования для «обычных» людей, но остается нормальная сфера образования для элиты. Мы считаем, что надо изучать все эти процессы в параллель с новыми правилами игры, определенными ВТО, поскольку цель ВТО – превратить образование в рынок. Отсюда и вопросы наших исследований: что такое государственные услуги, государственные обязательства перед своим гражданами, где кончается государство и начинается рынок, как образование превращается в рыночную ценность?»

**Из статьи «Пусть ли российские вузы в Европу?»
(«Московский комсомолец»):**

— В России очень много вузов, — дал общую оценку ситуации первый секретарь представительства Европейской комиссии в России Ронан МакАнгуза. — Нам хорошо известны университеты Москвы, Санкт-Петербурга, об остальных мы почти ничего не знаем — практически отсутствует информация. Отсюда создается впечатление, что качество знаний в главных вузах страны и всех остальных очень разнится. Единственный способ развеять наши сомнения — принять в России систему гарантии качества обучения.

Ректоры крупнейших отечественных университетов предлагают другое решение проблемы: вообще отказаться от государственных дипломов и перейти на принцип: у каждого учебного заведения свой диплом. Такой подход практикуют в большинстве стран мира. Тогда вузы будут сами заинтересованы в хороших знаниях выпускников — иначе их документы не при-

знают на рынке труда. В лидеры, конечно, выбьются далеко не все, зато учебным заведениям средней руки будет на кого равняться и к чему стремиться. В США, например, более трех тысяч колледжей и университетов, однако только около 200 имеют высокий уровень и международный статус.

— Диплом государственного вуза перестал быть индикатором качественного образования, — считает ректор Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов, — его можно купить в переходе метро. За очень небольшие деньги — 50 долларов в год — можно поучиться пару семестров, потом сдать экстерном выпускные экзамены и получить документ о высшем образовании. Псевдообразование очень вредит тем вузам, которые работают честно.

По мнению Ярослава Ивановича, «большим» вузам не нужен никакой Болонский процесс — их выпускники, если захотят, и так найдут хорошую работу на Западе. А вот вузам-среднячкам как воздух необходимо признание Европейским союзом их дипломов — иначе им не на что рассчитывать.

С ректором «Вышки» солидарен и ректор МГУ Виктор Садовничий. Он полагает, что российская университетская система превосходит зарубежную, и ее главное достоинство — упор на фундаментальные знания.

А формальное признание Европой абсолютно всех российских дипломов только дискредитирует нашу систему образования:

— Авторитет диплома должен поддерживаться качеством знаний, репутацией и маркой вуза, — считает Виктор Антонович.

На основе интернет-материалов подготовил В.В. ТУЛУПОВ

НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ БЫ КАК ВСЕГДА...

В 1999 году в Болонье ряд европейских министров образования подписали совместное заявление, которое должно послужить началом интеграционного процесса в европейской системе образования. Болонскую декларацию, согласно которой правительства Европейского союза объявили о своих намерениях инициировать масштабную реформу интернационализации образования (результаты ожидаются после 2010 года), подписала и Россия...

У нас, как всегда, поступили по-наполеоновски: ввязались в схватку, а там будь что будет... Широкого обсуждения не было, и теперь, видимо, следует ожидать бодрых рапортов «отличников», как в случае с экспериментом по ЕГЭ: в процесс включились, дыхание и пульс нормальные!.. Между тем возникает масса вопросов.

Мысль о необходимости столь масштабной реформы должна, по идее, возникнуть в том случае, если общество осознало: наше образование явно уступает европейскому, американскому. Так вроде уже тысячи наших специалистов прекрасно проявляют себя на Западе, более того: адаптировавшись, вскоре выходят и на лидирующие позиции (пусть не везде и не всегда). Сегодня уже абитуриенты, понимающие, что без одного из европейских языков теперь никуда, демонстрируют хорошее знание английского, немецкого, французского, испанского, а в вузе совершенствуют его так, что некоторые блестяще защищают дипломы на иностранном языке. Гармоничное сочетание фундаментального и прикладного подхода, закрепленное в действующих государственных стандартах, также была высоко оценено вузами (по сути это и была своеобразная реформа нашего высшего и среднего профессионального образования, охватившая прошедшее десятилетие). И вот — новые веяния, еще одна перестройка...

Что же нам предлагают: систему, позволяющую качественно готовить профессионалов будущего, или некую унифицированную систему, о которой и у западных специалистов неоднозначное мнение? Нам говорят, что болонский процесс — лишь инструмент совершенствования учебного процесса, что он демократичен (и автономия университетов сохраняется, и вуз сам решает: включаться в него или, подобно Кембриджу,

продолжать идти своим путем, сохраняя апробированные принципы и методы), что он удешевит образование. Но гладко на бумаге — жизнь много сложнее.

Двухуровневая подготовка — бакалавр и магистр — в России не повсеместно, но осуществляется по системе 4 года плюс 2 года. Теперь предлагается вариант: 3 — бакалавриат, бакалавр, 2 — магистратура, магистр, 3 — аспирантура, доктор наук (нынешние доктора будут именоваться «заслуженными» или «почетными» — что такое «кандидат наук» в Европе, оказывается, не понимают...). А есть еще: 4 плюс 1 плюс 3, 3 плюс 1 плюс 3... Выпускнику не исполнится двадцати лет, а он будет защищать магистерскую диссертацию, а через три года сможет получить и звание доктора... Не девальвируется ли звание, или «доктор» — всего лишь слово?..

Кстати, в учебных планах бакалавров не предусмотрены дисциплины специализаций — каким же бакалавр придет на производство? Говорят, надо изменить планы, например, отказаться от таких предметов, как «русский язык», «литература», «география», «история» (этому, мол, должны хорошо учить в школе), и тогда 3 года вуза — вполне приемлемый срок. Знакомы ли сие провозглашающие с реальной ситуацией в школьном образовании в России, знают ли с какими знаниями к нам приходят городские абитуриенты, не говоря уж о выпускниках сельских школ? Естественно, знают! Но, уверен: даже у лучших столичных вузов, ратующих за болонский подход, непременно возникнут проблемы, о которых ниже.

Начинается работа над стандартами третьего поколения. Так стоит ли ее проводить? Ведь они предусматривают предметное обучение, а болонский процесс предполагает переход на образовательные модули, изменение системы оценки знаний. Хотя даже сегодня возникают трудности при переходе студента из одного вуза в другой, поскольку, несмотря на единые стандарты, учебные планы заметно не совпадают. В большинстве вновь образованных вузах не хватает квалифицированных преподавателей, обеспечивающих циклы дисциплин общепрофессиональных и специальных дисциплин.

Теперь о едином контроле качества. К новой — европейской, на основе академических кредитов, — системе также следует подготовиться. Причем — и студентам, и преподавателям. Пока неясна сама технология перехода на академические кредиты, которых должно быть всего 60 в год (на каждый предмет

должны выделяться не часы, как прежде, а целые числа кредитов — дробные не разрешаются). Предметную систему придется преобразовать в модульную, что само себе нелегко — будут потери, хотя декларируется, что уникальные дисциплины должны сохраниться. Но ведь потребуются основательный содержательный переход, мощное методическое обеспечение... Вместо привычной пятибалльной системы предлагается шестибальная система оценок: А — отлично, В — очень хорошо, С — хорошо, D — удовлетворительно, E — посредственно, F — неудовлетворительно (F_x — с правом пересдачи, F — без права пересдачи). К ней бы тоже надо бы еще в школе приспособиться... Рейтинговая система, считающаяся способствующей ритмичности работы студента (и Министерство обещало поддержать ее), также еще не прояснена. Известно, что она учитывает оценку не только знаний, но и личных деловых качеств обучающегося (европейское приложение к диплому содержит 8 пунктов: кадровая характеристика, квалификация, характеристика учебного плана, количество кредитов и др.).

Академическая мобильность студентов (в странах Западной Европы она распространяется и на преподавателей, и на учебно-вспомогательный состав) предполагает обязательное обучение/стажировку в течение одного семестра в другом вузе (5% кредитов) и дает право на получение двойного диплома. Для этого создается сеть вузов, заключающих договоры между собой, назначающих для начисления кредитов национальных координаторов. При этом проживание, бытовые расходы оплачиваются студентами (договорники платят только дома). Существующее положение (20% — обязательные кредиты, 80% — по выбору) не устраивает и Запад, где дебатировался вопрос о переходе на другое соотношение: 60% — обязательные, 40% — по выбору. Попутно заметим: реестр специальностей в РФ не совпадает с европейским (а значит, болонский процесс вызовет неизбежное сокращение количества наших специальностей)...

Язык образования? Отвечают: конечно, английский! На Западе-то проблемы нет: абитуриент приходит со знанием двух-трех языков, свободно переходит с одного на другой (в Европе два языка присутствуют в учебных планах лишь филологических факультетов)... У нас преподавателей, которых могли бы свободно читать лекции на английском, нет — дай бог, если владеют разговорным... И в связи с тем, что в российских ву-

зах много времени уходит на языки, реформаторы предлагают изучать иностранный язык в течение года до поступления. Несоответствие сроков обучения (в России 4 плюс 2, в Европе 3 плюс 2) предлагается устранить следующим образом: для иностранных студентов язык выносится за рамки учебного плана, хотя язык специальности остается («Деловая переписка», «Коммерческая переписка» и т.п.).

Среди причин, побудивших начать болонский процесс, называют следующие: глобализация, необходимость повышения конкурентоспособности европейского образования, интеграция стран Восточной Европы и стран Балтии в европейское пространство, желание сделать образование более современным, повысить его уровень, наконец, необходимость удешевить образование для студентов и родителей. Если рубить с плеча, то эти цели вряд ли будут достигнуты, если только мы не получим совершенно противоположные результаты.

В.В. Тулупов, декан факультета журналистики ВГУ

КАФЕДРА ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
ЖУРНАЛИСТИКИ

«Правопреемница» кафедры журналистики филологического факультета ВГУ, первым заведующим которой был Борис Владимирович Кривенко, под сегодняшним названием существует с 1981 г. Очень много для становления и развития кафедры сделали первый декан факультета журналистики Горислав Валентинович Колосов, нынешний декан Владимир Васильевич Тулупов и недавний заведующий кафедрой, известный воронежский театральный критик Вадим Георгиевич Кулиничев. До недавнего времени на кафедре работали известные специалисты: один из самых именитых российских теоретиков журналистики, автор ряда книг, по которым учились и учатся студенты на всех факультетах и отделениях журналистики нашей страны, Маргарита Ивановна Стюфляева, создатель театра песни ВГУ, талантливый журналист-практик и педагог Александр Тихонович Смирнов.

Сегодня на кафедре трудятся старшие преподаватели Виктор Владимирович Гааг, Татьяна Николаевна Хомчук-Черная, Андрей Александрович Золотухин, преподаватели Петр Иванович Новиков, Роман Владимирович Жолудь, Ануш Арамовна Давтян, старший лаборант Тамара Павловна Коновалова. В прошлом году научно-педагогический потенциал кафедры теории и практики журналистики ВГУ усилил профессор Александр Иванович Акопов — ведущий специалист по типологии прессы, пользующийся высоким авторитетом среди исследователей журналистики в нашей стране.

Три сотрудника кафедры являются заместителями декана: Т.Н. Хомчук-Черная — по работе с иностранными студентами, А.А. Давтян — по специальностям «Реклама» и «Связи с общественностью» и В.В.Гааг — по воспитательной работе. Старейшего преподавателя кафедры В.В. Гаага можно было бы назвать и «зам. декана по хозяйственной части». Во многих аудиториях учебного корпуса ВГУ № 6 стоят столы, изготовленные под его руководством. Он руководит также Комплексом учебных и творческих студий факультета (КУТС). Студен-

ты с увлечением занимаются в творческой лаборатории «Журналистское расследование», которую ведет А.А. Золотухин, подготовивший за время работы на журфаке ряд талантливых начинающих журналистов. Популярна и творческая лаборатория П.И. Новикова «Журналист в поисках темы». Т.Н. Хомчук-Черная руководит сектором практики по специальности «Журналистика». По итогам защиты практик ежегодно издается факультетский альманах «Практика», включающий лучшие работы студентов, а также наиболее интересные, творчески написанные отчеты. А.А. Золотухин, Т.Н. Хомчук-Черная, Р.В. Жолудь и А.А. Давтян ведут занятия по включенному несколько лет назад в учебный план курсу «Выпуск газеты», в результате чего на факультете появились такие издания, как «Своими словами», «Сорок-а», «Партийная газета», «Контраст», «Форточка» и др.

Молодые ученые — выпускники журфака ВГУ — не теряются на фоне старших коллег. Один из них — Ю.А. Гордеев — с сентября 2001 г. является заведующим кафедрой. Он также руководит подготовительным отделением факультета, занимающимся работой с абитуриентами. К профилирующему вступительному экзамену — «Творческому конкурсу» — будущих студентов готовят в основном преподаватели кафедры теории и практики журналистики: Т.Н. Хомчук-Черная, Ю.А. Гордеев, Р.В. Жолудь. Студенты и коллеги с заслуженным уважением относятся к лаборанту Т.П. Коноваловой, которая помимо всего прочего профессионально выполняет функции корректора при выпуске разнообразной факультетской печатной продукции.

Круг научных интересов сотрудников кафедры достаточно широк: типология современной прессы, творческий процесс журналиста, система публицистических жанров, взаимоотношения журналистики и церкви в современном обществе, реклама в печатных средствах распространения и т.д. Кафедра обеспечивает преподавание таких важнейших учебных курсов общепрофессионального характера, как «Основы журналистики» и «Основы творческой деятельности журналиста», а также дисциплин специализации «Периодическая печать»: «Типология прессы», «Журналоведение», «Расследовательская журналистика», «Журналистика и политика», «Документальное в журналистике», «Человек в публицистике», «Интернет-журналистика», «Современная пресс-реклама» и др.

На небольшом (по количеству преподавателей, а не студентов) факультете большое значение в организации учебного процесса имеет межкафедральное сотрудничество. Преподаватели кафедры теории и практики работают не только на специальности «Журналистика», но и на двух других специальностях — «Реклама» и «Связи с общественностью». Например, Ю.А. Гордеев читает в рамках учебного курса «Разработка рекламного продукта» раздел «Дизайн в рекламе», построенный так, что сначала функционирует дизайн в рекламной деятельности рассматривается на примере рекламы в прессе, а потом уточняется специфика формообразования в других видах рекламы. Р.В. Жолудь ведет спецкурс по использованию в рекламном творчестве психоанализа. Кроме того, в профессиональной подготовке будущих коммуникаторов, в какой бы сфере они не намеревались работать, важную роль играет «журналистский компонент» — такие предметы, как «Основы журналистики», «Теория и методика журналистского творчества», вполне обоснованно изучаются на всех трех специальностях факультета журналистики ВГУ.

Новым направлением деятельности кафедры и факультета в целом является профессиональная переподготовка журналистских кадров. Основы этой перспективной формы работы заложил декан В.В. Тулупов. Люди, пришедшие в журналистику без специального образования, получают возможность, так сказать, «восполнить пробелы». Курирует программу профессиональной переподготовки по специальности «Журналистика» заведующий кафедрой теории и практики журналистики Ю.А. Гордеев. Два выпуска уже состоялись, и выпускники высоко оценили работу факультета на данном направлении. В ближайших планах — открыть программы переподготовки на специальностях «Реклама» и «Связи с общественностью».

В факультетском обиходе кафедру теории и практики журналистики нередко называют просто «газетной», и это во многом правильно. У нее хорошие многолетние связи с местными печатными СМИ, например, с газетой «Воронежский курьер», большинство сотрудников которой составляют выпускники журфака ВГУ. Многие преподаватели имеют опыт работы в газетах, некоторые продолжают регулярно публиковаться в настоящее время. А.А. Золотухин является главным редактором «Новой газеты в Воронеже», П.И. Новиков — глав-

ным редактором издательского дома «Комсомольская правда – Воронеж». В качестве преподавателей-почасовиков привлекаются журналисты-практики. Так, спецкурс «Журналистика и политика» ведет молодой воронежский журналист А.А. Черваков, успевший за время своей профессиональной деятельности поработать редактором в трех печатных изданиях и ныне выполняющий обязанности заместителя редактора в региональном представительстве газеты «Коммерсантъ».

Можно было бы также назвать кафедру «классической», поскольку подготовка профессиональных кадров для прессы фактически является основным направлением деятельности факультета журналистики, ведь несмотря на популярность новых специальностей и специализаций «Реклама» и «Связи с общественностью», большинство выпускников по-прежнему пока что устраиваются на работу в печатные СМИ. Это касается даже тех из них, кто специализировался по рекламе и СО.

Таким образом, «исконная» кафедра факультета на сегодняшний день представляет собой сплоченный коллектив, объединяющий опытных и молодых преподавателей, пытающихся действительно сочетать теорию журналистики с практикой «живой» газетной работы, как это и заявлено в названии кафедры.

**Ю.А.Гордеев, кандидат филологических наук, доцент,
зав. кафедрой теории и практики журналистики**

КАФЕДРА ИСТОРИИ ЖУРНАЛИСТИКИ

Кафедра была создана в 1978 году. Первыми ее руководителями были профессора Борис Владимирович Кривенко и Георгий Владимирович Антюхин. С 1989 года кафедрой возглавляет доктор филологических наук, профессор Лев Ефремович Кройчик.

Сегодня в штатном расписании кафедры восемь человек, в том числе два профессора, доктора наук (Лев Ефремович Кройчик, Виктор Васильевич Хорольский), два доцента, кандидата наук (Светлана Николаевна Гладышева, Наталья Николаевна Козлова), пять преподавателей (Александр Павлович Дробышевский, Евгений Александрович Сазонов, Юлия Александровна Лысякова, Наталья Александровна Дмитренко и Валерия Вячеславовна Щурова).

Основные научные направления работы кафедры:

1. История отечественной и зарубежной журналистики.
2. Теория публицистики и литературы.
3. Коммуникативистика.
4. История местной печати.

При кафедре существует аспирантура. Соискателями являются 6 человек. За годы ее существования диссертации защитили свыше 15 человек. В восьмидесятые-девяностые годы четыре преподавателя кафедры защитили докторские диссертации – Г.В.Антюхин, Л.Е.Кройчик, В.В.Хорольский, О.И. Дурова.

В настоящее время кафедра практически полностью укомплектована выпускниками факультета разных лет, что позволяет говорить о формировании кафедры как учебно-методического центра, опирающегося на определенные традиции, связанные с подготовкой кадров журналистов.

Стратегия подготовки кадров преподавателей определяется практическими нуждами учебного процесса (по всем дисциплинам, читаемым сотрудниками кафедры, в ее составе имеются, как минимум два специалиста, готовые в случае необходимости подменить друг друга), а также перспективами развития кафедры и ее омоложением. Сегодня ядро сотрудников кафедры составляют преподаватели от 27 до 50 лет (6 человек). Следует подчеркнуть, что к чтению курсов и проведению занятий широко привлекаются аспиранты кафедры, как читающие спецкурсы, связанные с их научными исследо-

ваниями, так и проводящие занятия по основным дисциплинам «зоны ответственности» кафедры. Все это позволяет соединить организацию учебного процесса с реализацией научных интересов преподавателей и аспирантов кафедры.

Поскольку кафедра не является выпускающей, одна из важнейших задач коллектива — закрепление студентов, интересующихся научными проблемами, находящимися в сфере интересов преподавателей кафедры. Закрепление студентов за кафедрой осуществляется планомерно в рамках учебного процесса. Решение этой задачи облегчается тем, что уже на первом курсе занятия со студентами начинают вести преподаватели кафедры: курс «Основы теории литературы» читают профессор Л.Е. Кройчик, доц. Н.Н. Козлова и преп. Н.А. Дмитренко; курс «Древнерусская литература» — доцент С.Н. Гладышева. Эстафету от них принимают на последующих курсах профессор В.В. Хорольский («Основы теории коммуникативистики»); доцент Н.Н. Козлова и преп. А.П. Дробышевский («История отечественной журналистики»; преподаватели Н.А. Дмитренко («История отечественной журналистики» на ОЗО); Е.А. Сазонов («История зарубежной журналистики»). Кроме того ряд преподавателей кафедры (проф. Л.Е. Кройчик, доц. С.Н. Гладышева и Н.Н. Козлова; преподаватели Ю.А. Лысякова, В.В. Щурова) ведут занятия по курсам «История отечественной литературы» и «История зарубежной литературы».

Все это позволяет, начиная со второго курса, привлекать студентов к выполнению курсовых работ по тематике кафедры. В нагрузку каждого преподавателя включено руководство студентами-курсовиками. Таким образом, кафедра курирует научно-исследовательскую работу 20-25 студентов ежегодно (включая дневную и заочную формы обучения). Примерно такое же количество выпускников защищает дипломные работы, связанные с научными интересами кафедры, что позволяет начинать селекционную работу по отбору будущих аспирантов уже на ранних стадиях обучения.

Закреплению студентов за кафедрой способствует и работа в творческой лаборатории по литературно-художественной критике (VI-VIII семестры), руководимой проф. Л.Е. Кройчиком и Н.Н. Козловой. Ежегодно в лабораторию приходят от 16 до 20 человек, интересующихся теорией и практикой рецензирования произведений литературы и искусства. В результате — по кафедре ежегодно выполняются творческие курсовые и дип-

ломные работы, представляющие циклы публикаций по темам, интересующим студентов (театральные, кино- и литературные рецензии, интервью с деятелями культуры).

Творческой работе над указанными темами способствует и то обстоятельство, что кафедра ведет занятия по циклу фундаментальных дисциплин — «История отечественной литературы», «История зарубежной литературы» и «Основы теории литературы». Закрепление проведения занятий по этим дисциплинам за преподавателями кафедры (в настоящее время ставится задача переименовать в кафедру истории журналистики и литературы) представляется стратегически и методически правильным. С 1989 года кафедра последовательно расширяет свое участие в чтении этих курсов. В 2004-2005 учебном году только на дневном отделении сотрудники кафедры ведут занятия по курсам «История отечественной литературы» в шести семестрах из восьми, а по курсу «История зарубежной литературы» в двух семестрах. Для иностранных студентов и на отделении рекламы и СО эти предметы ведутся только сотрудниками кафедры. Конечная цель — осуществлять чтение этих курсов силами сотрудников кафедры (разумеется, не снижая уровня проведения занятий).

Методически такая постановка вопроса выглядит вполне разумной: во-первых, курсы отечественной и зарубежной журналистики пересекаются с курсами истории отечественной и литературы, так что сосредоточенность курсов на одной кафедре позволяет координировать рабочие планы проведения занятий по этим дисциплинам. Во-вторых, многие теоретические проблемы (теория текста, теория автора, теория жанров, теоретические проблемы литературно-художественной критики) тесно связаны с практической деятельностью будущих журналистов, и межкафедральное взаимодействие в данном случае в пределах одного факультета выглядит продуктивным и перспективным. В-третьих, такое расширение спектра учебных дисциплин заметно стимулирует развитие межфакультетских связей, о чем, в частности, свидетельствует проведенная осенью 2004 года совместная научная конференция, посвященная столетию со дня смерти А.П.Чехова, организованная двумя факультетами — филологическим и журналистики. В работе конференции приняли участие пять сотрудников кафедры — профессора Л.Е. Кройчик и В.В. Хорольский, доценты С.Н. Гладышева и Н.Н. Козлова, преп. Ю.А. Лысякова.

Попутно отмечу, что преподаватели кафедры принимают активное участие и в конференциях, проводимых другими вузами (в частности, в традиционных «Эйхенбаумовских чтениях», проводимых педуниверситетом).

Все это способствует активизации научно-исследовательской и научно-методической работы на кафедре. Все последние годы кафедра осуществляет учебный процесс по программам, носящий авторский характер. Выпущено учебно-методическое пособие по курсу «Основы теории литературы» (авторы – проф. Л.Е. Кройчик и Н.Н. Козлова), подготовлены аналогичные пособия по курсам «Эмигрантская печать» (доц. С.Н. Гладышева), «Основы теории коммуникативистики» (проф. В.В. Хорольский). Аспирантка Е.С. Щелкунова подготовила учебно-методическое пособие «Публицистический текст в системе массовой коммуникации: специфика и функционирование».

За последние пять лет сотрудниками кафедры опубликовано свыше 100 научных и учебно-методических работ. Сотрудники кафедры приняли участие в конференциях, проводимых в Москве, Тамбове, С.-Петербурге, Старом Осколе, Тольятти, Самаре, Воронеже. Вышел в свет подготовленный кафедрой сборник статей «Российская провинциальная частная газета» (объем 25 п.л.), в который вошли как тексты подготовленные сотрудниками кафедры, так и статьи историков журналистики Иркутска, Ростова-на-Дону, Ставрополя, Краснодар, Орла, Тюмени, Уфы, Томска. По итогам научно-исследовательской работы в 2003 году кафедра награждена дипломом III степени. Профессора кафедры Л.Е. Кройчик и В.В. Хорольский являются членами специализированных советов по защите докторских диссертаций на филологическом факультете и факультете журналистики.

Ветеран кафедры профессор Г.В. Антюхин, скончавшийся, к сожалению, осенью 2003 года, был в 1998 году инициатором создания Академии наук региональной печати России. По инициативе Г.В. Антюхина, возглавлявшего Академию до своей смерти, в Воронеже прошло несколько конференций, посвященных местной печати.

Говоря о научной работе кафедры, следует отметить успешную работу над диссертациями аспирантов, соискателей и сотрудников кафедры, чему способствовало создание специализированного диссертационного совета. Представили к защите свои работы аспиранты Е.С. Щелкунова, Е.А. Сазонов

(он — сотрудник кафедры). Защитил диссертацию соискатель кафедры Ю.Л. Мандрика. Активизировали работу над диссертациями преподаватели Н.А. Дмитренко и В.В. Щурова.

Еще одно направление работы кафедры — магистратура, сориентированная на подготовку магистров из числа студентов-иностранцев. Следует отметить, что страноведческий аспект изучения прессы Африки и Азии традиционно осуществляется на кафедре. Аспиранты из Уганды, Танзании, Йемена, Палестины в последние десять лет защищали диссертации, посвященные журналистике своих стран. Сегодня среди аспирантов кафедры три представителя стран Азии и Африки.

Укрепляются межкафедральные отношения: сотрудники и аспиранты кафедры В.В. Щурова и М.А. Горохов ведут также занятия по кафедрам радио и телевидения и теории и практики журналистики. Причем для М.А. Горохова работа на кафедре теории и практики журналистики совпадает с научными интересами диссертанта, исследующего природу выражения авторской позиции в публицистическом тексте. Следует подчеркнуть, межкафедральные связи свойственны организации учебного процесса на факультете журналистики, поскольку учебный план факультета базируется на постоянном пересечении интересов лингвистов и рекламистов, публицистов и пиарменов, историков журналистики и теоретиков публицистики. Кафедра активно взаимодействует со своими коллегами, что несомненно обогащает учебный процесс.

**Л.Е. Кройчик, доктор филологических наук, профессор,
зав. кафедрой истории журналистики**

КАФЕДРА СТИЛИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРНОГО РЕДАКТИРОВАНИЯ

Лингвистическое образование студентов-журналистов зародилось еще на кафедре русского языка и на кафедре общего языкознания филологического факультета ВГУ, когда подготовка специалистов осуществлялась сначала кафедрой, а затем отделением журналистики в составе филологического факультета.

В январе 1987 года на факультете журналистики была открыта самостоятельная кафедра стилистики и литературного редактирования. С 1987 по 2000 год руководила кафедрой доцент С.А. Гостеева. С 2000 года кафедрой заведует доцент А.М. Шишляникова. В 2004-2005 учебном году кафедра имеет штатный состав преподавателей в количестве 10 человек (4 человека занимают полную ставку, остальные — доли ставки). Среди преподавателей: 1 доктор филологических наук Н.Н. Скрипникова; 5 доцентов, кандидатов филологических наук — Е.М. Бебчук; С.А. Гостеева; М.Я. Запрыгаева; Л.Л. Сандлер; А.М. Шишляникова; 1 кандидат филологических наук И.В. Хорошунова, 1 старший преподаватель Л.Д. Лебедева; 2 преподавателя — Т.А. Павлова и О.В. Волощенко. Обязанности лаборанта выполняет А.М. Панфилова.

Учебно-методическая работа кафедры стилистики и литературного редактирования заключается прежде всего в том, что она осуществляет преподавание лингвистических курсов, которые призваны обеспечивать языковую и стилистическую подготовку студентов-журналистов. В соответствии с государственными стандартами на кафедре разработаны программы и учебные планы лингвистических дисциплин для всех форм обучения по трем специальностям — «Журналистика», «Связи с общественностью» и «Реклама». Программы существуют в электронном варианте.

Одной из основных задач, стоящих в настоящее время перед коллективом кафедры, является дифференцированный подход к обучению студентов разных специальностей. Ведь абсолютно очевидно, что наряду с общелингвистической подготовкой, которую дают студентам такие предметы, как «Современный русский язык», «Литературное редактирование», «Стилистика», «Культура речи», выпускникам потребуются специальные знания и навыки — в зависимости от того, в какой сфере — в журна-

листике (в газетах, на радио или телевидении), в рекламе или в СО — они будут работать. В связи с этим в последние годы преподавателями кафедры разработаны и внедрены в учебный процесс такие новые спецкурсы и дисциплины специализации, как «Язык рекламы», «Разработка рекламного продукта (языковой аспект)», «Язык газеты», «Техника речи на ТВ и РВ», «Стилистика газетных жанров», «Речевое воздействие», «Риторика», «Языковая личность PR-мена», «Деловое общение». Для студентов-иностранцев проводятся занятия по следующим аспектам: «Язык газеты», «Русский язык как иностранный в сфере научной деятельности», «Культурно-речевая адаптация».

Все студенты факультета, учась на I курсе, обязательно пишут курсовую работу по русскому языку или стилистике, что повышает их нормативную грамотность, активизирует процесс познания русского языка и прививает учащимся навыки стилистического анализа текстов современных СМИ. Тематика курсовых работ весьма разнообразна и учитывает интересы студентов разных специальностей и специализаций, например: «Оценочная лексика в газетных текстах», «Проблемы номинации (мотивировка наименований предприятий торговли г. Воронежа)», «Способы выражения оценки ментальных способностей субъекта на страницах газет», «Ошибки, связанные с нелитературным произношением (на материале местных теле- и радиопередач)», «Разговорная фразеология на газетной полосе и в заголовках как средство повышения экспрессии», «Вербальные параметры языковой личности специалиста по связям с общественностью», «Стилистические фигуры в рекламных слоганах», «Использование национальных факторов в рекламе», «Политическая метафора на газетной полосе», «Языковые средства создания комического», «Новая иноязычная лексика в прессе», «Интерактивная лексика в речи ди-джейев на региональном радио», «Жанрово — стилистические характеристики PR-текстов: (пресс-релизов, байлайнеров, имиджевых интервью и др.)».

У многих студентов интерес к русскому языку и стилистике перерастает в научную увлеченность, и они продолжают свои лингвистические исследования на следующих курсах, выступая с докладами на студенческих научных конференциях.

Ежегодно 2-3 дипломные работы (а иногда и более) защищаются под руководством преподавателей кафедры стилистики и литературного редактирования.

Преподаватели кафедры ведут активную *научно-методическую работу*, результаты которой воплощены в учебных пособиях. Задача педагогов заключается не только в том, чтобы передать студентам теоретические знания, но и – самое главное – сформировать практические навыки и умения для использования русского языка в журналистской профессии.

Долгие годы научные и методические труды профессора Б.В. Кривенко (ныне покойного) используются в учебном процессе. Это его монография по языку средств массовой информации, методические указания, орфоэпический и орфографический минимумы.

С.А. Гостеева участвовала в авторском коллективе при создании учебного пособия с грифом министерства «Синтаксис современного русского языка» (для иностранных студентов), саморепетитора «Точка, точка, запятая...». Учебное пособие «Современная русская пунктуация» С.А. Гостеевой используется не только в ВГУ, но и в других университетах.

А.М. Шишлянникова опубликовала серию учебных пособий по курсу «Литературное редактирование».

Е.М. Бебчук – автор пособия по морфемике и словообразованию, а в соавторстве с М.Я. Запрягаевой и Л.Л. Сандлер ею подготовлено пособие по орфоэпии русского языка.

Л.Д. Лебедева – автор программы и пособий по РКИ.

Н.Н. Скрипникова разрабатывает проблемы прагматики и семиотики – перспективные направления в современной лингвистике.

Таким образом, учебно-методическая база кафедры постоянно обновляется. Так, в 2004 году выпущено 4 учебных пособия для студентов. Доц. С.А. Гостеева подготовила серию контрольных работ для студентов 3 курса по синтаксису современного русского языка в количестве 12 вариантов. А.М. Шишлянникова составила на основе газетных текстов 10 контрольных работ по дисциплине «Литературное редактирование. Текстовые ошибки». Другие преподаватели кафедры также проводят занятия и письменные работы на основе современного материала, почерпнутого из российских СМИ.

Научные публикации преподавателей кафедры известны лингвистической общественности. Так, крупнейшие современные лингвисты (Д.Э. Розенталь, Б.С. Шварцкопф, Н.Н. Орехова и другие) дают ссылки на работы С.А. Гостеевой – известного специалиста в области синтаксиса и пунктуации.

Только за последние два года сотрудники кафедры опубликовали около 40 научных работ в различных отечественных и зарубежных изданиях (С.А. Гостеева имеет публикацию в финском университете Йёнсуу). Преподавателями кафедры за период 2003-2004 гг. сделано около 30 научных и научно-методических сообщений на конференциях в ВГУ, ВГПУ, МГУ, СПбГУ, Ставропольском ГУ.

Научные интересы преподавателей кафедры разнообразны. Вот лишь некоторые темы исследований, проведенных за последние два года: Речевое воздействие и понятие манипуляции (Е.М. Бебчук); К вопросу об упорядочении правил современной русской (С.А. Гостеева); Речевое поведение современного носителя русского литературного языка (к вопросу о расширении границ разговорной речи) (М.Я. Запрягаева); Дискурсивные признаки пресс-релиза (Л.Л. Сандлер); Имидж как форма коммуникации (Н.Н. Скрипникова); Национальные особенности русской утилитарной оценки (на материале лексико-семантического поля «ПОЛЬЗА\ВРЕД») (И.В. Хорошунова); Языковые средства создания позитивного рекламного образа (А.М. Шишляникова).

В апреле 2003 г. доценты кафедры Е.М. Бебчук, С.А. Гостеева, М.Я. Запрягаева, А.М. Шишляникова приняли участие в «круглом столе» на тему «Русский язык в СМИ», организованном редакцией журнала «Мир русского слова» (с последующей публикацией выступлений в журнале).

Преподаватели кафедры участвуют в оппонировании диссертаций, пишут отзывы о диссертациях и об авторефератах. За 2003-2004 гг. Н.Н. Скрипникова дважды выступала оппонентом на защите диссертаций (кандидатской и докторской). Н.Н.Скрипникова, М.Я. Запрягаева, Е.М. Бебчук, Л.Л. Сандлер написали 3 отзыва внешней организации и 7 отзывов на авторефераты диссертаций.

Е.М. Бебчук является постоянным редактором бюллетеня «УМО-Регион».

Кафедра осуществляет и *другие виды деятельности.*

Преподаватели кафедры (Е.М. Бебчук, А.М. Шишляникова, И.В. Хорошунова) принимают активное участие в проведении ежегодного телевизионного конкурса «Проходной балл».

С.А. Гостеева и Л.Л. Сандлер неоднократно участвовали в просветительских радио- и телепередачах по вопросам культуры речи.

Кафедра оказывает лингвистическую помощь сторонним организациям по их просьбе. Так, А.М. Шишляникова в течение ряда лет выполняет лингво-стилистическую экспертизу текстов по запросам Курской и Белгородской прокуратуры. А в 2003 году осуществила экспертизу по запросу Коминтерновского суда г. Воронежа (в защиту журналиста и преподавателя нашего факультета П.И. Новикова). Она же неоднократно выступала с обзором районных и городских газет Воронежской и Липецкой областей на семинарах, а также на курсах повышения квалификации журналистов-практиков.

С.А. Гостеева постоянно консультирует учителей-словесников г. Воронежа по русскому языку.

Преподаватели кафедры регулярно повышают свою квалификацию на ФПК ВГУ. Кроме того, в декабре 2002 г. И.В. Хорошунова защитила кандидатскую диссертацию на тему «Семантические процессы в лексико-семантическом поле утилитарной оценки «ПОЛЬЗА / ВРЕД»» (научн. рук. — проф. З.Д. Попова, ВГУ). О.В. Волощенко сдала кандидатские экзамены и написала диссертацию по теме «Функционально-семантическое поле ментальности в русской волшебной сказке» (научн. рук. — проф. Е.Б. Артеменко, ВГПУ).

Сотрудники кафедры стилистики и литературного редактирования стараются все делать для того, чтобы их работа была эффективной. Выпускники факультета, успешно работающие в СМИ Воронежа, Москвы и других городов, высоко оценивают качество лингвистической подготовки, которую они получили на факультете журналистики ВГУ.

**А.М.Шишляникова, кандидат филологических наук, доцент,
зав. кафедрой стилистики и литредактирования**

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. реклама заявила о себе в качестве постоянного тематического раздела средств массовой информации, превратилась в основной источник финансирования редакций, а проблема создания и управления имиджем – прежде всего через каналы СМИ – стала актуальной для государственных организаций, учреждений, общественных движений, партий, предприятий и т.д. Откликаясь на потребности СМИ, на факультете журналистики ВГУ разработали и ввели в учебный план спецкурс «Реклама в прессе», впоследствии переросший в одну из дисциплин специализации «Реклама и публик рилейшнз (связи с общественностью)» в рамках специальности «Журналистика». Другие предметы новой специализации стали затем основными в учебных планах новых специальностей «Реклама» и «Связи с общественностью, которые впоследствии, в 2003 г., были успешно аттестованы. Для выпуска специалистов в области рекламы и связей с общественностью и была создана в мае 1997 г. кафедра СМК и рекламы.

В настоящее время учебный процесс на кафедре СМК и рекламы осуществляют 14 штатных преподавателей, еще 10 человек преподают на почасовой основе. Один преподаватель – доктор наук, профессор, пятеро – кандидаты, четверо подготовили кандидатские диссертации к защите. Количество аспирантов кафедры – 7, соискателей – 4 человека. Количество студентов, специализирующихся по тематике кафедры, составляет на дневном отделении 406; на заочном отделении – 136; на очно-заочном (государственная профессиональная переподготовки) – 12 человек.

Произведено уже три выпуска специалистов в области рекламы и два выпуска специалистов в области связей с общественностью (в том числе – в рамках второго высшего образования). Четверо из этих выпускников преподают на факультете, включая филиал ВГУ в г. Старый Оскол. Председатели ГАК непременно отмечали высокую подготовку выпускников, и неслучайно в апреле 2002 г. по итогам открытого Всероссийского конкурса кафедр рекламы и смежных дисциплин кафедра СМК и рекламы поделила 2-3 места с кафедрой рекламы

Северо-Западного института печати Санкт-Петербургского университета технологии и дизайна. Все это говорит о неплохих первых результатах и потенциале кафедры, активно привлекающей к учебному процессу практиков рекламы и СО.

Учебно-методическая работа кафедры СМК и рекламы была связана с разработкой программ и рабочих планов всех общепрофессиональных и специальных дисциплин трех специальностей – «Журналистика», «Связи с общественностью» и «Реклама». Эта работа в настоящее время завершена – созданы программы и планы по всем дисциплинам для всех форм обучения. Преподаватели кафедры готовят учебники, учебные пособия, методические указания, которые печатаются как на базе факультетской типографической лаборатории, так и в воронежских издательствах (всего вышло из печати 49 пособий). Член президиума УМО по журналистике университетов России заведующий кафедрой проф. В.В. Тулупов возглавляет также региональную секцию УМО по журналистике Центральной и Центрально-Черноземной России. Заседания секции проходят ежегодно, ежегодно же выпускается сборник информационных и научно-методических материалов «УМО-регион».

Сотрудники кафедры принимают самое активное участие в развитии *материально-технической базы факультета*: оснащении и эксплуатации трех компьютерных классов, радио- и телестудий, лингафонного кабинета, фото- и типографической лабораторий, редакционно-издательского центра, интернационации факультета.

Научные изыскания кафедры связаны с рассмотрением взаимосвязи и дифференциацией трех социальных институтов и специфических видов деятельности, каковыми являются журналистика, связи с общественностью и реклама. Если теория журналистики давно и плодотворно развивается, то теории СО и рекламы находятся в стадии становления. Отсюда – фундаментальные задачи по изучению функций, принципов, жанровой системы, инструментария и др.

Сотрудниками и аспирантами кафедры с 1996 по 2003 г. опубликовано более 200 научных и научно-методических трудов общим объемом более 160 печатных листов. В 2002 г. профессору В.В. Тулупову объявлена благодарность областной администрации за монографию «Газета: маркетинг, дизайн, реклама» в рамках областного конкурса ученых; в 2004 г. он же

стал лауреатом премии «За лучшее учебное издание в области рекламы, связей с общественностью и смежных дисциплин» за учебное пособие «Реклама в коммуникационном процессе: курс лекций», учрежденной Ассоциацией Коммуникационных Агентств России. В 2003 году сотрудники кафедры подготовили коллективное учебное пособие «Связи с общественностью: базовые понятия» (издательство «Квартал»).

Преподаватели кафедры постоянно выступают с докладами на научных конференциях (МГУ, МГИМО, СПбГУ, РГУ, УрГУ, ВГУ), печатаются на страницах научно-практического альманаха «Акценты. Новое в массовой коммуникации», выходящем на факультете под эгидой Академии наук региональной печати России с 1996 года. Помимо ежегодной (с 1990 г.) Всероссийской научно-практической конференции, посвященной проблемам массовой коммуникации, факультет четыре года подряд проводит Всероссийскую научно-практическую конференцию аспирантов и студентов, в организации которой активное участие принимают сотрудники и аспиранты кафедры. Кафедра отвечает за выпуск сборников тезисов конференций и альманаха (к настоящему времени вышло 47 номеров «Акцентов»).

В ноябре 2003 г. начал свою работу диссертационный Совет Д 212.038.18 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук по филологическим наукам (специальность 10.01.10 — журналистика), в котором также предполагается защита диссертаций по проблематике рекламы и связей с общественностью. Состоялись защиты диссертационных работ на соискание ученой степени кандидата филологических наук соискателя кафедры СМК и рекламы Е.А. Цуканова «Информационная среда как фактор социального и нравственного здоровья человека», преподавателя кафедры А.А. Кажкина «Типология отечественной региональной прессы рубежа XX-XXI веков (на примере печатной периодики Воронежской области)», подготовлены к защите кандидатские диссертации Е.Б. Кургановой, Л.С. Шукиной.

Учитывая тот факт, что новые специальности, как и журналистика, имеют творческий характер, преподаватели ориентируют студентов на участие в различных конкурсах и фестивалях. Так студентка М. Копылова стала одним из первых лауреатов Студенческого фестиваля рекламы, организованного Международным институтом рекламы; Г. Давлятшина —

лауреат Студенческого и Московского международного фестивалей рекламы, дипломант Всероссийского конкурса нового отечественного плаката; аспирант З. Яцин получил две премии Городского фестиваля рекламы, студенты Р. Шель, Н. Коптелова, А. Землянухина, Е. Тарасова, Т. Дорохина, Ю. Мусатова, Е. Устиновская, И. Разинкова, аспирант Е. Сазонов в разные годы становились призерами городского фотоконкурса «Мир глазами студентов». Студентка О. Кофанова победила на региональном туре Всероссийского конкурса студенческих ПР-работ «Хрустальный апельсин»; И. Стуколова стала финалисткой Всероссийского конкурса ПР-проектов «РРоба» в номинации «Лучшее корпоративное издание года»; Е. Федосеев получил диплом участника Всероссийского конкурса ПР-проектов и благодарственное письмо Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ за активное участие во Всероссийском конкурсе «Современная Россия глазами молодого журналиста».

Факультет журналистики является коллективным членом Ассоциации рекламных агентств Воронежа (АРАВ), в 2003 г. по инициативе кафедры образовано отделение Российской ассоциации по связям с общественностью в Центральном федеральном округе (РАСО в ЦФО), председатель – преподаватель В.А. Помогалов, член Совета – проф. В.В. Тулупов.

Преподаватели кафедры уже многие годы ведут занятия в воскресных Школах дизайна, рекламы и ПР, фотожурналистики и фоторекламы.

Сотрудники кафедры СМК и рекламы факультета журналистики ВГУ ясно видят те проблемы, которые необходимо решить в ближайшем и отдаленном будущем. Реклама и связи с общественностью – достаточно молодые, хотя и динамично развивающиеся социальные институты и виды деятельности в России. Необходимо так выстраивать учебный процесс, чтобы оперативно и на самом высоком уровне удовлетворять потребности еще только формирующегося рынка. Потому кафедра постоянно привлекает к преподаванию рекламистов и пиарменов-практиков, постепенно осознающих цели, задачи, методы и приемы своей деятельности, осваивающих на местах профессиональные и этические стандарты рекламы и СО.

**В.В. Тулупов, доктор филологических наук, профессор,
зав кафедрой средств массовой коммуникации рекламы**

КАФЕДРА ТЕЛЕВИЗИОННОЙ И РАДИОЖУРНАЛИСТИКИ

Потребность в специалистах в области журналистики всегда была достаточно высокой. На сегодняшний день она продолжает возрастать. Прежде всего, это касается именно специализации «Телевизионная и радиожурналистика», поскольку едва ли не во всех районных центрах возникают собственные телестудии, а в областных городах работают десятки FM-радиостанций. В государственных телерадиостудиях потребность в молодых специалистах также достаточно высока, так как вместо одного канала метрового диапазона в каждой области Черноземья в настоящее время работает несколько каналов.

Кафедра телевизионной и радиожурналистики факультета журналистики ВГУ начала свое существование в мае 1999 г. С сентября 2002 кафедрой заведует кандидат филологических наук, доцент Татьяна Васильевна Лебедева. Подготовка журналистов радио и ТВ ведется на факультете с 1985 года. Углубленная специализация «Телевизионная и радиожурналистика» осуществляется с 1999 г. (отдельная контрактная группа изучает дисциплины специализации с 1-го курса). В связи с этим разработаны и читаются дополнительные дисциплины и спецкурсы:

- Сценическая речь;
- Сценическое движение;
- Выпуск радиопрограмм;
- Выпуск телепрограмм;
- Радиотеатр;
- Основы телеоператорского искусства;
- Основы радиорежиссуры;
- Основы телережиссуры;
- Реклама на телевидении;
- Выпуск рекламного ролика;
- История радио и ТВ;
- Теледраматургия;
- Имидж тележурналиста

В настоящее время учебный процесс на кафедре телевизионной и радиожурналистики осуществляют 6 штатных преподавателей, еще 4 человека преподают на условиях почасовой оплаты. На кафедре 3 кандидата наук, четверо сотрудников готовят кандидатские диссертации к защите.

На кафедре задействованы в качестве преподавателей и журналисты-практики: В.И. Золотарев (бывший главный режиссер ВГТРК, ныне режиссер лаборатории учебного телевидения), Л.Н. Дьякова, М.И. Богитова (редакторы Воронежского государственного телевидения), Н.А. Сычина, М.И. Цуканова (редакторы Воронежского государственного радиовещания), З.Д.Амелькина (актриса театра и кино), Н.И. Шаталов (телеоператор).

Преподаватель Марина Игоревна Цуканова (бывшая выпускница кафедры) работала в радиостудии «Диапазон» со второго курса. Еще до окончания университета ее пригласили в штат этой редакции, и сейчас студенты проходят у нее практический курс «Выпуск радиопрограмм» и занимаются в творческой лаборатории. Творческая лаборатория на ТВ и курс «Выпуск телепрограмм» осуществляются под руководством «звезды» воронежского телеэкрана Ларисы Николаевны Дьяковой. Творческие лаборатории в коммерческих группах ведут также известные в области журналисты ВГТРК Виктория Михайловна Титова и Людмила Михайловна Щеголькова.

Жанры радио- и тележурналистики читают кандидаты филологических наук Татьяна Васильевна Лебедева, Галина Николаевна Беспямятнова, Владимир Игоревич Сапунов и опытный тележурналист Марина Ивановна Богитова.

Практически все сотрудники кафедры в последнее время награждены грамотами Воронежской областной Думы, городской администрации, Воронежской областной организации СЖ России за подготовку высококвалифицированных кадров.

По курсу «Радиожурналистика» имеются собственные учебные пособия «Информационные жанры радиожурналистики», «Аналитические жанры радиожурналистики», «Документально-художественные жанры журналистики» (автор — Т.В. Лебедева). Кафедра готовит к изданию учебник «Жанры радио» (автор — Т.В. Лебедева), куда будет включен расширенный и дополненный материал всех уже существующих пособий, методическое пособие «Выпуск теле- и радиопрограмм» (Л.Н. Дьякова, М.И. Цуканова). Издается монография В.И. Сапунова «Зарубежные информагентства».

Творческие интересы членов кафедры нередко выходят за пределы учебных дисциплин. Только что вышла в свет книга Т. В. Лебедевой «Сергей Маковский: страницы жизни и творчества», в печати другая ее работа по журналистике русского зару-

бежя: «Владимир Зензинов: портрет на историческом фоне». Заканчивается сбор материала для книги «Вокруг Маршака».

На кафедре имеется развернутая программа всех дисциплин специализации «Радиожурналистика» и «Тележурналистика». Создана обширная база видео- и аудиоматериалов, иллюстрирующих учебный процесс.

Специальность «Телевизионная и радиожурналистика» стабильно развивается.

Первый выпуск студентов, специализирующихся по телевизионной и радиожурналистике с первого курса, кафедра выпустила в 2004 году, но предложения о распределении наших студентов на региональные радио- и телестудии поступали задолго до того, как они окончили факультет. Спрос превышает предложение. Трое наших выпускников преподают на кафедре дисциплины специализации. Председатели ГАК отметили высокую подготовку специалистов.

Специализация «Телевизионная и радиожурналистика», начинающаяся с первого курса, существует на кафедре шестой год. Задача кафедры — развивать и совершенствовать эту специализацию.

Разработаны подробнейшие тесты, включающие вопросы по всему курсу (по каждой из дисциплин специализации). Если студент согласен с оценкой за тест, он может не сдавать экзамен по билету. Но если он не согласен с оценкой и сдает по билету, все равно ему будут заданы все вопросы, на которые он в тесте ответил неправильно. Студент не допускается к экзамену до тех пор, пока не запишет необходимое количество учебных передач, предусмотренных программой курса. Студенты эти требования знают и экзамены по дисциплинам специализации сдают с преобладанием отличных оценок.

С трудоустройством выпускников в последние годы никаких проблем не возникало. Многие во время практики, еще студентами, получают приглашения на работу. Так выпускница 2002 года Анна Коробейникова за несколько месяцев до окончания ВГУ была приглашена на НТВ (Воронежская редакция) и сейчас там работает. Елена Пастушкова, Елена Жихарева, Оксана Красных работают на радио «Маяк 24», Юрий Чурюмов — на Волгоградском радио, Екатерина Степонайтис — на радиостанции «Северный ветер» (Салехард). Евгения Соседко, в студенческие годы несколько лет сотрудничавшая с ВГТРК, сейчас работает в штате и ведет утренние выпуски «Новостей», Ста-

нислав Бураков — ведущий аналитик канала «Губерния», а руководит этим каналом тоже наша выпускница Лариса Иванова. Алексей Шилов работает на КТВ, Елена Гудым — на ТВЦ. На 4-м канале Воронежского ТВ работают Наталья Балабаева, Ольга Бежина, Наталья Белунова, Юлия Ипполитова, Юлия Мелякова, Анна Орищенко. В голубом эфире Рязани передачи ведет Татьяна Кулаева, в Мурманске — Мария Фрейман, в Вологде — Евгения Панцирева, в Тамбове — Павел Рыжевский, в Курске — Марина Лаврукевич, в Старом Осколе — Юлия Евсюкова и Анна Семенова, в г. Балаково — Сергей Билле, Светлана Кузнецова и Людмила Шаповалова, в Пятигорске — Елена Шаповалова. На разных московских каналах работают Ольга Вельдина, Эдуард Гинделева, Светлана Иванова, Владислава Кальченко, Ирина Муромцева, Павел Селин, Виктор Фанайлов. Выпускницы 2001 года Наталья Сычина и Марина Цуканова работают на областном радио (начали сотрудничать с ним с третьего курса) и преподают дисциплины специализации «Радиожурналистика». Наталья Амелина, Наталья Журавлева и Оксана Шелудченко преподают дисциплины специализации в Курском университете, Алла Марычева — в Калужском. Некоторые выпускники стали газетчиками и рекламистами. Подавляющее большинство работает по специальности на всей европейской части страны, от Мурманска до Северного Кавказа, от Орла до Волгограда. Отзывы о выпускниках очень хорошие. Мы помогаем им консультациями и методическими пособиями. По нашим методическим разработкам преподаются курсы «Радиожурналистики», кроме названных университетов, в Барнауле и Томске.

Каждый год на факультете проводится День журфака, на который съезжаются выпускники разных лет. Выпускники, работающие в СМИ, постоянно консультируются с преподавателями при создании концепций новых программ, печатаются в альманахе «Акценты», участвуют в конференциях, руководят практикой студентов, приглашают на телевизионные и радиопередачи студентов и преподавателей. Кафедрой оказывается практическая помощь тем, кто преподает радио- и тележурналистику в вузах, недавно начавших готовить журналистов.

Ежегодно 20-25 студентов готовят доклады, с которыми выступают на общевузовской научной конференции в секции «Телерадиожурналистика», тезисы этих докладов публикуются в сборниках студенческих научных работ. На Всероссийских научных конференциях «Ломоносов-2003» и «Ломоносов-

2004» в Москве наши студентки Ольга Вострикова, Шорена Джахая и Мария Киркина заняли первые места. При кафедре созданы четыре творческих лаборатории, в которых студенты создают собственные материалы для областного радио и телевидения.

По заказу периферийных университетов, в том числе и нашего, Би-би-си совместно с Радио России, факультетом журналистики МГУ и Европейским союзом Tacis разработало серию радиопередач о СМИ (12 радиокассет и вопросник к ним). Передачи используются на лабораторных занятиях.

Благодаря сотрудничеству со Свободным Российско-Германским институтом публицистики МГУ трое наших студентов (специализации ТВ-РВ) прошли практику в электронных СМИ Германии (Мария Симонова, Наталья Плотникова, Роман Шель).

Аспирант Куэнго Арман Викторьен проходил стажировку на Государственном радио Франции (консультант – Т.В. Лебедева). Иностранцы охотно выбирают специализацию «Телевидение и радио», пишут курсовые и защищают дипломные работы под руководством преподавателей кафедры, выполняют практические задания в учебных радио- и телестудиях.

Преподаватели кафедры принимают участие в организации и проведении проходящих на факультете научно-практических конференций – ноябрьской конференции студентов и аспирантов и майской преподавательской конференции. На каждой конференции обязательно работает секция «Телевизионная и радиожурналистика». Сотрудники кафедры активно общаются (читают лекции, участвуют в конференциях, обмениваются учебными пособиями, рецензируют диссертации) со многими факультетами журналистики, в их числе факультеты МГУ, МГИМО, РУДН, Санкт-Петербургского, Екатеринбургского, Волгоградского, Алтайского, Ростовского, Томского университетов, Минского университета в Белоруссии.

Члены кафедры принимают активное участие в выпуске альманаха «Акценты», сборников тезисов научных конференций и методического сборника «УМО – регион».

Благодаря усилиям декана нашего факультета, у кафедры появилась возможность значительно улучшить свои студийные помещения.

Уже во втором семестре 2003–2004 учебного года один из факультетских компьютеров был оснащен многодорожечным

звуковым редактором WaveLab (версии 4.0, 3.0). Студенты с большой охотой принялись за освоение этой программы, несмотря на ряд возникающих сложностей (не все студенты владеют английским языком, студентам-гуманитариям зачастую бывает сложно воспринимать техническую информацию). Для того, чтобы уяснить суть процесса цифрового аудиомонтажа, основанного на явлении модуляции звука, им приходится опираться на знания, полученные в школьном курсе физики и на занятиях по технике и технологии радиовещания (уже в ВГУ). Об интересе к курсу монтажа свидетельствует стопроцентная посещаемость на занятиях в течение всего семестра, а также нередко присутствие вольных слушателей из других академических групп.

В процессе ремонта находится студийное помещение, оснащенное «по образу и подобию» радиостудий на Областном Государственном радио (ВГТРК). Конденсаторные микрофоны «Behringer», профессиональный микшерный пульт, совмещенная CD и кассетная дека, минидисковая дека, студийные мониторы и, разумеется, компьютер с сильной аудиокартой — основная часть оборудования современных радиостудий. Для выездных записей используются профессиональные репортерские магнитофоны «Maganz» (собственность факультета), на которых работают все информационные радиостанции Воронежа. Все это оборудование уже закуплено. Также студенты имеют навыки работы на цифровой аппаратуре (MD-recorder «WalkMan»).

Телевизионная монтажная система на факультете сейчас находится в стадии обновления (переход от аналоговой к цифровой).

**Т.В. Лебедева, кандидат филологических наук, доцент,
зав. кафедрой телевизионной и радиожурналистики**

.....
КОНФЕРЕНЦИЯ В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ

В октябре 2004 года в Ростове-на-Дону прошла Международная научно-практическая конференция по журналистике «Современное состояние университетского филологического и журналистского образования, перспективы его модернизации и вхождения в международное образовательное пространство». По материалам конференции выпущен сборник тезисов с одноименным названием.

Радует методическая направленность сборника. Известно, что в университетах, в том числе и на факультетах журналистики, всегда незаслуженно мало уделялось внимание методической стороне образовательного дела. Материалы анализируемого сборника в основном методического характера. Сборник состоит из публикаций, отражающих опыт преподавания отдельных дисциплин, посвящен вопросам профориентации молодежи, преподавания журналистских дисциплин в университетах Украины, Германии, США, Финляндии, региональной специфики подготовки журналистов, а также вопросам поиска новой модели образования.

Своим опытом преподавания журналистских дисциплин делятся О.И. Авдеева (Волгоград), Л.П. Аполлонова (Ростов н/Д), Е.В. Ахмадулин (Ростов н/Д), В.Н. Боянович (Ростов н/Д), Е.В. Выровцева (Самара), Е.В. Гострова (Ростов н/Д), Е.А. Иванова (Ростов н/Д), Е.Е. Корнилова (Ростов н/Д), Т.В. Лебедева (Воронеж), О.И. Лепилкина (Ставрополь), Г.Ф. Рахимкулова (Ростов н/Д), А.И. Станько (Ростов н/Д), Р.А. Чернов (Ростов н/Д), О.Н. Шевцова (Ростов н/Д), И.Б. Шеина (Ростов н/Д), А.М. Шестерина (Тамбов).

Л.П. Аполлонова рассказала о преподавании спецкурса «Социологический опрос в журналистике», цель которого научить студентов самостоятельно проводить исследования и использовать полученные данные в своей профессиональной деятельности. Учащиеся знакомятся с видами опросов: личное интервью, анкетирование, групповое анкетирование, телефонный опрос, почтовый опрос, опрос через прессу, изучают новые технологии в их проведении.

Е.В. Ахмадулин предлагает новый подход, казалось бы, к уже устоявшемуся курсу «Основы журналистики». Он считает, что вводный курс нужно начинать с обращения к истории создания системы, затем рассматривать исторически сложившиеся типы систем журналистики, далее — излагать основы системного подхода и принципы моделирования системы журналистики. При этом должен уточняться понятийно-категориальный аппарат теории. Кстати, на журналистских кафедрах, отмечает автор, совместно с исследователями из Германии создается словарь терминов журналистики.

Сообщение В.Н. Боянович посвящено спецкурсу «Публицистика периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.».

Е.В. Выровцева рассказала о комплексном анализе журналистского произведения в рамках спецкурса «Теория и практика СМИ».

Е.А. Иванова сообщила о том, как в течение восьми семестров (с 1-го по 8-ой) готовятся учебные программы студентами специализации «Телевидение». На наш взгляд, важно, что у ростовчан есть постоянно работающая техническая группа, состоящая из двух операторов и трех монтажеров (студентов 1, 2, 3-го курсов), прошедших специальное обучение под руководством главного инженера телестудии РГУ.

Е.Е. Корнилова рассказала об особенностях преподавания курса «Мастерство тележурналиста», а Т.В. Лебедева — о содержании специальных дисциплин специализации «Телевидение и радио», по которой обучается специальная группа с 1-го по 9-й семестр.

Преподаванию дисциплин в области истории отечественной журналистики посвящены статьи В.М. Виниченко (Ростов н/Д), О.И. Лепилкиной (Старополь), Е.В. Ахмадулина (Ростов н/Д), Ю.В. Лучинского (Краснодар), А.И. Станько (Ростов н/Д).

Нашлось место в сборнике и методике преподавания лингвистических спецкурсов. О.И. Авдеева (Волгоград) — автор элективного спецкурса «Реминисценции в языке средств массовой информации», который читается для магистров. О месте системного журналистского образования курса «Язык масс-медиа» рассказывает Г.Ф. Рахимкулова (Ростов н/Д). Этот курс завершает уровневое изучение лингвистических предметов и учит студентов продуцированию медийного текста. Курс «Социолингвистика» в изложении О.Н. Шевцовой (Ростов н/

Д) предлагается студентам, уже освоившим все основные разделы языка. Он призван соединить лингвистические знания студентов с их знаниями в других областях, в частности, в области социологии, психологии и др. Сообщение Л. А. Веденской посвящено комплексному анализу слова как приему методики саморазвивающегося обучения. Е.В. Ширина (Ростов н/Д) уделяет внимание принципам компонентного анализа публицистического текста.

Для студентов 5 курса предназначена дисциплина «Журналоведение», о которой сообщает И.В. Шеина. В Тамбовском госуниверситете А. М. Шестериной успешно преподается курс «Журналистская конфликтология», который в современной политической ситуации воспринимается как в высшей степени актуальный.

В сборнике отражены международные связи РГУ. О международных программах в системе подготовки журналистов РГУ повествует А.Г. Беспалова. О подготовке журналистов в Германии сообщает В. Д'Инка из Франкфурта-на-Майне и В.Е. Фатымина их РГУ. О проблемах подготовки журналистов на Украине мы узнаем из статьи В.Ф. Ивановой (Киев). О том, как влияет академическая медиакритика на совершенствование журналистского образования в Финляндии, рассказывает А.П. Короченский. О проблемах совершенствования журналистского расследования рассуждает Х. Петткер из Дортмунда.

Не осталась без внимания и региональная специфика подготовки специалистов. О ней рассуждают Ю.В. Лучинский (Краснодар) и М.В. Недогарко (Ростов н/Д).

Н.Д. ДубOVER (Ростов н/Д) и И.А. Фатеева (Челябинск) поделились опытом в области довузовской подготовки журналистов.

Сегодня вузовское сообщество обеспокоено тем, как будет дальше развиваться высшее образование, в том числе и журналистское. На эту тему высказались Л.П. Громова (Санкт-Петербург), М.М. Ковалева (Екатеринбург), В.В. Тулупов (Воронеж).

Публикация Л.П. Громовой – проректора СПбГУ – посвящена проблемам вхождения Российской высшей школы в Болонский процесс. Автор считает, что «актуальность модели образования, воплощаемой в рамках Болонского процесса, для России значительно выше, чем для государств его инициировавших», потому что реализация этой модели позволяет нам

наладить взаимодействие рынка труда и сферы образования. Основной подход к оценке качества образования, которая в российских вузах определяется подтверждением *квалификации*, по мнению автора, должна быть заменена другим подходом, характерным для англо-саксонской школы, который ориентирован на общую компетентность выпускника и который опирается на оценку его конкурентоспособности, готовности и умения успешно адаптироваться к рынку труда.

В.В. Тулупов (Воронеж) анализирует итоги конференции «Проблемы образования в области журналистики», прошедшей в июле 2004 года в Голицыно, организованной факультетом журналистики МГУ и АНО (Интерньюс). Здесь состоялась встреча представителей медиа-индустрии с руководством факультетов журналистики России. Автор публикации формулирует претензии, которые выдвинули медиа-магнаты к журналистскому образованию: несоответствие набора знаний у выпускников современным требованиям, разрыв между предложением и спросом, отрыв теоретического обучения от практических потребностей, отсутствие системы подготовки и повышения квалификации кадров для медиа-сферы. Автор аргументировано защищает систему журналистского образования, в то же время указывая на ее «слабые» места, на проблемы журналистского образования, предлагая решения многих из них.

М.М. Ковалева (Екатеринбург) критически анализирует отдельные блоки образовательного госстандарта по журналистике, считая, что нужно сокращать объем филологических дисциплин, корректировать содержание курса «Основы журналистики», уменьшать количество часов для дисциплины «Основы творческой деятельности» и увеличивать объем преподавания социологических и политологических дисциплин.

**Обзор подготовила Е.М. Бебчук,
кандидат филологических наук, доцент,
зам. декана по учебной работе**

НОВИНКИ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Тулунов В.В. *Выпуск периодического издания: современные подходы. Учебное пособие по специальности «Журналистика»*. – Воронеж, 2002 г.

Тем, кто всерьез решил посвятить себя журналистике во всем многообразии ее проявлений, это учебное пособие позволит получить общее представление о нынешней системе СМИ, об их специфике, о новых подходах к структурированию редакции, редакционному менеджменту и информационной политике. Об особенностях региональной прессы автор рассказывает на примере СМИ воронежской области, в формировании и развитии которой он сам принимал непосредственное участие. Наряду с выделением актуальных тенденций, автор анализирует и негативные стороны деятельности журналистов, конфликты и противоречия, неизменно сопровождающие переход от одной общественно-экономической формации к другой, смену приоритетов, идеологий и т.п. Все это вызвало появление на арене совершенно иных, чем в советские времена, СМИ, которые рассматриваются автором пособия как целостная система, включающая в себя, наряду с журналистикой, и связи с общественностью, и рекламу, и редакционный менеджмент. В то же время очерчивается специфика этих элементов, сопоставляются их сходства и различия, и все это иллюстрируется конкретными примерами из практики.

Учитывая актуальность вопросов, связанных с рекламой в СМИ, автор в отдельном разделе делится и теоретическим, и практическим опытом системного подхода к рекламе с целью добиться ее эффективности.

В качестве иллюстрации принципов композиционно-графического моделирования в приложении даны модели некоторых воронежских газет, разработанные в свое время автором пособия.

Это учебное пособие представляет несомненный интерес, не только для студентов, но и для практикующих журналистов, рекламистов, а также для преподавателей.

- Курганова Е.Б. *Игровой аспект в современном рекламном тексте. Учебное пособие для специальности «Реклама»*. Воронеж, 2004 г.

В современных условиях осуществления каждой реклам-но-коммуникативной акции конкретному коммерческому со-общению все труднее и труднее пробиваться сквозь информа-ционный «шум», то есть проникать, как говорят психологи, в зону восприятия целевой аудитории. Что может облегчить описанную выше задачу? В том числе и так называемый креатив – нетривиальные, несущие в себе «обаяние новизны» при-емы подачи рекламного послания. Одним из самых эффектив-ных на сегодняшний день таких приемов, безусловно, является языковая игра, выступающая предметом исследования в учебном пособии Е.Б. Кургановой. Актуальность игровых при-емов в рекламных текстах особенно велика в применении к российской рекламе, ибо, несмотря на интенсивную визуали-зацию мышления наших соотечественников в постперестро-ечный период, вербальная информация остается, пожалуй, для российской аудитории приоритетной в силу особеннос-тей национального менталитета. Не случайно в наиболее ус-пешных отечественных рекламных агентствах основное вни-мание уделяют именно креативу в области рекламного текста (слоган, собственно текст и т.д.).

Предлагаемая читателю работа – одна из немногих пока попыток по возможности комплексно исследовать феномен игры в рекламном тексте. Автор начинает с уточнения общих философско-психологических особенностей игры в целом, и игры в сфере языка в частности, и заканчивает эксперимен-тальным исследованием игровых приемов в современном рек-ламном тексте, четко классифицирует уровни игрового компо-нента в текстах рекламных посланий: игровое словообразова-ние, игры с сочетаемостью слов, игры с многозначностью, игровое употребление лексики, относящейся к жаргонным пластам русского языка, морфологические, фонетические и графические игры в рекламных текстах. При этом рассматри-ваются не только позитивные, но и негативные стороны ис-пользования языковой игры в рекламных сообщениях.

Данное учебное пособия Е.Б. Кургановой поможет студен-там осознать новейшие тенденции в развитии современной рекламы и, несомненно, обогатит их ценным научно-практи-ческим материалом. Это издание полезно и практикам рекла-мы, которые смогут использовать его в процессе разработки творческих решений, а также и преподавателям в их исследо-ваниях креативного потенциала рекламы как особого вида

коммерческого, прикладного искусства и в преподавании соответствующих дисциплин для студентов, обучающихся по специальностям «Журналистика» и «Реклама».

- *Документально-художественные жанры радиожурналистики. Учебно-методическое пособие по специальности «Журналистика» для студентов 4-го курса. Составитель – доц. Лебедева Т.В. – Воронеж, 2003 г.*

В пособии содержится теоретический и практический материал, помогающий будущим журналистам в освоении специфических жанров, свойственных только радиовещанию, в том числе таких редких, как радиокomпозиция, радиопильм, радиоплакат, радиооткрытие.

Структурно работа выстроена в соответствии с жанрами – в каждом разделе рассказывается об одном из них с позиций историко-культурологического анализа: характеризуются истоки, предпосылки возникновения, современное бытование жанра. При этом теоретические материалы сопровождаются яркими примерами из практики в виде радиопередач, которые разбираются со студентами на практических занятиях.

Для наглядности и удобства усвоения материал сведен в итоговую таблицу, по которой можно быстро найти все характеристики и специфические особенности каждого из рассматриваемых в пособии жанров.

- *История отечественной журналистики. Часть 1. 1703-1917гг. Программа курса и планы семинарских занятий по специальности 021400 ОПД.Ф.05. Составитель – доц. Козлова Н.Н. – Воронеж, 2004 г.*

План и программа курса соответствуют требованиям федерального компонента, и, в то же время, данную методическую работу отличает концептуальная новизна: программа курса, впервые за постперестроечное время, составлена в соответствии с современными представлениями о развитии отечественной журналистики с момента ее возникновения и до Февральской революции 1917 г.

Подчеркнем, что в данной Программе отражены основные аспекты развития журналистики: философские основы, личностный характер подхода к социальной ситуации, наиболее важные дискуссии, которые велись в прессе в разные периоды ее существования. В планах семинарских занятий ши-

роко представлена отечественная журналистика этого периода, причем, материал трактуется с учетом достижений современной теории журналистики. Полнота предлагаемого курса обеспечивается и тем, что автором не обойдена религиозная ветвь российской публицистики, что особенно актуально в нынешних условиях, когда безграмотность в этой области может привести (и практически приводит) к межрелигиозным (а значит, и к межнациональным) конфликтам.

Программа курса и планы практических занятий подготовлены на кафедре истории журналистики факультета журналистики Воронежского государственного университета. Рекомендуется для студентов 3-го курса (д/о, з/о), но может быть полезна и преподавателям, читающим данный курс.

- *История древнерусской литературы. Программа курса по специальностям 021400 – «Журналистика», 350400 – «Связи с общественностью», 350700 – «Реклама». ОПД.Ф03, ОПД.Ф.01.1, ОПД.02.1. Воронеж, 2004 г. Составитель – доц. Гладышева С.Н.*

Программа поможет студентам получить целостное представление о литературном процессе в России периода конца X – первой половины XI вв. Акцент сделан на наиболее значимых явлениях древнерусской литературы, на истоках публицистического творчества. Тематическая периодизация соответствует основным историко-культурным периодам развития государства – от Киевской Руси до эпохи «смутного времени», когда шло формирование русской нации. Обращается внимание изучающих курс на идейно-эстетическую сущность произведений, на развитие навыков выявления традиций, выработанных древнерусской литературой в процессе ее исторического развития. Приводится список основной и дополнительной литературы, темы рефератов, а также примерный перечень вопросов к экзамену.

Программа подготовлена на кафедре истории журналистики факультета журналистики Воронежского государственного университета. Рекомендуется для студентов 1-го курса (д/о, з/о), а также может быть полезна молодым преподавателям, читающим данный курс на факультетах и отделениях журналистики.

- *Программные системы. Часть 1.: Стандартные приложения Windows. Текстовый процессор MS Word. Введение в компь-*

ютерную графику. Лабораторный практикум по дисциплине «Информатика» для студентов 1-го и 2-го курсов факультета журналистики ВГУ. Составитель – доц. Зоненко Е.В. – Воронеж, 2004.

Хорошее техническое оснащение и наличие среди преподавателей квалифицированных специалистов позволяют дать студентам факультета журналистики всестороннюю подготовку в области компьютерных технологий с тем, чтобы они в своей работе могли использовать современные интеллектуальные средства.

Освоение теории и приобретение навыков происходит постепенно – с каждым семестром и с каждым курсом студенты постигают премудрости грамотного пользования персональным компьютером. Обучение включает как общую подготовку, так и специальную. При этом важной задачей является выработка практических навыков уверенного владения программным обеспечением ПК. Этой цели служит подготовленная на кафедре СМК и рекламы методическая работа доц. Е.В. Зоненко. Она помогает студентам в освоении приемов работы с такими известными программными продуктами, как операционная система Windows, многофункциональный текстовый редактор MSWord, графические редакторы Photoshop и Illustrator. Несмотря на сравнительно небольшой объем пособия, оно охватывает достаточно разнообразный спектр вопросов, связанных с начальным освоением названных приложений Windows.

По каждому приложению предлагаются упражнения, направленные на практическое освоение излагаемого на занятиях материала. Пользуясь данным пособием, каждый студент может самостоятельно, в соответствии со своими темпами обучения, закрепить полученные навыки.

Подчеркнем, что материалы представлены в удобной для использования форме: серия упражнений заканчивается лаконично сформулированным итогом проделанной работы, что дает студентам возможность более глубоко осмыслить знания, полученные в результате выполнения лабораторных работ.

• *Программное обеспечение персонального компьютера. MS DOS, FAR-manager. лабораторный практикум по дисциплине «Информатика» для студентов 1-го и 2-го курсов факультета журналистики ВГУ. Составитель – доц. Зоненко Е.В. Воронеж, 2004.*

Это пособие, подготовленное также на кафедре СМК и рекламы, предназначено начинающему пользователю ПК. Автор ставит целью ознакомление студентов первого курса с возможностями современных компьютеров. Начинается с общего знакомства с персональным IBM-совместимым компьютером, с назначения и характеристик его основных устройств: системного блока, монитора, клавиатуры. Вторая тема – файловая система, каталоги файлов, основные команды DOS для работы с устройствами и файлами. Третья тема – изучение функциональных возможностей командной оболочки FAR-manager.

Это пособие также имеет форму лабораторного практикума, но, в то же время, в нем разъясняются основы работы на IBM-совместимом персональном компьютере. Изложение материала ведется языком, доступным начинающему пользователю, с применением терминологии, принятой в литературе по вычислительной технике. Описание каждого теоретического раздела сопровождается заданиями по практической работе на компьютере, выполнение которых позволяет усвоить и закрепить пройденный материал.

Отметим, что это пособие оказывает существенную помощь в овладении персональным компьютером и может быть полезно не только студентам, но и преподавателям, лаборантам и всем, кто хочет научиться грамотно пользоваться персональным компьютером.

- *Учебно-методическое пособие по развитию навыков научной речи (для инностраннх студентов) по специальности: «Журналистика» 520600, «Иностраннх язык» (РКИ) ГСЭ.Ф.09. – Воронеж, 2004 г. Составитель – ст. преп. Лебедева Л.Д. Научнх редактор – доц. Гостеева С.А.*

Важное место в системе подготовки студентов-журналистов занимает обучение научному стилю речи, который представляет особую трудность для иностраннх студентов. Данное пособие поможет студентам более грамотно написать и защитить курсовую, а также дипломную работу на степень бакалавра.

Пособие представляет собой систему упражнений, составленнх на основе языкового материала, взятого из учебников и учебных пособий для факультета журналистики. Их предваряют модели изучаемых синтаксических конструкций.

Предлагаемое учебное пособие структурно включает следующие разделы:

- I. Введение. Научный стиль речи.
- II. Обозначение процесса действия и его результата.
- III. Субъект и его отношение к изучаемому явлению.
- IV. Обобщенный субъект.
- V. Сопоставление, сравнение предметов, явлений, процессов.

VI. Квалификация предмета, явления, процесса в научном стиле речи.

VII. Характеристика предметов, явлений, процессов по их принадлежности к какому-либо классу, по форме.

VIII. Характеристика предмета, явления, процесса по действию (сложные предложения с союзным словом *который* и причастные обороты).

IX. Тексты с обобщающими заданиями.

Учебно-методическое пособие подготовлено на кафедре стилистики и литературного редактирования факультета журналистики Воронежского государственного университета.

Рекомендуется для иностранных студентов-3-4 курсов.

- *Журналистика и религия в современной России: Сб. ст. / Под ред. Р.В. Жолудя и Н.С. Сапелкина. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2004.*

Уже почти два десятилетия российские журналисты пишут и говорят о религии открыто. Примерно столько же свободно, без государственной цензуры, существует пресса религиозных объединений. Однако область религии, в которую вторгается перо журналиста, — интимная, тонкая и потому взрывоопасная. То и дело вспыхивают скандалы, возникают противостояния, в центре которых оказываются СМИ, освещающие религиозную тематику. Практика показывает, что работа в этой сфере требует серьезной подготовки и большого опыта — не меньшего, чем сфера политической или экономической журналистики.

Как строятся взаимоотношения между религией и журналистикой?

Какой должна стать религиозная журналистика? Информационной, популяризаторской, аналитической, наконец, миссионерской?

Какими нормами и законами должны руководствоваться профессиональные СМИ? Этическим кодексом журналиста или вероучительными канонами?

На эти вопросы еще предстоит ответить российской журналистике. Ответить не только научными статьями и монографиями, но и живой, полноценной практикой.

Какие бы проблемы религиозной жизни ни затрагивались — отношения с государством, иными конфессиями, различными слоями общества — передатчиками идей и позиций служили СМИ. И то, каким станет это поле, полем боя или полем мирного диалога, во многом зависит от журналиста.

Именно поэтому на факультете журналистики Воронежского госуниверситета с 1999 году читается спецкурс «Религиозная журналистика», призванный подготовить будущих профессионалов к работе в этой непростой сфере деятельности. Именно поэтому в 2001 году в «Медиасоюзе» возникла Гильдия религиозной журналистики.

Сборник подготовлен по инициативе Независимого совета по свободе совести, который существует в Воронеже уже десять лет, и факультета журналистики.

Тексты сборника содержат минимум теоретизирования и абстракций. Все они — результат практической работы журналистов, социологов и политологов, освещающих религиозную тематику в конфессиональных и светских СМИ. Некоторые из них уже были опубликованы в прессе или Интернете, но, в силу того, что оригиналы публикаций доступны далеко не всем, кто интересуется этой проблематикой, составители также решили включить их в данное издание.

Сборник разделен на две части. В первой освещаются проблемы, встающие перед журналистами конфессиональных масс-медиа. Вторая часть раскрывает опыт светской журналистики, рассказывающей о религии. И те, и другие наработки авторов, несомненно, помогут студентам (да и преподавателям, читающим подобные спецкурсы,) сориентироваться в сложных взаимоотношениях этих двух социальных институтов.

- *Практика. Учебно-методический альманах. Отв. Редактор и отв. за выпуск Т.Н. Хомчук-Черная. Воронеж, 2004 г.*

Как тонко отмечено в редакционном предисловии, «вопреки всем трудностям и благодаря им, мы выпускаем в свет третий номер «Альманаха».

Как обычно, в нем собраны самые интересные студенческие материалы, созданные за время практики. Всем известно, что самое сложное во время практики — это выполнить «жанро-

вый минимум» в соответствии с учебным заданием. Те студенты, которые смело берутся за острые темы, вдумчиво и с глубоким интересом подходят к ним, как правило, не испытывают таких трудностей. Жанровая палитра у них формируется как бы сама собой — там что-то понаблюдал, там прочувствовал, там продумал — пожалуйста, готовы разножанровые выступления. Вот те студенты, которые любят наблюдать, чувствовать и думать, и становятся авторами альманаха «Практика».

Поразителен размах их интересов — от собственной свадьбы до природы алиментов, от бытовых драм до исторических находок. Все-то они замечают, всему радуются, потому и материалы получаются живые, яркие, динамичные. И читаются, поверьте, лучше, чем детективы. Потому что детективы — про кого-то, а эти искренние, свежие, порой «зеленоватые» материалы — о нас с вами.

Это издание смело можно рекомендовать и студентам, и преподавателям. Первые могут поучиться друг у друга, а вторые, то есть мы с вами, узнать своих питомцев порой с самых неожиданных сторон, ибо в своих «шедеврах» они — подлинные. И очень интересные!

А вот для фиксации успехов студентов во время практик, для наглядности их творческих портретов на факультете введен в действие такой документ, как «Программа практики и зачетная книжка практиканта», составленная преп. А.Е. Боговявленским. Такие книжки разработаны для студентов специальностей «Связи с общественностью» и «Реклама» и для журналистов. Специализирующимся по этим специальностям, и очень хорошо «работают» к удовольствию и преподавателей, проверяющих практику, и студентов. Такая книжка выдается студенту на первом курсе, и он с нею не расстается до конца учебы.

На специально оформленных страницах книжки отражаются все его задания, характеристики, оценки, замечания и рекомендации. Помимо удобства, здесь есть, на мой взгляд, еще один аспект — чисто психологический — и поленился бы, да жаль портить такой долгосрочный документ. Вот и старается студент сделать все качественно и вовремя.

Все методические издания подготовлены на факультете журналистики ВГУ и отпечатаны в факультетской типолаборатории.

Кроме этого, силами преподавателей факультета подготовлены следующие издания:

- В.В. Тулупов. Реклама в коммуникационном процессе. Курс лекций. – Воронеж: изд-во «Кварта». 2003 г.
 - Связи с общественностью. Базовые понятия. Учебное пособие. // Под ред. В.В. Тулупова и Ю.Л. Полевого. – Воронеж: Издательство «Кварта», 2003 г.
 - Российская провинциальная частная газета / Сост. Л.Е. Кройчик.; под ред. Л.Е. Кройчика и Ю.Л. Мандрики. – Тюмень: Мандр и К^а, 2004 г.
- Об этих изданиях мы расскажем подробнее в ближайшем выпуске альманаха «Акценты».

**Обзор подготовила Л.Г. Люличева,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры СМК и рекламы**

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ПЕРЕПОДГОТОВКА ЖУРНАЛИСТОВ

Обучение по программе профессиональной переподготовки журналистских кадров – относительно новый образовательный проект факультета журналистики Воронежского государственного университета. Оно было начато на в 2002 году. Декан факультета профессор В.В. Тулупов разработал учебный план, рассчитанный на семимесячный срок (с конца ноября по июнь). Обучение проходит по очно-заочной системе и включает три сессии, каждая из которых длится три недели. В этот период, как и в случае с обычными студентами-заочниками, читаются лекции, проводятся практические занятия, сдаются зачеты и экзамены. Во время сессии также контролируется выполнение слушателями заданий, полученных на предыдущей сессии. Программа содержит только общепрофессиональные дисциплины, а также спецкурсы и спецсеминары по журналистике. Заканчивается обучение защитой выпускной работы, которую принимает Государственная аттестационная комиссия во главе с председателем – профессором, доктором наук по специальности «Журналистика», приглашаемым из другого вуза. Выпускники получают диплом государственного образца, дающий право на работу в сфере журналистики.

На сегодняшний день осуществлено пока только два выпуска, но уже можно оценить начинание журфака ВГУ как безусловно полезное и востребованное. Круг «потребителей» новой услуги оправдал ожидания руководителей проекта, однако не обошлось и без неожиданностей. Слушателей в основном можно разделить на две категории: уже работающие в журналистике люди (некоторые с солидным стажем) и те, кто планирует в ближайшем будущем связать свою жизнь с этой профессией. Среди первых были, например, редакторы и заместители редакторов районных и городских газет, заведующие отделами, руководитель пресс-службы предприятия, фо-

токорреспондент. Все имели различное образование (часто филологическое или историческое, но не только) и занимали в своих организациях прочное положение. Основная мотивация — повысить свой профессиональный уровень. У вторых самой распространенной мотивацией было, разумеется, найти после окончания курсов интересную, более привлекательную с их точки зрения работу. Например, ветеринар по образованию, работает в строительной организации и начинает внештатно сотрудничать с местным радио; в итоге решает, что именно радиожурналистикой он хотел бы заниматься постоянно. Были, так сказать, и более оригинальные случаи. Скажем, инженер-программист, вполне успешно работающий в этой профессии, неудовлетворен тем, что нет возможности реализовать свои творческие устремления.

Все преподаватели, занимавшиеся с группой профессиональной переподготовки, отмечали, что работа очень сильно отличалась от работы со студентами. Обязательно возникал диалог, который носил деловой и заинтересованный характер. Это естественно, ведь аудитория гораздо более зрелая, которая «понимает, чего хочет». Чего же хотели слушатели? Вопреки распространенному мнению, не просто получить «корочку». Их действительно интересовали знания, причем — опять-таки вопреки стереотипам — не только знания в сугубо прикладном смысле, но и теория. «Мы сами хорошо знаем, как есть, интересно побольше узнать и о том, как должно быть», — одно из высказываний, прозвучавших на занятиях по теоретическому курсу «Основы журналистики».

Практическая ориентация слушателей, пожалуй, наиболее очевидно проявилась в тематике выпускных работ. В основном каждый писал о том, чем он реально занимается в редакции, стремился обобщить накопленный опыт, попытаться более критично отнестись к нему, привлекая для этого полученные знания. Многие работы были творческими. Или — собственное творчество использовалось как эмпирический материал. Хотелось бы поделиться и таким «неформальным» наблюдением. Многим слушателям просто по-человечески было интересно и, я бы сказал, приятно учиться тому, чем они уже и так занимаются на практике. Им очень нравилась университетская атмосфера, общение с преподавателями и т.п.

Причем они положительно оценили и то, что университетский подход позволил им как бы несколько приподняться над повседневной редакционной «текучкой», отвлечься от сиюминутных интересов своей работы в конкретной редакции и взглянуть на журналистику более широко.

Ю.А. Гордеев, куратор программы профессиональной переподготовки по специальности «Журналистика», зав. кафедрой теории и практики журналистики ВГУ

УМО-регион
Сборник информационных
и научно-методических материалов

Редактор-составитель – Е.М. Бебчук
Верстка – Д.Н. Ярцев

Издание факультета журналистики
Воронежского государственного университета

Отпечатано в типолаборатории факультета
журналистики ВГУ
394068, Воронеж, ул. Хользунова, 40-а, к. 114.
Тел./факс: 13-17-56. E-mail: root@jour.vsu.ru.