

ББК 76
А 38

**Факультет
журналистики ВГУ
Академия наук
региональной печати**



АЛЬМАНАХ

Выпуск 7-8 (118-119)

**Редакционная
коллегия:**

**В.В. Тулупов —
главный редактор**
А.М. Шишляникова
Л.Е. Кройчик
(Воронеж)
С.Г. Корконосенко
(Санкт-Петербург)
А.И. Акопов
А.И. Станько
(Ростов-на-Дону)
Ю.Н. Мясников
(Томск)
В.Ф. Олешко
(Екатеринбург)
А.Л. Факторович
(Краснодар)

ISBN 5-900955-02-8

Корректоры – Т. Коновалова,
А. Князева

© Факультет журналистики
Воронежского
государственного
университета.

Подписано в печать
25.12.2013. Тираж 150 экз.

Содержание

СЛОВО РЕДАКТОРА

В. Тулупов

Освещение межнациональных отношений
в региональных СМИ 2

ДИСКУССИЯ

В. Костин, Ю. Сапронов, Н. Удоденко

Профессор чистой математики В.Г. Алексеев и его вклад
в становление ВГУ 4

ЖУРНАЛИСТСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Гроза над журфаком 9

«Дорожная карта» стратегического развития факультета
журналистики (2014 – 2018 гг.) 48

ЖУРНАЛИСТИКОВЕДЕНИЕ

С. Страшнов

К вопросу о методах изучения истории журналистики 56

НА СТЫКЕ НАУК

Е. Белая

Роль печатных СМИ как посредника между музеем
и обществом 60

МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Е. Курганова

Преподавание дисциплин публичных рилейшнз на английском
языке на факультете журналистики ВГУ 63

ДАЙДЖЕСТ 67



В. Тулупов

Освещение межнациональных отношений в региональных СМИ

Есть английская пословица «Дела, предоставленные самим себе, имеют тенденцию двигаться от плохого к наихудшему». Вот почему в нашей многонациональной стране необходимо постоянно освещать национальный вопрос в СМИ. При этом журналисты должны видеть и учитывать объективные причины обострения межнациональных отношений, которые, к сожалению, не обошли и наш регион.

Первая причина – **экономическая**. Мировой кризис продолжается, и он характерен и для новых стран – бывших республик СССР; конкуренция между людьми возрастает, как и растет или сохраняется безработица.

Вторая причина – **социально-психологическая**. Она связана с тем, что мы, во-первых, пережили время исторического слома, время перманентной конфронтации (та же молодежь привыкла к состоянию борьбы и воспринимает его как нормальное); во-вторых, к продолжающемуся росту эмиграции в Россию оказались не готовы ни население, ни власть, ни СМИ (а после распада страны, как после семейного развода, остаются взаимные обиды, возникают новые проблемы и т. д.).

Третья причина – **идеологическая**. В стране, совершившей крутой общественно-политический разворот, отсутствует продуманная государственная национальная политика; информационное обеспечение этого направления не отличается последовательностью, квалифицированным и глубоким освещением межнациональных отношений (в приоритете – негативные факты, криминал, скандалы и т. п.).

Четвертая причина – **культурная**. Есть различия в менталитете, в традициях и обычаях народов, которые важно, с одной стороны, бережно сохранять, с другой стороны, – делать это без ущемления интересов других наций. Наблюдается падение уровня общей культуры: резко снизилась грамотность населения; заметно упал уровень литературных, кино- и театральных произведений; снизился и уровень публицистики (если процент доверия к СМИ в конце 1980-х – начале 1990-х гг. прошлого

века порой превышал порог 90, то сегодня, по разным данным, он не дотягивает и до 10-20 %).

Социологи отмечают тревожный факт забоевания общества лагерной культурой. Плодятся фильмы, книги, песни, отмеченные тюремной романтикой, в моде – специфические татуировки, блатной жаргон и т. д. Увлечение жаргонизмами, криминальным арго приводит не только к обеднению словарного запаса и огрублению языка, но и к формированию устойчивого противоправного поведения (негативное отношение к честному каждодневному труду; дестабилизация категорий преступления, насилия, унижения человеческой личности; размывание норм нравственности). Агрессия во взаимоотношениях становится нормой, а эгоцентризм – доминантой: я – все остальные; моя семья – все остальные; мои родные – все остальные; моя нация – все остальные и т. п.

В общем, очевидно, что проблема налицо и что она – комплексная. Национальная тематика является одной из сложнейших, тем не менее СМИ не должны ее игнорировать; более того, качественное СМИ обязано постоянно их отражать – и отражать адекватно, ответственно, соблюдая профессиональные и этические стандарты.

Это значит, что журналисты должны следовать:

- главным принципам российской конституции о равенстве прав и свобод человека независимо от пола, расы и национальности;
- закону о СМИ, запрещающему, в частности, использовать право журналиста распространять информацию, порочащую граждан по признакам расовой или национальной принадлежности;
- этическому кодексу, один из принципов которых гласит: «Журналист воздерживается от любых пренебрежительных намеков или комментариев в отношении расы, национальности, цвета кожи и т. д.».

Кто же и как освещает национальный вопрос в современных СМИ?

Авторы публикаций, к сожалению, в основном не эксперты, хотя в данном случае важно давать слово именно ученым-этнологам и обязательно – представителям самих национальных диаспор

Конечно, СМИ должны показывать и резко осуждать все случаи проявления межэтнической неприязни и шовинизма, но при этом рассказывать не только о криминале, но и о социальных

Об авторе: Тулупов Владимир Васильевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой рекламы и дизайна, декан факультета журналистики Воронежского государственного университета.

трудностях мигрантов, о людях разных национальностей, об их деятельности и позитивном вкладе в культурную и социальную жизнь Воронежа, Воронежской области и страны.

Приведу заголовки некоторых публикаций воронежских и столичных СМИ: «Стоит ли русским распускать «сливни толерантности», «Дети гор и наше право жить на равнине», «Следствие: гастарбайтер в Воронеже устроил кровавую резню из-за денег», «Чужие в городе», «Лица бандитской национальности дружнее Коминтерна». Как видим, уже в заголовках заложена определенная конфронтационность и стрессогенность. Появился даже специальный термин – «язык вражды», и «слова вражды» не обязательно звучат в содержании статьи или передачи: они могут угадываться в тональности, стиле заголовков, подборе фотографий, отсутствии редакционного комментария. Стороны противостояния могут описываться этническими категориями (например, «евреи» и «русские») или категориями миграционного статуса («местные жители» и «приезжие»). При этом правилом является то, что одна из сторон («Мы») снабжается позитивно оцениваемыми качествами, а другая («Они») – оценивается негативно.

В свое время проводилось исследование центральных СМИ, и выяснилось, что лидерами среди объектов «языка вражды» являются кавказцы (84 примера), евреи (60), американцы (57), китайцы (53). Некорректные высказывания встречались и в отношении русских (58), и в отношении украинцев (46). Ученые пришли к выводу, что большинство журналистов использует «лексику вражды» ненамеренно, без расистского умысла, не имея профессиональных ориентиров, либо не владея специфическими навыками освещения таких деликатных тем, как расовая, этническая и религиозная.

Психологи, в частности профессор МГУ Аноп Назаретян, объясняют это так: «...И античные, и средневековые, и российские философы, начиная с Сократа, учили, что зло проистекает не от злых намерений – а от неумения, беспомощности, незнания» <...>. «Человек по натуре своей очень глубоко стремится к отрицательным эмоциям. Во всем мире эмоционально отрицательная информация ценится выше – даже чисто финансово, – чем информация эмоционально позитивная. Журналисты ищут отрицательную информацию. Если сравнить общество с экологической системой, то журналист – нормальный журналист демократического общества – выполняет в ней роль стервятника. Стервятника, который питается падалью, скандалами, кровью и т. д. Журналисту это надо. Опасность журналиста состоит в том, когда он поддается соблазну из стервятника превращаться в хищника; когда он начинает не просто искать скандалы,

а провоцировать их, создавать и т.д.» (<http://www.interethnic.org/novosti-tsentra/mezhnatsionalnyie-otnosheniya-i-sredstva-massovoy-informatsii.html>). Даже в чем-то соглашаясь с психологом, я все же уверен, что профессиональный и ответственный журналист, занимающийся такой тонкой материей, как межнациональные отношения, должен заранее отказаться от агрессии. И в наше суперстремительное время, когда информация распространяется мгновенно и сразу по всему миру, следует особенно тщательно проверять и перепроверять факты. Публикации должны способствовать воспитанию терпимости, толерантности, взаимопонимания – другого пути нет. Но только делать это следует талантливо, избегая общих слов и избитых лозунгов. Хотя, как бы мы не относились к понятию интернационализма, без него, если думаешь об интеграции – политической, экономической и культурной, не обойтись...

Необходимы обучающие программы, семинары, конференции. А один из простейших способов внедрения элементов толерантности в массовое сознание – это употребление в позитивном контексте толерантных слов и выражений, таких как: гуманизм, взаимопонимание, уважение, милосердие, великодушие, дружба народов, взаимопомощь, сотрудничество и т.п. Пока же чаще встречаются «конфликтотенные» лексемы – агрессия, бандитские разборки, ссоры, криминал, нападение и др., – нагнетающие у читателя и зрителя тревожность и обеспокоенность.

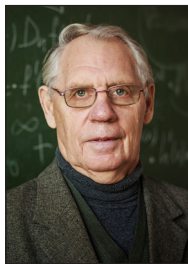
И я хотел бы закончить стихами, которые написал давно и которые называются «У книжного шкафа»:

Стоят на полках книги, стоят спокойно в ряд,
под кожей обложек так многое таят...
Впитав в страницы время и личности творцов,
несут в себе ошибки и опыты отцов,
нешуточные страсти нешуточных времён –
трагедиями, драмами мой шкаф обременён...
Как в комнате огромной, расселись тут и там
Великий Дант и Пушкин, Дефо и Мопассан,
Распутин и Думбадзе, Авижюс и Белов,
Айтматов, Сулейменов, Владимир Соколов...
Ведут беседу мирно на разных языках
француз и англичанин, литовец и казах,
шестнадцатый, двадцатый и двадцать первый
век...

Вот – главное богатство, не правда ль, человек?..

Весь мир разнообразный на полках расселён –
не белый и не красный, а многоцветный он.





В. Костин, Ю. Сапронов, Н. Удоденко

Профессор чистой математики В. Г. Алексеев и его вклад в становление ВГУ



1. О предмете обсуждения

В трех номерах газеты «Воронежский университет» (7.03.13, 29.03.13, 19.04.13), а еще и в газете «Воронежский курьер», в статьях под общим названием «Об одной мнимой сенсации из истории основания Воронежского университета», опубликована точка зрения историка М. Д. Карпачева на проблему, связанную с историей основания нашего университета. Как известно, эта его точка зрения не нова, и она сформулирована в работах [5, 6]. На этот раз предлогом для очередного ее высказывания



явилась публикация нашего исследования о жизни, научной и административной деятельности русского ученого, представителя московской математической школы конца девятнадцатого и начала двадцатого века, профессора чистой математики Виссариона Григорьевича Алексеева, трижды избиравшегося ректором Юрьевского университета (1909-1912, 1912-1914, 1917-1918 гг.). Кроме того, в разные годы он был и деканом физико-математического факультета, и проректором этого университета. Под его руководством Юрьевский, а с 18 мая 1918 года уже Воронежский университет в Юрьеве, был переведен в г. Воронеж летом 1918 года.

Странно, но публикация почтенного историка, очевидно претендующая на некую научность, почему-то носит назидательно-фельетонный характер. Используя этот жанр, автор с позиций эталонного «мэтра», владеющего абсолютной истиной, в покровительственно-снисходительном тоне вводит в суть проблемы, поднятой в нашей публикации, сдабривая текст комплиментами вроде: «Почин трех математиков бесспорно благороден».

Об авторах: Костин Владимир Алексеевич, профессор, зав. кафедрой математического моделирования; Сапронов Юрий Иванович, профессор кафедры математического моделирования; Удоденко Николай Николаевич, ассистент алгебры и топологических методов анализа математического факультета ВГУ.

По-видимому, этой похвалы мы удостоились за «очередную попытку обогатить историографию Воронежского университета». И тем самым «авторы довольно неожиданно решили вмешаться в деликатный вопрос об истории основания Воронежского университета». И «будучи специалистами в области точных наук, решили поправить в работах историков положения».

И, наконец, после поднятия нами бровей с вопросом «В чем же заключается несостоявшаяся сенсация?» объявляется:

1. «Сенсационный характер носит, в частности, их утверждение о том, что первым ректором Воронежского университета был именно В. Г. Алексеев, удостоенный даже титула основателя нашего ВУЗа».

2. «Наши математики решили **прямо** (? – авт.) высказаться в поддержку весьма амбициозного положения о том, что Воронежский университет является правопреемником Юрьевского».

Удивительно, почему же это – сенсация, и почему она не состоялась?

Оказывается, что «... если перевести анализ событий прошлого в плоскость научного и строго выверенного знания...», то именно этот вывод «почтенных математиков» и является той самой сенсацией. Но как же тогда быть с такими положениями, которые утверждены историками:

«В 1918 году на базе эвакуированного Юрьевского (Дерптского) университета был открыт университет в Воронеже. Главной задачей физико-математического факультета университета являлась подготовка педагогических кадров для средней школы. Математику читали В. Г. Алексеев (**первый ректор университета**) и П. П. Граве» [1, с. 30].

«Физико-математический факультет ставил главной своей задачей подготовку преподавателей средней школы. Лекции по математике начал читать В. Г. Алексеев, исследования которого по применению теории инвариантов в химии высоко оценивались многими крупными химиками. Он же был первым ректором университета» [2] (В.В. Черпаков).

Б.С.Э., т. 5, статья «Воронежский университет», 1976 г. «... основан в 1918 году на базе Юрьевского университета, который был эвакуирован в том же году в Воронеж» (П. М. Гапонов).

Б.С.Э., т. 25, 1976 г., статья «Тартуский университет» «...в 1918 году, на базе эвакуированного в Во-

ронеж части Тартуского университета (тогда Юрьевского) создан Воронежский университет».

Загоровский В. П. «Весной 1918 года партийные и советские органы Воронежа обратились в Наркомпрос с предложением о переводе в Воронеж Юрьевского университета, поскольку город Юрьев был оккупирован немецкими войсками... Было принято решение о переезде профессоров и студентов Юрьевского университета в Воронеж и создание на базе Юрьевского университета нового Воронежского государственного университета» [9, с. 148].

Лаптева Л. П. (проф. МГУ) «С началом Первой мировой войны положение Юрьевского университета осложнилось, и в 1918 году он эвакуировался в Воронеж» [10, с. 96].

Более того, версия образования ВГУ в результате перевода Юрьевского университета в 1918 году, и как следствие его преемственности считалась традиционной. Датой его основания считалось 18 мая 1918 г. Что и отражено на гербе университета.

Но появилась и другая точка зрения, которая принадлежит проф. М. Д. Карпачеву. По его версии, Воронежский университет является самостоятельно созданным вузом, а не результатом перевода Юрьевского университета в Воронеж. В [6, с. 65] он пишет: «Следует подчеркнуть немаловажную юридическую деталь: народный комиссариат принял решение не о переводе Юрьевского университета, а об основании нового в Воронеже».

После такого рода положений, как мы поняли, «утвердившихся» в работах историков, у нас определились вопросы, без ответа на которые терялись полностью описания жизни В. Г. Алексеева и как ученого, и как администратора.

Вопросы эти были заданы М. Д. Карпачеву в нашей брошюре [8, с. 6]. Ответы на них, приведенные в газете «ВГУ» от 29.03.13, мы попытаемся обсудить, а заодно и проследим за методикой доказательства уважаемого историка «в плоскости научного и строго выверенного знания (?)».

2. Когда был упразднен Юрьевский университет, и было ли по этому поводу специальное постановление Советского правительства?

М. Д. Карпачев (в «ВГУ» от 29.04.13): «Юрьевский университет как русское учебное заведение закрывался по решению немецких и эстонских властей, поскольку Юрьев (Тарту) с весны 1918 г. был занят немецкими войсками и находился вне советской юрисдикции. Советской власти закрывать в Эстонии университет не было никакой нужды, за нее это сделали другие».

Позвольте! Как же так: «... находился вне советской юрисдикции»? Но когда Комиссариат народного просвещения принял решение по переводу университета, единственным аргументом Комиссариата по иностранным делам не торопиться с переводом в г. Воронеж было утверждение, что Лифляндия (Эстонии тогда не было – авт.) по Брестскому миру оставалась в пределах России [4, с. 24].

И обсуждался только вопрос о переводе Юрьевского университета в г. Воронеж, а о закрытии не было и речи, хотя Советское правительство имело на это право.

А теперь посмотрим, на основании какой же «юрисдикции» русский университет закрывают эти самые «другие». Оказывается (см. газету «ВГУ» от 29.04.13), «Вполне **добросовестно и в целом объективно** об истории закрытия русского университета написано в трудах эстонских коллег по истории Тартуского университета, где сообщается, что 23 мая 1918 года комендант Тарту Поль потребовал (см. Приложение), чтобы правление и Совет Юрьевского университета закончили свою деятельность к 31 мая. Последнее собрание Совета состоялось 31 мая, тогда была создана специальная ликвидационная комиссия».

Спасибо за информацию (или за дезинформацию). Но зачем же так далеко ходить? Ведь это распоряжение нам известно из документов председателя означенной комиссии профессора К. К. Сент-Илера, приведенных в его статье, которой как раз и посвящен наш анализ, составляющий по выражению проф. Карпачева «основу коллективного труда трех ученых» (надо понимать нас) и которой так пренебрегает историк.

Мы помещаем фотокопию этого письма в Приложении. Как мы видим, там нет города Тарту, а есть Дерпт. И откуда взялся городу Тарту 23 мая 1918 года, если Дерпт был переименован в Тарту лишь 14 января 1919 года? А откуда в распоряжениях о судьбе Юрьевского университета вдруг появляются эстонские власти? Ведь в распоряжении генерала Адамса от 7 марта 1918 г. ясно сказано:

«1. Я определяю: университет в Дерпте есть немецкий университет» [11, с. 26].

И эстонских властей как-то здесь не видно.

Об этом же говорит и телеграмма императора и короля Вильгельма II от 10 марта 1918 г., напечатанная в газете от 16.09.18 по случаю открытия немецкого Дерптского университета, в которой, в частности, говорится: «... ныне, благодаря победе нашего оружия, духовно свободная *alma mater Dorpatensis* может снова взять на себя свое историческое призвание – быть очагом немецкой духовной жизни».

И где же здесь эстонские интересы?

Более того, в ответ на незаконное распоряжение Адамса (как потом доказал Ученый Совет университета во главе с В. Г. Алексеевым), профессора эстонской и латышской национальностей А. К. Пальдрок, Г. Коппель, Я. Озе, Э. Фельсберг выразили несогласие с организацией немецкого университета и подали прошение к немецким властям с просьбой разрешить университету продолжать в прежнем виде свою работу до того времени, «когда будет создано представительское собрание всех народностей области, которое будет компетентно в решении вопроса о судьбе высшей школы».

И здесь важно то, что это послание согласовывалось с действиями Ученого совета университета,

направленными на доказательство незаконности распоряжения генерала Адамса, с точки зрения международного права, в соответствии с международным законом, закрепленным в ст. 43 IV Гаагской конференции 1907 года, с учетом того, что университет, как научное учреждение, находится под особым покровительством права.

В результате таких действий В. Г. Алексеева и Ученого совета никакого закрытия университета не произошло. Он продолжал работу в прежнем виде (т. е. не в соответствии с распоряжением ген. Адамса) до окончания учебного года.

Таким образом, до лета 1918 г. русский университет в Юрьеве-Дерпте ни фактически, ни юридически не закрывался.

Наше утверждение [8] верно.

3. Когда официально был открыт Воронежский университет, и было ли по этому поводу специально постановление Советского правительства?

Ответ М. Д. Карпачева («ВГУ» 29.03.13): «На это отвечу, что такое постановление действительно не обнаружено. По-видимому, его и не было».

Наше утверждение верно и в этом случае. В дополнение скажем, что такого постановления не могло быть в принципе, так как во всех сохранившихся документах речь идет только о переводе Юрьевского университета в г. Воронеж [4], [11, с. 24]. Совершенно очевидно, что в период весеннего семестра мы имеем политическую бифуркацию: немцы на правах (как оказалось не соответствующим международным) оккупантов пытались сделать университет немецким, то есть Дерптским. Россия, на правах учредителя, и как теперь говорят «инвестора» в 1893 (1802) г., совершенно законно считала его русским, Дерптским и Юрьевским. В результате получился компромисс, реализованный в разделении на русскую и немецкую части. Причем право выбора было дано коллективу университета.

О результатах этого выбора можно судить по следующему документу [4, с. 23].

Выписка из протокола № 21

*заседания Государственной комиссии по просвещению
О переводе Юрьевского университета в г. Воронеж
от 18 мая 1918 г.*

Слушали

VIII. О переводе Юрьевского университета в г. Воронеж.

Докладчик тов. Штернберг: 4/5 имущества Юрьевского университета, превращенного в немецкий, находится в Перми, Воронеже и Нижнем Новгороде. 4/5 студентов стремятся вернуться в Россию.

Из профессорского состава желают остаться в Юрьеве профессора, главным образом, богословского факультета.

Это подтвердилось и при реализации раздела университета. В Воронеж переехало четыре из пяти факультетов Юрьевского университета.

В это время Ученый совет университета интересовали лишь проблемы деятельности универси-

тета в осеннем семестре 1918 года [11], и место его дальнейшей деятельности, если окажется невозможным университету оставаться в Юрьеве.

20 (7) февраля 1918 года (за три дня до оккупации немцами Юрьева) уже было принято решение остановиться на г. Воронеже, как месте, где в случае необходимости продолжится деятельность университета.

4. Воронежский университет в Дерпте

Можно сказать, что правовое положение русской части университета, выбравшей для продолжения своей деятельности Воронеж, изменилось с середины мая 1918 года, когда в Риге собрался прибалтийский Земский Совет из избранных представителей Эстляндии, Лифляндии, Риги и острова Эзеля. Одним из принятых решений которого был пункт «... просить германского императора, чтобы он образованное из балтийских провинций государство объединил с Германией».

В результате на этом собрании, без участия представителей университета, был решен вопрос в желательном для немцев смысле, т. е. он должен стать университетом будущего балтийского государства [11] под властью Германии.

По словам Сент-Илера «это и было, по-видимому, то решение «конституционно-правомочных учреждений», о котором говорит ген. Котч в своем ответе на докладную записку Совета». И уже 16 мая 1918 г. выходит распоряжение главнокомандующего графа Кирбаха об окончательном прекращении деятельности Юрьевского университета, как русского университета (т. е. 4/5 его части).

Русский ректор университета должен воздержаться от всяких должностных действий.

Сношение ректора с русскими властями не допускается.

И как раз в это время по существу меняется статус русского университета в Юрьеве. Так как 18 мая 1918 г. (см. выше приведенную выписку) вопрос о переводе Юрьевского университета был окончательно решен постановлением Наркома по Просвещению. А самое главное!

Начинается финансирование университета Советским Правительством!

Так, уже 28 мая 1918 г. на счет Университета малая государственная комиссия переводит 150 тысяч рублей [6, с. 74]. А 8 июля после трехмесячной командировки в Москву проф. В. Э. Регель привез, по словам Сент-Илера, «значительную сумму денег на уплату жалования служащим». **Таким образом, русская часть Юрьевского университета становится Воронежским университетом в Дерпте.**

И теперь возникла проблема опережавшая (можно сказать эвакуации) университета в г. Воронеж. Для решения этой проблемы ректор В. Г. Алексеев, исходя из постановления совещания профессоров, обратился к немецкому командованию с просьбой снести с русским правительством о предоставлении персоналу университета двух маршрутных поездов до Воронежа, одного в середине июня, другого в конце августа. На это был дан

ответ: «Что касается ходатайства о предоставлении прямых вагонов из Дерпта до Воронежа, то высшее германское командование готово передать его русскому Правительству».

Вот именно к этому времени (23.05.18) и относится приведенное выше распоряжение коменданта Поля, цитируя которое проф. М. Д. Карпачев явно подыгрывает мифическим эстонским властям, которых в том момент не было. А были только немецкие власти и их интересы, которые, разумеется, не совпадали с русскими.

5. В. Г. Алексеев, первый ректор Воронежского университета

Итак, что мы имеем в итоге?

В марте 1918 г. немцы, пользуясь оккупацией Прибалтики, попытались Юрьевский университет сделать немецким. Но Ученый совет университета во главе с ректором В. Г. Алексеевым, при участии известного специалиста в области международного права В. Э. Грабаря, доказали неправомерность соответствующего распоряжения. Далее, пользуясь свободой волеизъявления большинства персонала университета (4 ф-та из 5 и 4/5 имущества), выразившемся в желании продолжить работу русского университета в г. Воронеже, Совет обратился к правительству России с просьбой о переводе в Воронеж.

Власти г. Воронежа также поддержали эту просьбу. И 18 мая 1918 года Советское правительство решило вопрос в положительном смысле.

А с 28 мая 1918 г. Советское правительство начало финансирование русского (Воронежского) университета, но теперь уже в Дерпте, т. е. на оккупированной немцами территории. Таким образом, фактически и юридически Юрьевский университет стал Воронежским университетом в Дерпте.

При этом отметим, что проблема ректорства на протяжении всего спора между немецкими и русскими интересами не возникала. Отсюда следует, что независимо от места пребывания университета ректором оставался профессор В. Г. Алексеев, который с 18 мая 1918 года начал нести ответственность за имущество и персонал русского университета уже как Воронежского, хотя и в Дерпте, получая за это заработную плату как Советский служащий.

Таким образом, В. Г. Алексеев был последним ректором Юрьевского университета и первым ректором Воронежского университета.

Послесловие

Не скроем, желание опубликовать данную заметку у нас возникло после выхода в свет статьи профессора М. Д. Карпачева, посвященной опубликованной нами брошюре с замечаниями по истории ВГУ. В своей брошюре мы не обмолвились ни одним словом о какой-либо сенсационности и совсем не претендовали на похищение научной славы уважаемого нашего университетского историка – профессора М. Д. Карпачева. Мы просто выразили озабоченность тем, что современными

историками в нашем университете незаслуженно принижена роль такого крупного математика и университетского организатора, как В. Г. Алексеев. Мы всего лишь читатели, имеющие свой «внутренний взгляд» (как профессиональные математики, как сотрудники ВГУ, как жители Воронежа) на события тех лет и на роль в них некоторых ученых-математиков.

Один из аргументов уважаемого историка, объясняющего его позицию по отношению к В. Г. Алексееву, состоит в том, что В. Г. Алексеев слишком мало работал в ВГУ и не оставил свой след в нашем университете. Его фраза «Уверенно можно говорить о том, что в становление математического университетского образования в Воронеже решающую роль сыграл юрьевский ученый Н. П. Самбикин. При этом более заметную, чем проф. Алексеев, уже хотя бы потому, что он остался в Воронеже и после завершения гражданской войны» вызывает у нас, мягко говоря, несогласие. Он даже ставит в вину В. Г. Алексееву его отъезд из Воронежа, считая, что он бросил свое детище – новый университет на произвол судьбы. Почему-то наш оппонент не хочет или не может понять, что важнейшей причиной отъезда В. Г. является его происхождение. Родовые линии В. Г. Алексеева уходят в казачество, в Войско Донское. Отношение к казакам в 1919 году в молодой советской республике было отрицательное и, более того, росло гонение на казаков. В. Г. Алексеев не мог не сознавать того, что его дальнейшее пребывание в ВГУ не сулит, мягко говоря, ничего позитивного. Это, во-первых. Во-вторых, за более чем годовое пребывание в Воронеже он успел прочитать не менее трех раз свой уникальный курс аналитической геометрии. Даже в наше время этот курс сделал бы честь любому университету. Записки его лекций по данному курсу хранятся в отделе рукописей библиотеки им. И. С. Никитина.

Мы полностью согласны с замечанием о том, что «Научные и педагогические традиции Юрьевского университета, перенесенные на воронежскую землю, сыграли самую **благоприятную** роль в судьбе воронежского университета». Только слово «благоприятную» нужно было заменить на «основополагающую». Далее в статье приведен список выдающихся ученых ВГУ, внесших бесценный вклад в становление ВГУ. Математиков среди них нет. Нет там ни проф. В. Г. Алексеева, ни проф. П. П. Граве. Смеем вас уверить в том, что если бы не энергия и вера В. Г. Алексеева в будущее, то вряд ли столько профессоров приехало бы в Воронеж из Юрьева. Доцент Н. П. Самбикин по инициативе В. Г. Алексеева был приглашен на работу в Воронежский университет, о чем написала в своих воспоминаниях в 1968 г. М. В. Самбикина (жена Н. П. Самбикина). Являясь последователем В. Г. Алексеева, он развивал впоследствии геометрическое образование в ВГУ, заложенное В. Г. Алексеевым. В своих лекциях по аналитической геометрии он пользовался конспектами курса лекций В. Г. Алексеева. Особую актуаль-

ность и значимость этому курсу придавало то, что через него «красной нитью» проходила теория инвариантов – предмет активного исследования В.Г. Алексеева. Его достижения по теории инвариантов принесли ему международную известность. Открытия В.Г. Алексеева по данному предмету отмечали даже крупные европейские физики и химики (это подробно описано в нашей брошюре). Почему-то этих важных исторических фактов не хочет замечать наш уважаемый оппонент. С непонятным упорством он обходит в своем изложении и «Большую математическую энциклопедию» (изданную еще в 60-е годы), в которой указано, что основы математического образования в ВГУ были заложены первым ректором ВГУ В.Г. Алексеевым.

Есть и другие странные особенности в критической заметке М. Д. Карпачева, о которых, возможно, следовало бы поговорить. Но не хочется заниматься «кухонными дрызгами». И так все ясно!

Литература

1. История отечественной математики (отв. редактор И. 3. Штокало). – Т. 3. – Наукова думка, 1968. – 728 с.
2. Черпаков П. В. Физико-математический факультет / П. В. Черпаков // Воронежский государственный университет к сорокалетию Великой октябрьской социалистической революции. – Воронеж, изд-во ВГУ, 1957. – С. 58-69.
3. Костин В. А. Виссарион Григорьевич Алексеев – забытое имя в математике (1866-1943) / В. А. Костин, Ю. И. Сапронов, Н. И. Удоденко // Вестник ВГУ, серия физика, математика. – 2003. – №1. – С. 132-151.

4. Воронежский университет. Страницы истории. Хронология / ред. И. И. Борисов, С. А. Запрягаев. – Воронеж : Издательство ВГУ. – 2003. – 168 с.
5. Карпачев М. Д. Воронежский университет : Начало пути / М. Д. Карпачев. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1998. – 112 с.
6. Карпачев М. Д. Воронежский университет : Вехи истории, 1918-2003 / М. Д. Карпачев. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 2003. – 472 с.
7. Гапонов П. М. Воронежский государственный университет. Справочник / П. М. Гапонов. – Воронеж : Изд-во ВГУ., 2003. – 156 с.
8. Костин В. А. Профессор Виссарион Григорьевич Алексеев и Воронежский Университет / В. А. Костин, Ю. И. Сапронов, Н. И. Удоденко. – Типография ОАО «Концерн Созвездие», Воронеж, 2012. – 81 с.
9. Загоровский В. П. Воронеж : Историческая хроника / В. П. Загоровский. – Воронеж, 1989. – 148 с.
10. Лаптева Л. П. В. Э. Регель как исследователь «Хроники» Козьмы Пращского и ее оценка в современной историографии / Л. П. Лаптева // Исторические записки. Научные труды исторического факультета ВГУ. – Изд. ВГУ, Воронеж 1997. – С. 93-105.
11. Сент-Илер К. К. К истории Воронежского университета / К. К. Сент-Илер // Труды Воронежского государственного университета. – Воронеж, 1925. – Т. 1. – С. 362-397.



Приложение. Распоряжение градоначальника Поля о неприкосновенности имущества Университета

Der Stadthauptmann.
Dorpat.
Tgb. № 6586.

Den 23 Mai :918.

Die dringendsten Geschäfte der Universität führt bis zum Eintreffen des Kurators der Ausschuss der deutschen Professoren unter Leitung des Professors Dehio im Auftrage des Stadthauptmannes, von dem er Weisungen empfängt und dem er verantwortlich ist. Ihm haben der bisherige Rektor, Direktorium und Conseil gegen entlastende Quittung die Geschäfte zu übergeben.

Die zur Anerkennung abgelegter Prüfungen nötigen Formalitäten dürfen noch bis 31.5.18. vorgenommen werden. Die ausgestellten Diplome sind dem Stadthauptmann, Abt. Schulwesen, zur Abstempelung mit dem Universitätssiegel vorzulegen.

Mit dem 31.5.18. ist auch diese Tätigkeit des russischen Conseils abgeschlossen

Alle nicht unbedingt notwendigen Beamten sind zu entlassen. Soweit die Räume nicht anderweit gebraucht werden, können sie ihre Dienstwohnungen weiter innehaben, doch unter der Bedingung, sie bei Bedarf binnen 3 Tagen zu räumen.

Holz oder andere Gebühren werden nicht gewährt.

Die verantwortlichen Leiter der Institute, Kliniken usw. können jederzeit beantragen, dass ihnen die Leitung und Verantwortung abgenommen wird. Der Nachfolger, den der Stadthauptmann auf Widerruf ernennt, hat den Empfang zu bescheinigen.

Auszahlungen aus Univers. Kassen und Ausgabe von Univers. Eigentum sowie jedes Entfernen irgend eines der Universität gehörigen Gegenstandes von seinem zuständigen Aufbewahrungsort ohne schriftliche Genehmigung des Stadthauptmannes wird als Diebstahl oder Unterschlagung verfolgt.

An den bisherigen Rektor
Herrn Prof. Dr. Alexejeff.

(Перевод).

Pohl,
Hauptmann d. R.

Градоначальник.
Дерпт.
№ 6586.

23 мая 1918 г

Гроза над журфаком

Все началось с текста ректора Воронежского государственного университета Дмитрия Александровича Ендовицкого, который он разместил в своем блоге на портале «Абирег». Развернулась жаркая полемика, и не только на этом ресурсе, но и в социальных сетях. Проследим же хронику событий: ведь они интересны и как факт журналистики, и как факт дискуссии о проблемах вузовского образования в целом, журналистского – в частности. При этом мы опустим намеренно оскорбительные и бездоказательные комментарии, хотя, по понятным причинам, сохраним орфографию и пунктуацию авторов...

Д. Ендовицкий: «Размышления, не претендующие на истину... О журналистах»

«К написанию этого поста меня подтолкнул разговор с профессором факультета журналистики Львом Ефремовичем Кройчиком. Это человек, которого я действительно уважаю как личность необыкновенно талантливую, почти гениальную, и, в тоже время, беспокойную. Он относится к удивительному сообществу людей – журналистам.

В том, что люди эти совершенно удивительные, я убедился, когда в Воронежский государственный университет по моему приглашению приехал известный тележурналист Владимир Познер. Личность многогранная и интересная, особенно, как мне казалось, для студентов нашего журфака. В течение двух месяцев до начала встречи мы всячески «пиарили» это мероприятие – в интернете, в печатных СМИ, на телевидении и радио. О событии знали все. В зале, где проходила встреча, яблоку негде было упасть. Я искренне радовался тому, какой опыт получают наши студенты от общения с таким человеком. Однако радость моя была недолгой – на следующий день некое СМИ выдало информацию о том, что студенты факультета журналистики ВГУ не знали об этом событии и не смогли вовремя попасть в актовый зал на встречу с В. Познером. На «Встречах» – программе, которая вышла в свет после приезда В. Познера и куда меня пригласил руководитель этого телепроекта, бывший аспирант факультета журналистики Евгений Осенков, мне задали вопрос:

– Почему журналисты не смогли попасть?

На что я ответил:

– Какие же вы журналисты, если вы не интересуетесь тем, что происходит вокруг вас и не прогнозируете появление какого-либо важного события? Пора выходить из пещеры.

После этого я задумался над вопросом: кого готовят на факультете журналистики и каким должен быть настоящий журналист. Ответ на эти вопросы я решил искать у воронежских работодателей. Я не поленился, встретился с руководством телеканала ВГТРК и ряда печатных СМИ и спросил, удовлетворены ли они качеством подготовки студентов на нашем журфаке. К сожалению, я получил не тот ответ, который мне, как ректору, очень хотелось бы услышать. Никто не поставил под сомнение фундаментальность научных школ, существующих на журфаке. Однако все в один

голос завели речь о наличии профессиональных компетенций, таких как способность к самоорганизации, самообучению, умение самостоятельно ставить цели, профессионально и на высоком уровне выполнять свои журналистские функции. Эти компетенции опрошенные мной представители СМИ не нашли в выпускниках журфака.

Размышляя над этой проблемой, я пришел к выводу, что, скорее всего, эта проблема выходит за рамки конкретного факультета журналистики. Возможно, это проблема высшего профессионального образования в целом, так как существует разрыв между теорией и практикой. И именно на примере журналистов она проявляется особенно ярко. Ведь журналисты несут особую ответственность – они врачуют духовное здоровье нации, которое во многом зависит от их профессионализма, честности и порядочности.

В последнее время я замечаю, что журналисты все больше работают на рейтинги. Рейтинговая статья, рейтинговое интервью, повышающие популярность издания. Согласитесь, это выглядит как своеобразная «продажа себя дьяволу». Не секрет, что рейтинг и популярность статьи зависят не от объективной информации, а от информации, несущей элементы грязи. Журналисты все больше и больше пишут о негативе, притом в гипертрофированной форме. Если идет ложительная информация, то это, как правило, оплаченная реклама. Я не раз задавал себе вопрос – функция журналиста заключается в том, чтобы ярко и искрометно комментировать или же максимально объективно освещать факт? Очень многие журналисты в погоне за рейтингами увлекаются псевдоаналитикой и комментариями, начинают заниматься самолюбованием. «Я» для них становится важнее «Моцарта». И здесь, на мой взгляд, приходит конец журналистике, и начинается самопиар.

Что интересно, 95 % журналистов, работающих в Воронежской области – это выпускники ВГУ. Подавляющая часть из них с особым удовольствием и смакованием пишут негативную информацию о родном alma-mater. Об этом я рассказал профессору Кройчику. Кого мы готовим? Готовим ли мы просто обезличенных ремесленников или же помимо этого у них есть определенная ответственность за alma-mater, определенная любовь к родному вузу, душа?

На что Лев Ефремович ответил: «Значит такие учителя». Он согласился со мной, что это действительно проблема. И ее нужно обсуждать. И, в первую очередь, обсуждать на журфаке.

Готов вместе с руководителями региональных СМИ прийти на журфак и поговорить о проблеме».

(29.11.2013, 17:57:52,

<http://abireg.ru/blogs/endovickij/?mp=1282>)

Комментарии:

Студенты и преподаватели факультета журналистики давно ждут этой встречи. Думаю, будет интересно. Тем более, что мои беседы с работодателями (например, с редакторами «Воронежского курьера», «МОЁ!» и мн. др.) дали другой итог. Понимая, что «привязка к местности» требует време-

ни, эти руководители благодарили за подготовку квалифицированных кадров. Конечно, в «эпоху всеобщего высшего», когда число «договорников» превышает число «бюджетников», трудно готовить «штучный товар», но мы стараемся. Но иногда понимание журналистики, отличающейся от пропаганды, журналистики как миссии, впитанное лучшими выпускниками в стенах журфака, вступает в противоречие со взглядами медиаменеджеров. Они видят в журналистах «информационную услугу», людей, «работающих на дядю», а значит, не имеющих право на собственное мнение. Вот таких «профи» журфак уж точно не готовит... А учиться наши ребята будут всю жизнь. Важно, чтобы и затем – на практике – им попадались настоящие учителя. 29.11.2013, 18:25:42 / В. Тулупов.

Дмитрий Александрович, готовите почву к смене декана журфака? Или из журналистов лично обидел? 29.11.2013, 18:53:59 / Гость.

Прав ректор – надо лучше готовить. Говорят, Алексей Симонов, недавно побывавший на журфаке, возмущался: «Какие ж вы журналисты, если до сих пор не можете добиться, чтобы к вам дорожку нормальную проложили!.. Кое-как к вам доехали – огромная лужа, канавы, везде шлагбаумов поставили...» А в понедельник еще председатель Союза журналистов Богданов и тележурналист Максим Шевченко должны на журфак приехать. Доедут ли?.. 29.11.2013, 19:51:41 / N.

Я мог бы, конечно, начать с дидактики. Но понимаю, что мой коммент, кроме меня читать никто не будет, разве что добавит «аншлагу» посту. «...Кого готовят на факультете журналистики и каким должен быть настоящий журналист». Неплохо бы к двум вопросам подсоединить третий – Что есть Журналистика? В одном из словарей я нашел ответ: «деятельность по сбору, обработке и распространению информации с помощью СМИ». Не уверен, что это определение полное. Политковская, Щекочихин, Голованов, Песков, Боровик Артем – наверное, что-то добавили бы. Не буду настаивать... Кройчик Лев Ефремович..... Если есть возможность советоваться сейчас – примите во внимание. Его слова понятны любому бегемоту: «сегодняшних журналистов учат писать слова за деньги». Если Вас, Уважаемый ректор, эта Кройчика Л.Е. речь не убедит, то Вы, Дмитрий Александрович, НИКОГДА и НИЧЕГО сделать НЕ сможете. А в Воронеже Журналисты есть. И я счастлив, что они есть..... 29.11.2013, 21:01:58 / Гончаров.

«Пещера» – это что, учебный корпус № 6?.. Во времена круглосуточного ТВ и интернета даже в «пещере» можно быть в курсе. Да, помнится, Познер, закончивший, кажись, биофак МГУ, выступил против журфаков, а заодно и против православия (другой Владимир с ним не посоветовался...). Ректору бы заступить за одно из структурных подразделений подчиненного ему вуза, а он промолчал, а потом вообще, обидевшись, видимо, на какие-то публикации в СМИ, тоже решил наехать на журфак. 29.11.2013, 22:38:40 / Журфаковец.

Грязь и брехню на ВГУ прочитал только у Алки Холденки... Так у нее и высшего образования нет, а за бутылку и перо свое продают))) Уровень журналистов, закончивших Университет, высок; они никогда не позволят негативно писать о родном ВУЗе 29.11.2013, 22:56:58 / Иван Максимов.

Теория далека от практики... Это проблема общая, а не только отдельно взятого факультета. Профессионалами быть не учат, хотя в принципах традиционного обучения эта дидактическая задача заложена. В вузах дают лишь базовые понятия, а в идеале должны формировать ориентировочную основу деятельности. Практику обеспечивают нам только столкновения с реальными жизненными условиями. Профессионалам само дело подсказывает, ими становятся в ходе саморазвития и осознания того, что это действительно мне нужно. 30.11.2013, 10:22:09 / Афанасьева Полина Валерьевна.

Ребята, журналисты, ну просто смешно) Говорите, никто из выпускников лично не пишет плохо о вузе? Уважаемый В. Тулупов, а как же «команда быстрого реагирования», которую возглавляет товарищ Золотухин? Он вообще работает под вашим началом, и что же? Пока вы тут рассказываете нам сказки, он со своей бригадой «Ух» всю пишет заказные статьи в известном нам издании, и как вы это можете назвать? Статьи именно о своем родном вузе, о том, как там все плохо! Хотя он там давно и спокойно работает. А про «Моё!»... я вас умоляю, В. Тулупов. Прямо сейчас откройте любую статью, там столько ошибок!!! Что волосы дыбом встают, любой комментатор «Моё!» скажет – насколько профессиональны те люди, которых вы выпускаете. Поэтому не надо вешать на уши лапшу, я не знаю, с кем вы там общались, но точно не с редакторами газеты, я «Моё!» почти каждый день читаю и каждый день вижу, как люди возмущены качеством текста. А ректор норм, проблему вывел. Теперь пусть будет обсуждение. И ещё: В. Тулупов, пишите, пожалуйста, по факту, а то я знаю – у вас есть черта писать о том, что у вас все хорошо, без фактов. 30.11.2013, 10:22:55 / Злой – злой.

Ахахаха)) Злой-злой в точку. Команда Золотухина – это вообще шедевр... мне кажется такого вообще ни в одном вузе нет.. чтобы человек получал деньги в том месте, о котором плохо и самое главное постоянно пишет... 30.11.2013, 10:32:03 / Прохожий.

А откуда настоящим журналистам взяться-то? Что они видят в качестве примеров? Говорящие головы с первого канала, подлиз вроде Соловьёва или Караулова? Чтобы сегодня быть настоящим журналистом, надо быть ОЧЕНЬ смелым человеком, готовым остаться без средств к существованию, без свободы, а иногда и лишиться жизни. Где им сейчас работать? Кто даст им написать правду? «Неча на зеркало пенять, коли рожа крива». Сегодняшние журналисты – порождение сегодняшней ситуации в стране. 30.11.2013, 11:24:40 / Артём.

Да прекрасный факультет! И ничего, что преподаватели там либо вообще не работали в СМИ, либо работали давным-давно. Чему они могут научить?

В итоге выпускники выходят с пустыми головами и совершенно не готовы к работе. Главное – беречь традиции и рассуждать о миссии журналиста по-больше и почаще. 30.11.2013, 13:03:03 / Злюка.

Очень хорошо, что существующая относительно давно проблема с тем, каких журналистов выпускает университет и в каких журналистах есть потребность на рынке (как бы ни хотелось делать «настоящих», «имеющих право на собственное мнение», по мнению декана факультета журналистов), вышла на уровень обсуждения. Надеюсь, что наметившийся диалог приведет к корректировкам в образовательном и воспитательном процессе, а также к изменению в установках, которые закладывает в сознание студентов преподавательский состав журфака: что мол, журналист – это не «информационная услуга», что мол, главное – «собственное мнение». Журналист – это сервисная профессия, обслуживающая запросы общества, государства и бизнеса в том числе, ведь мы живем в капиталистическом государстве. У каждого СМИ есть своя редакционная политика и запросы, и это надо объяснять будущим журналистам. И доносите, пожалуйста, до студентов, что, устраиваясь на работу, журналист становится стороной трудовых отношений и обязан исполнять трудовой договор. Либо пусть идет в свободное плавание и не работает «на дядю» (который, между прочим, и платит ему зарплату) – независимые журналисты имеют право на существование. И учите, пожалуйста, молодежь «пахать». Потому что в условиях нестабильной экономики в нашей стране и мире бизнес заинтересован в работниках, которые хотят и умеют много работать. 30.11.2013, 13:18:06 / Медиаменеджер.

Вот интересно, когда же это я плохо о родном университете, в котором работаю уже двадцать с лишним лет, писал? Помнится, писали как-то о задержках зарплат в ВГУ и недавно о слухах о возможном уходе ректора с поста. Да, но ведь и то, и другое было: и задержки, и слухи. А об очень многом мы не писали, потому что и, правда, сами в родном вузе разберемся. И с ректором с удовольствием пообщаемся, когда он к нам придет. (Интересно, заедет ли он как-нибудь, чтобы поговорить о качестве преподавания на экономфак или юрфак???). А лично я недавно закончил книгу, в котором было большое интервью с Ендовицким: «Об «умном» строительстве храма науки и о том, что этому мешает». Книжка, кстати, уже начала получать дипломы и награды. С удовольствием подарим ее ректору, если у него ее еще нет. Но это так, к слову... 30.11.2013, 13:57:05 / А. Золотухин.

В. Тулупов своим комментарием в очередной раз показал, что факультет АБСОЛЮТНО оторван от практики. Частные СМИ – это БИЗНЕС, и журналистов надо учить писать так, что рекламодатели платили за контент, а читателями этот контент был РЕАЛЬНО востребован. Вместо этого, идет какая-то невнятная беседа о «миссиях», «предназначениях», скидках на то, что факультет получает через платные места тех, кого нельзя научить и т.д. Ры-

нок кадров таков, что надо уметь работать в изменениях – учить тех, кто неспособен, находить инструменты для этого. А с госСМИ все понятно – да, инструмент пропаганды, да надо обслуживать не корпоративного клиента, а госзаказчика. И что? Студентов элементарно не учат заводить знакомства в деловой среде, чего там дальше говорить? 30.11.2013, 16:47:40 / Гость.

«Злой-злой», мы в неравном положении: я пишу под своим именем, а Вы спрятались под псевдонимом... Кто же Вы? Какое отношение имеете к журналистике? Какие у Вас заслуги? То, что Вы – читатель еженедельника «МОЁ!», уже хорошо, но недостаточно для эксперта. Позвоните Владимиру Мазенко для подтверждения фактов письменной и устной благодарности. Придите на факультет, пообщайтесь со студентами, преподавателями. Тогда будет предметный разговор – глаза в глаза, а не анонимно. Теперь самые свежие факты, касающиеся только студентов. Третьекурсница Елена Тюрина, успешно работающая в «ВК», выигравшая всероссийскую награду «Золотой Гонг-2012», победила и в этом году – в международном конкурсе журналистов «Серебряное перо – 2013». В «ВК» уже студентка И. Шульгина, на ГТРК – студентка Н. Абросимова, в «КП» – студенты В. Левшаков и С. Шевченко. Аспирант журфака ВГУ Иван Косякин – автор и ведущий программы «Время спорта» на радио «Губерния», которая завоевала две медали на главном национальном фестивале-конкурсе спортивной журналистики «Энергия побед» («Программа получила высочайшую оценку жюри, в которое вошли метры российской и мировой спортивной журналистики во главе с Виктором Гусевым. В номинации лучший радиорепортаж программа «Время спорта» было удостоена серебряной медали, однако в народном голосовании воронежская программа победила с более чем двукратным отрывом даже от федеральных СМИ. Как итог – гран-при зрительских симпатий и золотая медаль. В копилке Ивана Косякина теперь четыре медали конкурса «Энергия побед», три из которых – высшей пробы. А год назад на этом конкурсе спортивная программа «Марафон» завоевала также две медали, но обе – золотые»). 30.11.2013, 17:14:30 / В. Тулупов.

А. Золотухин я рад, что вы вышли из под маски скрытности и решили пообщаться здесь и сейчас на нейтральном поле Абирега. Итак, вы один из ведущих преподавателей журфака ВГУ позволяете себе публиковать/комментировать статьи в которых нет фактов, зато много грязи и фальши. По сути все ваши статьи – это поднятие престижа издания в котором вы работаете, засчет втапывания грязь вашей альма-матер. Это подтвердит каждый выпускник журфака, не я один. Но! Цель журналиста – решать существующие проблемы. Что делаете вы? Только слухи, только анонимность, только грязь!! После этого, вас сложно назвать журналистом. Только самопиар, только свое собственное эго. Жаль, что вы ушли далеко от того, чтобы решать насущные и важные вопросы, променяв все

это на желтизну и черный пиар, но знаю чему вы сможете научить студентов: как обманывать и выдавать белое за черное. 30.11.2013, 18:25:05 / Доктор Хаус.

Анонимному гостю – по поводу «абсолютной оторванности от практики». Все преподаватели, которые ведут предметы, связанные с мастерством журналиста, являются и практикующими журналистами. Кто-то постоянно публикуется в печати, кто-то пишет тексты для интернет-СМИ, кто-то готовит радио- и телесюжеты. Я уже не говорю о том, что за плечами у многих из нас – годы редакторства в различных по типу СМИ, в том числе в частных. Бизнес, не вкладывающийся в образование, но начинающий требовать, – это псевдобизнес. «Беседа о миссии» может быть невнятной лишь для непосвященных неофитов. Как нет ничего практичнее фундаментальной теории, так нет другого более прагматичного подхода к журналистике, чем идеальный. Лишь общественное мнение может быть четвертой властью, а журналистика – только его инструментом, который будет эффективно работать в условиях развитого гражданского общества. Вот чего не могут понять «монетаристы всех мастей», приведшие нас к тому, что мы ныне имеем... Не могут понять, но продолжают менторски поучать... 30.11.2013, 18:42:50 / В. Тулупов.

В. Тулупов общаться нужно с Каменевой, на худой вариант с теми кто постоянно читает «МОЕ». Факты – это не 5-10 человек, которые чего-то добились. Никто не спорит с вами, что у вас нет талантов или чего-то еще. В посте ясно написано, что в ЦЕЛОМ подготовка кадров вверенного вам факультета невысока, а вы говорите, что все прекрасно. Значит кто-то из вас двоих лукавит, я не думаю, что ректор будет обманывать многотысячный коллектив своего вуза. Задумайтесь над его словами и вместо критики на критику попробуйте приложить усилия и поработать над собой. Глядишь и увидите что-нибудь новое. Когда ваш факультет критикует столько человек, может все-таки стоит поискать причину? И вместо обмана который каждодневно сочиняет А. Золотухин, попробовать написать что-нибудь хорошее про свой родной вуз? Может так и в QS будем повыше. Я – сотрудник ВГУ. 30.11.2013, 18:46:58 / Рыцарь из Ада.

Прочитала – впечатлилась. Журналистам ставят в вину исполнение прямых обязанностей. На то и щука в море, чтобы кто вокруг не дремал. Оценку современным журфаковцам дают выпускники журфака. Они-то что сразу аксакалами стали? Почему никто не интересуется, каких химиков или ботаников готовит ВГУ? Беспокойства не доставляют. Редко по специальности трудятся. Поскольку у ВГУ теперь есть конкуренты в подготовке журналистов, надейтесь, что из строительного вуза выйдут профессионалы. 30.11.2013, 19:20:12 / Мадлен.

Пещера – это не про журфак и уж точно не про журфаковских студентов. Для характеристики факультета подойдет скорее слово «болото». Уютное, спокойное, статичное, засасывающее болото. И преподавателям в нем очень комфортно. Им

удобно прикрываться именами Кройчика, Гаага и других легенд журфака, воспитавших воронежскую пишущую братию. Удобно использовать и имена новых «звездочек» (к примеру, Вани Косякина), которые, может, и появляются вопреки. А в целом-то что? Где международное сотрудничество, где выигранные преподавателями гранты, где движение вперед, где какая-то осязаемая стратегия развития? Этого нет. Зато есть байки и присказки о расхождении теории и практики. Журфак «выезжает» на старых дрожжах. А новым заниматься, очевидно, некогда. Или некому. 30.11.2013, 21:02:14 / Выпускник.

О чём спорим, сограждане? Какой-то турнир «водолазов» с «парашютистами», а в качестве судей – приверженцы подкидного дурака... Сколько помню себя и глубоко уважаемый мною факультет, время от времени «обостряются» взоры в его сторону. Претензии «стабильны» и незыблемы, как Десять Заповедей: плохие преподаватели, не работавшие ни дня в СМИ; плохие выпускники, не умеющие «правильно» работать в этих СМИ... И всё – неправда. И всё похоже на то, как если бы люди, прожигающие жизнь в кабаках после разбоев на больших дорогах, взяли бы за переустройство (теоретическое) сиротских приютов. Утверждаю как человек журфаку не чужой, надеюсь, что все добившиеся в нашей профессии уважения не только работодателей, отзываются о журфаке ВГУ с искренним уважением и человеческой благодарностью. Здесь не учат проникать без мыла туда, куда привыкли, как к себе домой, захаживать так называемые «летописцы светских хроник» – спасибо журфаку за это! Здесь не учат вымогать деньги за сокрытие истины – спасибо журфаку за это! Да и «джинсу» придумали не на журфаке ВГУ, но пользуются этим способом растления и пишущих, и читающих, увы, во многих изданиях страны выпускники не только различных факультетов журналистики. Думаю, будет польза от встречи ректора с преподавателями и студентами, если ректор пойдёт на эту встречу, забыв, что он «понял» из разговоров с услужливыми собеседниками. 30.11.2013, 21:21:47 / Алексей Колосов.

Всегда говорила: есть те, кому нужно высшее образование, а есть те, кому нужна профессия – как следствие, и жизнь ею. Поступив на журфак, ничего не ожидала, зато слышала немало от «бывалых» – о том, что в журналистике они разочаровались... Не нужно очаровываться просто-напросто, и не придется разочаровываться. И, кстати, не думаю, что в стенах факультета можно получить все то, что получаешь после того, как выпустишься. Только практика. Только это делает журналиста. По поводу рейтингов, то есть того, что в СМИ с упоением описывается весь криминальный мир – так ведь того требует не их душа, а редакторы и сама аудитория – увы. Так вот. 30.11.2013, 22:30:38 / Олеся К.

Уважаемый Владимир Васильевич, то, что Вы не хотите прислушиваться к мнению стейкхолдеров отрасли, в частности, к тем, которые высказываются в комментариях к этому посту, вызывает большое сожаление. Проблема существует,

и это очевидно. Не всегда достижения отдельных студентов и выпускников (как Вы их называете, – «штучного товара») являются подтверждением общей закономерности. Зачастую Ваши выпускники элементарно не владеют русским языком, не разбираются в жанрах и не знают профессиональных терминов. Из практики: как приходит на собеседование филолог, так и с речью все в порядке, и с умением писать тексты, собирать и анализировать информацию. Как приходит студент или выпускник журфака, так все очень грустно. С этим надо что-то делать, и, думаю, как декану Вам стоит выступить с предложениями по выправлению ситуации. 30.11.2013, 23:28:35 / *Медиаменеджер*.

Владимир Васильевич, прошу Вас воздержаться от наезда на бизнес, цитирую Вас – «Бизнес, не вкладывающийся в образование, но начинающий требовать, – это псевдобизнес». Вам платит зарплату Государственный вуз деньги которому поступают из казны нашей страны, куда именно наш бизнес платит налоги. И Вы должны обеспечить запросы, государства и бизнеса на благо общества. Поэтому когда Вы говорите о том, что бизнес не вкладывает деньги в образование, Вы не правы. А еще бизнес создает рабочие места для Ваших выпускников и вынужден доучивать Ваших горе-журналистов за свой счет. 01.12.2013, 01:12:03 / *Медиаменеджер*.

Дмитрий Александрович, судя по тому, как обсуждают эту тему – Вам самому есть, чему поучить студентов и преподавателей журфака! Правильное замечание. Может если побольше будет таких замечаний, то и качество подготовки выпускников повысится! 01.12.2013, 01:18:55 / *Наталья Хромых*.

В одном месте дискуссии вспомнил стихи незабвенной Агнии Барто: «Я свою сестренку Лиду никому не дам в обиду! Я живу с ней очень дружно, очень я ее люблю. А когда мне будет нужно, я и сам ее полюбю». Некоторые выпускники так «любят» журфак, что настаивают на его закрытии... Есть такая поговорка: «Не учите нас жить – помогите материально». Нам не надо помогать материально – журфак заработал сам на несколько компьютерных классов, телестудию. Радиостудию, фотолабораторию и др. – не стыдно было и «бибисишникам» показать. А вот иных профи-критиков хочется спросить: чем вы помогли альма-матер? Это вы уже многие годы по воскресеньям обучаете бесплатно школьников 8-10 классов, это вы проводите фестивали школьной прессы? Это вы с удовольствием принимаете на практику студентов, а не снобистски указываете им на дверь?... Думаю: чего добиваются эти «доброжелатели»? Чтобы прикрыли островок свободы, и был бы новый повод побрюзжать в ФБ? Было скромное провинциальное отделение, сегодня – крупный факультет, который уважают не только в России. Нет бы и далее его развивать (тем более, что о недостатках своих мы знаем), так заговорят, захлопают, затопают, а потом будут дружно соболезновать... А настоящие рыцари под никами не скрываются... 01.12.2013, 03:14:10 / *В. Тулупов*.

Очень любопытно было прочитать мнение ректора о родном факультете. Крайне интересно было следить за тем, как развивалась дискуссия. Что ж, позволю и себе вставить свои пять копеек. По порядку... Об истории с Познером. Узнав о предстоящей встрече с В.В., моментально отправил запрос на регистрацию для участия в этом мероприятии. Получил ОПЕРАТИВНЕЙШИЙ ответ спустя 2(!) дня, что мест нет. Тянулся же к свету из пещеры, но получил дубинкой по голове. Шишка уже прошла, прошло и чувство разочарования. Досадно лишь, что теперь оказалось, будто я сам себя дубинкой по голове ударил. Официально заявляю, мне дорога моя голова, никакой дубинкой я по ней не бил. О профессиональной компетенции. Судить не возьмусь. Знаю только, что товарищи мои работают по специальности. Активно работают и получают деньги. А раз их на работу взяли и деньги платят, то работодателя все устраивает, делаю я вывод, ибо будь я работодателем, я бы не платил людям, которые не делали бы свою работу. Возможен, конечно, вариант, что на безрыбье и рак рыба. Но это проблема абсолютно любой отрасли на территории области. И не только Воронежской. Регионы страдают от нехватки специалистов высокого уровня. Это разговор отдельный, касается он не только журфака и не только ВГУ.... Из личного опыта могу сказать, что проходил практику в четырех местах, и в трех меня просили остаться. Пока отказывал, потому что учеба в приоритете. Но за будущее спокоен. Меня НАУЧИЛИ тому, что нужно работодателю. О рейтинговых статьях и миссии журналиста см. комментарии Тулупова В.В. к данной записи. Приведу лишь один пример из своей же личной практики. Работал в одной газете, надо было освещать «Кросс нации». Начальная установка была такой: «Если губернатор на кросс придет, пишем большой репортаж, а не приедет – хватит и заметки». Вот иллюстрация редакционной политики, работы на рейтинги и проблемы освещения негативных и позитивных событий. О негативе вообще и негативе, написанном о любимом вузе. Увы, но такова реальность, в которой мы существуем. Журналистика рассказывает о фактах. Точка. Пока негатив в жизни перевешивает позитив, негатив будет перевешивать позитив и в СМИ. Пока в ВГУ существуют проблемы, надо о них писать. Это единственный инструмент, который журналистам доступен для оказания помощи в разрешении этих проблем. Наконец, об идее провести встречу со студентами и преподавателями журфака. Приходите обязательно. Думаю, многие студенты с удовольствием пообщаются и обсудят любые вопросы. Мы за диалог. 01.12.2013, 03:21:40 / *Студент журфака*.

Уважаемый В.Тулупов, Вы в своей обычной манере подменяете понятия. Свобода для Вас – это анархия, судя по тому, что и как пишут Ваши студенты и преподаватели. Хотя, впрочем, и не пишут даже, ибо практиков на факультете по пальцам одной руки можно пересчитать. Вы не хотите признать, что понятия не имеете о реальных современным процессах, протекающих в СМИ, теоретизиру-

ете только. А процессы эти, как справедливо сказал Медиаменеджер, изменились по сравнению со временами Вашей молодости. Вы пилите сук, на котором сидите, это крайне недальновидная политика для декана. Впрочем, Ваша творческая жизнь уже прожита, однако зачем вводить в заблуждение студентов? Уж хотя бы им рассказывайте, что их ждет. А то потом приходят на работу устраиваться такие студенты со звездными амбициями на хорошую зарплату, а двух слов связать не могут. И на редакционную политику плюют. Вот и приходится гнать их в шею. И добрым словом журфак вспоминать. Который, надо признать, ничуть не изменился за последние 15 лет. Факультет остановился в развитии, его срочно надо менять, оживлять, приводить в чувство. И Вы, как декан, должны ставить интересы факультета в этом вопросе превыше своих личных интересов. 01.12.2013, 10:46:36 / *работодатель*.

В Тулупов, так я и рад бы, не скрываться за никами, да не могу. Видите-ли такую подлую тактику исповедуют некоторые препода журфака. Я просто этих преподавателей и лично вас ставлю на наше место, заставляю прочувствовать те же эмоции, которые испытываем мы. Но вы проигнорировали мои/наши вопросы. Я повторю их и не дам дискуссии уйти в сторону. 1) Почему под вашим началом, люди – препода журфака пишут заказные, желтые статьи о своем вузе, заранее нацеленные на унижение, а не на решение проблемы. Почему вы как декан не можете повлиять на них? 2) Почему на вполне конструктивную критику медиаменеджера отвечаете стихами? Вы же декан, а не поэт. Ответьте по факту, на каждое его замечание, всем интересно. 3) Где достижения ППС факультета, почему журфак не гремит? Где ваше видео, где ваши статьи. Где достижения именно молодого ППС, не Кройчика или ваши, а молодых кадров? 4) И почему вы постоянно отвечаете критикой на критику, неужели так сложно наладить диалог? 01.12.2013, 11:16:03 / *Добрый Мальчик*.

Добрый день. Я знаю, что колонка провокационная. Сейчас вообще модно ругать журфак в целом и журналистов в частности. Я могу повторить чью-то мысль или высказать очевидные вещи. Прошу прощения. Не хочу петь дифирамбы, но я люблю журфак. С его помощью, с помощью преподавателей и студентов я нашёл работу, познакомился с известными журналистами, такими, например, как Владимир Снегирёв. Но дело не в этом. 1. Говорят, на журфаке мало практики. Тут уйма практики. Можно тренироваться на факультетских СМИ (в «Навигаторе», например), писать в «Политгазету» или «Пять сов». Можно проходить практику в воронежских СМИ. Кажется, везде журфаковцу путь открыт. 2. Говорят, журфак не выпускает приличных журналистов. Господа, работодатели, все приличные либо уже работают со второго курса, либо уехали в столицы. И если к вам приходят горе-выпускники, то это те, кто валял дурака все пять курсов. Вы вообще смотрите на их резюме? Портфолио? Вы смотрите, кого берёте? 3. Говорят, жур-

фак не развивается. Дмитрий Александрович, а не в главном ли корпусе мы обивали пороги, когда хотели просто разместить стенды с новым студенческим СМИ «StudLine»? Мы делали его на свои средства и ничего не получали и не получили взамен. Каждый день мы выпускали материалы. Где же были вы со своими «размышлениями на тему»? 4. Говорят, журналисты работают на рейтинги. Что ж, рейтинг – это система оценки. Например эта колонка была размещена исключительно для поднятия рейтингов «Абирег». И не ВГУ ли постоянно гонится за местом в рейтингах? Приходите, Дмитрий Александрович, на журфак. Не забудьте объявить об этом заранее. Только дайте уж слово и студентам. Кстати, на Познере было достаточно журналистов. 01.12.2013, 14:53:53 / *Михаил Супруненко, студент*.

Во власти все умные и порядочные, на экране и на сцене самые талантливые и искромётные, в холодильнике и на прилавках магазинов – все качественное и экологически чистое, губернатор – труженик и честнейший человек, ректор – скромный и гениальный, дороги в России гладкие, дураков давно не осталось, выборы такие же честные, как и депутаты, армия самая сильная в мире, космос и балет, как всегда, лучше всех, образование просто вне конкуренции, сельское хозяйство уже сдерживать пора, а то лопнем от перепроизводства собственного мяса и зерновых, промышленность – в ударе, культура, спорт – тут ясно всё... Вот, только, блин, журфак подкачал. Срочно надо принимать меры!))) 01.12.2013, 14:55:30 / *Лариса Николаевна*.

Не мог не продолжить дискуссию, на, похоже, очень болезненную тему образования в нашей стране и, в частности, журфака. Конечно, мерить среднюю температуру по больнице невозможно, но слишком много претензий накопилось к уровню подготовки выпускаемых специалистов на журфаке. Надо либо менять образовательный процесс, либо, если (как некоторые здесь высказываются) проблема в студентах, которые не тянут, не выпускать на рынок таких журналистов, потому что они не соответствуют уровню дипломированных специалистов, а, значит, это обман как таких студентов, так и рынок, который ожидает на собеседовании видеть Дипломированных специалистов. И хотел бы обратиться к студентам учащимся журфака: этот пост не для ваших комментариев, и уважаемый ректор обращался не к Вам, когда писал это послание. У вас не достаточно опыта, чтобы давать оценку поднятой проблеме. Поэтому, пожалуйста, не спамьте данный пост. А еще вы не можете бросать дерзости в адрес главного человека в вузе, в котором вы учитесь (к преподавателям это тоже относится). Умение соблюдать субординацию – это основа воспитания человека, разве вас этому не научили? 01.12.2013, 16:09:41 / *Медиаменеджер*.

Помню мальчика с кудрявой головой, который не силен был в диктантах и сочинениях, но, окончив класс журналистики и журфак ВГУ, стал известным журналистом и возглавил «Абирег»... Неужели так плохо учили, Дима? Но ведь мы старались,

не правда ли? Уж прости, если чему-то не успели научить... Например, благодарности своим учителям. 01.12.2013, 17:10:17 / Тулупова Тамара.

Я очень тепло отношусь к обеим сторонам, поэтому решил в публичной дискуссии не участвовать. 01.12.2013, 17:44:24 / Орищенко Дмитрий Васильевич.

Медиаменеджер, здесь никто не дерзил Дмитрию Александровичу. Если не прав, приведите пример. Студенты говорят о том, что запись в блоге не соответствует действительности. И субординация соблюдена. Или Вы как-то иначе понимаете это слово? Может, Вам кажется, что субординация – это прислужничество ректору, потому что он «главный человек в вузе», как Вы изъяснились. Если так, Вы ошибаетесь. Студенты тоже имеют право высказаться. К тому же, когда речь идет о факультете, где их обучают. И ректор главный только с юридической точки зрения. Потому что от него зависят решения в определенных вопросах. Но главные в вузе, все же, студенты. Где же будут все ректоры, проректоры, деканы и преподаватели, если не будет студентов? Они работают в вузе для того, чтобы учить, а не для того, чтобы выяснять отношения. 01.12.2013, 18:57:14 / Магистр.

Ендовицкому прежде всего надо дать возможность Тулупову избавиться от гениальных кройчиков, давно остановившихся в 60-х годах прошлого века. Научить они никого уже ничему не могут. И приглашать надо не Познера, а Максима Шевченко, Александра Проханова, Виталия Третьякова... А от познеров уже всех тошнит. Они вездесущи и образ мыслей их давно известен. И о качестве. Ендовицкий бы сначала спросил у Соколовой, нужны ли нашим СМИ профессиональные журналисты? Нет! Ни госзаказа ни общественного заказа... профессионализм 01.12.2013, 19:41:04 / Иван 3б.

Как говорила моя бабушка: «Всё ты, милый, знаешь! Только на горшок не просишься...» Пребывать внутри вывернутой наизнанку, побитой, будто молью, реформами и собранной в очередной раз «на живую нитку» в виде ленты Мёбиуса системы ценностей, царящей нынче в просто школе и высшей школе, доводится в нашей с вами любимой стране практически каждому. Одни стараются сохранять достоинство, честь, совесть при этом. Другим нравится ставить диагноз печальный и непоправимый, но «единственно верный». Первые продолжают учить и учиться, вторым всё больше нравится поучать. Действительно, как же раньше-то не догадывались, что журфак – единственный «проблемный» факультет в идеальном ВГУ, в идеальном обществе, излучающем идеальную морально-нравственную атмосферу? Несколько бывших студентов, обучавшихся и «платно», и на бюджете, коим довелось мне рассказывать о своём понимании фотожурналистики, устройстве фотоаппарата и той огромной, но не всеобъемлющей роли, которую играет фотография в жизни каждого человека, продолжают радовать сообщениями о перемене места работы на «более интересное» не по размеру оклада и гонорара, а по наличию той самой «мо-

рально-нравственной» составляющей в редакционных коллективах. Понимаю, как им трудно и радуюсь, что есть такие выпускники журфака ВГУ, есть такие редакционные коллективы. Виктор Петрович Астафьев написал как-то детишкам литературной студии в Никольском районе Вологодской области, отвечая на вопрос «Как жить?», буквально следующее: «Мы живём в сволочное время. Но это не значит, что каждый должен становиться сволочью!» И с этим советом можно поспорить на встрече ректора со студентами и преподавателями журфака, и этот совет можно обсудить, в том числе... 02.12.2013, 00:17:17 / Алексей Колосов.

Сомневался, стоит ли кормить троллей... Но все же решил, что ответить нужно. Правда, мой ответ – не совсем для ректора. И тем более, не для таинственных вторых голосов из администрации, потому что обсуждать тему серьезно, имеет смысл с теми, кто в теме. Так что мой ответ – для разного рода «медиаменеджеров». Год назад один тележурналист жаловался мне на уровень выпускников журфака. Я спросил, а берут ли они студентов на практику? «Нет, – был мне ответ, – нам некогда с ними возиться. Несколько лет назад журфак проводил анкетирование редакций. Те анкетировались с удовольствием, но один пункт практически у всех остался незаполненным. Звучал он примерно так: «Что бы вы предложили для улучшения качества подготовки выпускников?» К чему это я? Если господа считают, что они могут существовать в параллельном пространстве и сверху откуда-то на них будут падать практически подготовленные выпускники, это их личная беда. Те редакции, которые с нами постоянно сотрудничают, получают хорошие кадры. Примерно то же самое с программистами. «ДатаАрт». «Майкрософт» и «Сименс» окучивают профильные факультеты и снимают сливки. А гордые воронежские лабазники сидят и ноют, что в городе нет нормальных программистов. Так что, если есть что предложить – приходите, обсудим. Никогда не отказывались. А Дмитрий Александрович как раз наши договоренности скрепит и утвердит. 02.12.2013, 00:28:43 / Роман Жолудь.

Медиаменеджер, ваша фраза «студенты, этот пост не для ваших комментариев» говорит сама за себя. Это свободная площадка для высказываний, здесь не нужно при регистрации предъявлять список достижений. Вы хотите сказать, что студенты-журналисты не могут принять участие в дискуссии, напрямую их касающейся? Прошу прощения, но вы показываете абсолютную некомпетентность в медиа-сфере. Иван 3б, вы серьезно насчет Кройчика? Видимо, вы просто не знакомы с этим человеком. Поверьте, это не старенький скучный профессор эпохи Брежнева. Это мощнейшая личность. В работе со студентами он не только дает теорию, но и требует практической отдачи; учит отличать настоящее искусство от второсортного продукта в красивой обертке. По поводу образования на факультете. Те, кто хотят учиться, учатся. Для нас преподаватели – не просто люди, которые дают

определенные знания, а наставники. Быть может, есть какие-то навыки, которые в принципе невозможно дать в университете. Они приходят уже во время активной практики. 02.12.2013, 01:34:10 / *Станислав Шевченко, студент журфака.*

Подведем предварительные итоги дискуссии. О том, чему и как учить студентов на факультете журналистики ВГУ, нам авторитетно рассказали Злюка, Злой-злой, Работодатель, Доктор Хаус, Медиаменеджер, Прохожий, N, Добрый Мальчик, Рыцарь из Ада. Кто следующий? Дарт Вейдер или Франкенштейн? 02.12.2013, 04:30:23 / Еще один сказочный персонаж.

Рома Желудь, вы напоминаете нашего одного известного футболиста – Андрея Аршавина. Однажды на замечание болельщиков он сказал – «Это ваши проблемы». А Желудь заметил, что отсутствие качественных журналистов, – это наша личная беда. О чем спрашивать декана, если ППС, кадры журфака говорят, что это наши проблемы – отсутствие подготовленных кадров. Кстати, Рома, прочтите пост выше. Вот например Супруненко считает, наоборот, что практики «завалились», по его мнению все дороги для практики открыты. Ваш факультет противоречит сам себе. Хаос, неразбериха, отсутствие дисциплины и уважения – вот что сейчас творится в деканате журфака. Да, странно, что медиаменеджер, вызвал у вас удивление. Или сейчас конструктивная критика у журфака вызывает удивление? Ему по существу никто даже возразить не смог. В остальном согласен с комментаторами, Тулупов как декан уже ничем не может помочь факультету. Журфак должен работать для вуза, а не против него, а если есть те кому все не нравится, то есть и другие вузы и места работы. 02.12.2013, 07:09:12 / Аркадий.

Вопрос: кто транслировал встречу с В.Познером в сети? Ответ: телестудия факультета журналистики. Видимо, те самые непрофессионалы. Только качество трансляции было таким, что некоторые профессиональные телевизионщики решили, что В.Познер со своей командой приехал. Такой вот непрофессионализм. А если о качестве в целом... Факультет журналистики ВГУ давно стал брендом. Его бы беречь и поддерживать. Это было бы стратегически верно. По общероссийским рейтингам он стабильно занимает 3-4 место среди факультетов журналистики России. И это – реальность. Меня приглашают читать лекции факультеты разных регионов. Везде слышу: «Журфак ВГУ – это уровень!» Любопытно, какие места в общероссийских рейтингах занимают другие факультеты ВГУ? Видимо, 1-2, коль скоро наш плохим оказался. 02.12.2013, 08:54:41 /А.М. Шестерина.

Владимир Васильевич, перечисляя успехи отдельных студентов-звездочек, что Вы имеете ввиду??? Это личные достижения. Мы можем лишь направить студента в ту или иную сторону, а самым лучшим вариантом для него же будет **ПОХОД** **ПРОТИВОПОЛОЖНОМ НАПРАВЛЕНИИ**. Мы привыкли отчитываться чужими лаврами

как показателем собственной успешной деятельности. Вспоминается басня Дмитриева, в которой Муха, сидя у быка на рогах, говорила о том, что пахала. С Уважением. 02.12.2013, 10:06:43 / Афанасьева Полина Валерьевна.

«Иван 36, вы серьезно насчет Кройчика? Видимо, вы просто не знакомы с этим человеком. Поверьте, это не старенький скучный профессор эпохи Брежнева. Это мощнейшая личность» Станислав, судя по списку «журналистов», которых ваш собеседник ставит в пример, убогая брежневщина ничего, кроме умиления у него не должна вызывать. Он, думаю, и тогдашних пропагандистов считает журналистами, а мы должны учиться у них любви к партии и правительству. 02.12.2013, 10:27:40 / проходил мимо.

Блин, я, как всегда, блинн...опоздал. Дискуссия завершается, а я только о ней узнал.... А ведь мне есть что сказать. Так было последние 10 лет – прошу слова – не дают...К ректору записался – не пускают. То, что СМИ Воронежа более чем скромны по содержанию – все знают. Что мы, преподавы, почиваем, хотя , увы, не на лаврах, а на соломе, тоже факт. но я ведь не раз намекал, что готов к дискуссии, увы, не был востребован. Никто не хотел слушать. Ну дайте же и мне слово, sssssssssss..... Не дают. Эх, судьба.....С надеждой на продолжение полезного разговора, профессор факультета журналистики, хотя и не журналист, слава те, Господи... Виктор Хорольский...тел 2 662656 02.12.2013, 10:56:48 /Хорольский Виктор Васильевич.

Аркадий, давайте, вы сначала научитесь без ошибок списывать с экрана мою фамилию, а лет через десять мы с вами обсудим профессиональные проблемы журналистики. Пока, боюсь, вы ничего не поняли 02.12.2013, 12:06:00 / Роман Жолудь.

Ах, добрейший Виктор Васильевич, специалист по блинам профессор Хорольский! Вы мне напомнили нашего с Бегемотом доброго знакомого Поплавского, киевского дядю Берлиоза, который тоже опоздал. К дележу квартиры племянника опоздал. Да, ведь, согласитесь, опоздать к дискуссии, это – не на собственные похороны! Ничего страшного-с! Мы, вот, с Бегемотом, тоже, знаете ли, поздно узнали об этой Битве Добра и Зла на Фабрике инженеров душ человеческих. Телефончик мы Ваш, дражайший профессор, записали на скрижалях истории, не сомневайтесь, позвоним-с всенепременно... У нас вопрос к уважаемым мудрецам с филфака: отчего это самые знаменитые журналисты всех времен и народов обходились без подобных кузниц кадров? Марк Твен, например, Джек Лондон, Ярослав Гашек, Буревестник Максимушка, Илюша Ильф, да, и наш отец родной Михаил Афанасьич... Ась? 02.12.2013, 12:07:08 / *Коровьев.*

Если об успехе факультета нельзя судить по успехам его выпускников, то почему отзывы о нерадивых студентах всегда вешают на журфак? Во всех СМИ, во всех рекламных и PR-службах, во всех государственных и коммерческих структурах

работают наши выпускники, но при этом работодатели недовольны. Как-то странно! В наш век, когда конкуренция, в том числе на рынке рабочей силы велика, не будут работодатели держать плохих работников. Несостыковка... Вообще, по ощущениям, ругать журфак – это уже не модно, это, скорее, моветон! Потому что разговор беспредметный, основанный на единичных и разрозненных фактах. Кто ваша выборка? насколько она репрезентативна? каковы методы сбора информации? Без этих данных все вышесказанное междусобойчик, субъективные мнения, к которым качественных требований можно и не предъявлять. Снобизмом не страдаю, потому не буду говорить, что проблем нет. И не буду разводить демагогию, дескать, у кого этих проблем нет. Досадно, что подобные выпады в адрес журфака конструктива не вносят, а хотелось бы. Подобные выпады лишь больно жалят равнодушных людей. Вообще не понятно, почему руководитель претензии к коллективу высказывает на публичной площадке? Даже не сильно вдаваясь в тонкости понятия «корпоративная культура» и «организация труда», понятно, что это очевидный промах. Чтобы прибегать к последнему средству, хорошо бы начать с тех, что под рукой. К диалогу с Вами, уважаемый Дмитрий Александрович, готовы все преподаватели факультета. P.S. В пресс-службе ректора работают три выпускницы журфака. Удовлетворен ли ректор как работодатель качеством их работы? Насколько я знаю, да. Почему же об этом ни слова? 02.12.2013, 12:25:57 / И.А. Щекина.

Разочарована братом Никодимом.. всегда читаю.. всегда считала, что у него есть свое собственное мнение.. а здесь... находится на одной стороне с Владимир Васильевичем, и прочей братией сочиняющий абсурдные вещи... Я уверена, не весь журфак плохой, как здесь пишут некоторые.. Но отсутствие элементарных норм уважения к собеседникам, не восприятие замечаний.... я не думаю, что вы все «идеальные» журналисты.. Вообще за реформы. Надеюсь новый декан, будет лучше предыдущего.. 02.12.2013, 12:45:55 / Юлия. Журфак.

У нас потрясающий факультет. Замечательные учителя. Отличная подготовка. После выпуска журналист сам делает выбор. И часто в пользу денег. Но это не его вина. Не ругайте журфак, если не знаете его хорошенько. 02.12.2013, 14:42:14 / Студент.

Пока Тулупов не ответит на остро поставленные вопросы, не вижу смысла в продолжении дискуссии. Спасибо конечно Жолудю за троллинг и остальным студентам, но он не к месту. Если декан не отвечает и не решает вопросы, зачем вузу нужен такой декан? 02.12.2013, 15:40:38 / Дарт Вейдер.

Все претензии к факультету журналистики со стороны ректората уже не один год сводятся к тому, что мы готовим журналистов, которые потом «кусают» свою alma-mater. Получается, что главной компетенцией выпускников журфака должна стать их неспособность критиковать вуз, из которого они вышли. Пишите о чем хотите, только alma-mater не трогайте! Так получается? А что alma-mater – это

священная корова или ЦК КПСС? И какие они тогда будут журналисты, если будут закрывать глаза на проблемы и недостатки. Журналистам критиковать вуз или факультет, который они закончили, можно и нужно. Главное – не делать это цинично и со злобой, сводить личные счеты и вымещать свою затаившуюся обиду. В данный момент, эмоции, захлестнувшие участников дискуссии, не позволяют выстроить конструктивный диалог. А он действительно нужен и профессиональному сообществу, и факультету, и университету в целом. 02.12.2013, 16:34:32 / А.А. Давтян.

Тулупова вам на растерзание никто не даст. Замены ему нет ни на факультете, ни в университете, ни в Воронеже. Не надейтесь! 02.12.2013, 16:48:05 / Преподы.

Отвечаю г-ну Коровину. Да, мы опоздали: дискуссия о воронежской журналистике и роли нашего факультета, увы, подходит к концу, но Вы правы: после драки тоже интересно помахать чем-нибудь... Во-первых, в оправдание журфака могу сказать, что кризис глобальный: врут (танцуют) все, мера вранья разная... Во-вторых, главный виновник мелкотемья в СМИ – сама власть, мягкой ватой утюг обмотали, господа начальники, но удар от того не слабее. В-третьих, ротация кадров – это естественный процесс, в стоячей воде отравы... Об этом и говорить пора. Давно пора, вопрос перерел и болтается гнилой грушей... Продолжение следует... Проф. Хорольский. 02.12.2013, 17:57:16 / Виктор Хорольский.

За державу обидно! Учителя, говорите, плохие? Большинство моих бывших однокурсников или работают по специальности, или ушли в смежные профессии. Многие нашли работу уже на старших курсах, и что-то я не припомню тех, кто пополнил славные ряды менеджеров по продажам, продавцов-консультантов или официантов. Журфак дает отличную базу, старт для дальнейшего развития. А бесполовых бездельников хватает на любом факультете! 02.12.2013, 17:58:52 / Любовь Матвеечева, аспирантка.

Владимир Васильевич от разговора не ушел. Сегодня Медиафорум, дорогие коллеги. Обсуждаем будущее телевидения. В том числе и регионального. А поэтому большинство профессионалов – там. Но вот тон дискуссии вызывает какую-то неловкость. Может быть потому, что на блоге ректора ожидаешь встретить некий уровень культуры и конструктивности, профессиональной этики. Впрочем, в отличной монографии «Психология жителей социальных сетей» хорошо проиллюстрирована возрастная регрессия и инфантилизм, свойственные людям, ведущим сетевую активность. Эта дискуссия стала бы для той книги отличным примером. Особенно в части ников: большинство тех, кто критикует факультет, – анонимы; большинство тех, кто защищает, – под своими именами... Не хочется в этом участвовать. Буду рада предметному разговору в реале. 02.12.2013, 18:24:02 / А.М. Шестерина.

Так уж у нас сложилось: если власть и приближенные к ней недовольны журналистами, значит, –

все нормально. Когда журналистов прикармливают комплиментами, значит, что-то не то в нашем королевстве. Ругаем факультет и журналистов? А кто? Я не нашла ни одной фамилии профессионала. Да вообще ни одной фамилии не нашла. А некоторых из тех, кто выступает под никами, узнаю по стилю и ошибкам, к сожалению. «К сожалению», не потому, что узнаю (здесь для меня нет неожиданностей), а потому, что «по стилю и ошибкам». Значит, за эти годы ничего не изменилось. Не помогла даже практика. Тулупова к ответу – требует один из оппонентов. Тут хочется вспомнить классиков: «Ты кто такой?». Хотелось бы знать, кто одним росчерком пера подписывает Тулупову приговор, решая, какой он декан. Может, оппонент – мастер, профи, может, у него бесценный опыт по подготовке журналистских кадров? Может, у него 250 научно-методических публикаций и колоссальный опыт работы в СМИ? Не будем продолжать эту бессмысленную возню. Принцип «сам дурак» не конструктивен. Журфак готов к встрече. Можно приходить в карнавальных масках. Р.С. А Тулупова и Кройчика лучше не трогать: даже по никам заметно, насколько разнятся весовые категории. Хомчук-Черная 02.12.2013, 19:39:42 / *Хомчук-Черная*.

На встрече с М.Л. Шевченко в ВГУ: – Мне и всем присутствующим хотелось бы получить от Вас совет или напутствие студентам. Дело в том, что у нас есть факультет журналистики. Студенты журфака – это уникальные студенты, которые, с одной стороны, являются частичкой корпорации журналистов, а с другой, частичкой корпорации ВГУ. Как быть студентам? – Дело в том, что, с одной стороны, конечно, им хочется проводить исследования. С другой стороны, чаще всего, они становятся вовлечены в какие-то интриги, какие-то игры. Как им не потерять свое лицо? Как студентам определить то, что их не используют? Как совершить свой жизненный нравственный выбор? – там достаточно все консервативно, ничего либерального. В Оксфорде конфликт студента, или в Еле, или в Гарварде с нормами жизни, или преподавательским составом, всегда, почему-то рассматривается в пользу университета, преподавательского состава и норм жизни. В университете, в отличие от тюрьмы или армии, никто не заставляет человека учиться. Всегда, если вы не согласны, уволились и написали правду, как вы считаете. А дальше уже по суду будете отвечать, правда это, или неправда. Уверен – это информация будет полезна, как студентам так и ППС ВГУ. На этом, предлагаю прекратить дискуссию и все наши проблемы решать на встрече. 02.12.2013, 19:45:37 / *Была на встрече*.

Журфак – единственный в ВГУ где НЕ БЕРУТ ВЗЯТОК!!! 02.12.2013, 19:45:45 / *РЕГОВ*.

Долго сомневалась, стоит ли вступать в дискуссию с теми, кто, ругая журфак, боится при этом называть свои имена. Но поняла, что промолчать, значит, согласиться с ними. С теми, кто сегодня пытается заплевать, затопать, захлопать родной для меня факультет и уважаемых мною преподава-

телей. Журфак – это факультет, где блестяще учат не только профессии журналиста, но и учат быть Человеком. Учат не бояться говорить правду даже в тех случаях, когда она колет кому-то глаза. Учат прямо и открыто смотреть в лицо своим оппонентам, не скрываясь за нелепыми никами. Журфак – это не только мощная школа журналистики, известная и признанная в масштабах России, но и школа Жизни. За что огромное спасибо всему профессорско-преподавательскому составу факультета во главе с Владимиром Васильевичем. Р.С. От лица всех аспирантов факультета присоединяюсь к комментарию «преподов»: «Тулупова в обиду не дадим!!!» 02.12.2013, 20:04:09 / *Ю. Мажарина*.

Первый день Медиафорума прошёл. Особенно остро затрагивали проблемы, освещённые в этом блоге. А вот где были господа скрывающиеся под ник-неймами? И уважаемый автор этой колонки? Что же вы не завели конструктивный диалог? Сдаётся мне, слова Льва Ефремовича просто вырваны из контекста. С Львом Викторовичем Лазаренко и другими ИМЕНАМИ большинство журфаковцев знакомы лично, ибо ещё на первых курсах нас водили на экскурсии в «Российскую газету», возили в «Новую газету», «РИА-новости». 02.12.2013, 20:27:36 / *Михаил Супруненко, студент*.

А знаете, почему много выпускников плохо говорит о факультете? Потому что, придя в редакцию, они неожиданно для себя обнаруживают, что в совершенстве знают, что такое дискурс, антология, типология, латентность и имманентность, проблемы массовой коммуникации, как ливийские СМИ освещали местный конфликт и лейтмотив в творчестве А. Платонова. Но неожиданно для себя обнаруживают, что это на фиг никому не нужно. А нужно написать простую заметку, которую проходят еще на 1-м курсе. Тут и возникают проблемы. Выпускники умеют ровно то, чему их научили преподаватели. А чему они могут их научить, если больше половины (а молодой ППС – почти полностью) больше года не работали в СМИ. Многие выпустились, поступили в аспирантуру, защитились и дальше теории не продвинулись (это уже превратилось в конвейер). Они сами в душе – «вечные» студенты. Понятно, что выпускники, сталкиваясь с реальностью, чувствуют себя обманутыми своими преподавателями. Говорите, ППС регулярно пишет в газеты, журналы, на сайты и в блоги? Да, рефлексирюя, раз в месяц о проблемах бытия. Вот и молодые «звезды» сразу готовы порассуждать на предмет бытия. А новость из трех абзацев, приносят через неделю. 02.12.2013, 21:25:53 / *ГЛАМУРНОЕ КИСО*.

Как и следовало ожидать, анонимность не послужила препятствием для медиаменеджеров выложить карты на стол. За стенаниями о качестве подготовки кадров на журфаке скрывалось простодушное желание рейдерского захвата деканской должности. Интересно, для кого? Неужто для престарелого автора «Энергии соприкосновения»? 02.12.2013, 21:32:37 /

Больно читать было эти «размышления», а затем и дискуссию. В юриспруденции есть понятие «имени» как «знака, служащего для различения одной личности от другой, как постоянной принадлежности отдельной личности». Анонимы – Вы и не личности вовсе? Откройте имена, если высказываете свое мнение. А Учителя на журфаке – самые замечательные, и знания они дают отличные. Большинство моих бывших однокурсников с такими знаниями работают в медиасфере и довольно-таки успешно. А незнакомцы в этой перепалке – просто выпускники-неудачники (и, по-любому, с журфака), которые попали не в нужную струю. Я понимаю, кого требуют большинство редакторов СМИ – продавцов. Да, нужно красиво «продать» статью, рекламный контент, место под баннер на сайте. На журфаке нас не учили оборачивать текст в блестящую обертку, но практики (нужной практики), ей-богу, хватало. А кто ленился и не работал после 4-го курса – скрывайтесь за мнимыми именами и поливайте грязью родной факультет. 02.12.2013, 22:58:45 / Анастасия Махмудова.

Можно подумать все юристы-экономисты у нас золотые выпускники!!! В каждом ВУЗе, на каждом факультете есть как выдающиеся, так и нерадивые студенты. Ну смешно же!!!! 02.12.2013, 23:34:41 / Уууух.

Дмитрий Александрович, работодатели вполне довольны выпускниками-физиками? Или биологами? Или...? Главный принцип наказания – его адекватность и понимание провинившимся содержания и меры проступка. В связи с последним хочется сказать – поясните или даже лучше обоснуйте! Вы не журналист, потому судить о качестве журналистики, уж извините, не вполне компетентны. Тогда в чем все же виноват журфак? Больше похоже на личные счеты. К слову, вы хотя бы знаете, сколько практиков работает на журфаке? Из того же ВГТРК, кстати? Хорошо бы сначала разобраться что к чему. Такие обвинения лишь увеличивают пропасть и непонимание. 03.12.2013, 01:35:30 / ТЭВэшник.

Сижу в контакте. Вижу ссылку. Перехожу. Читаю. Особенно привлекли меня эти слова: «После этого я задумался над вопросом: кого готовят на факультете журналистики и каким должен быть настоящий журналист... Размышляя над этой проблемой, я пришел к выводу, что, скорее всего, эта проблема выходит за рамки конкретного факультета журналистики. Возможно, это проблема высшего профессионального образования в целом, так как существует разрыв между теорией и практикой. И именно на примере журналистов она проявляется особенно ярко». В чем же состоит разрыв? Теория на факультете журналистики формирует кругозор студентов, как общий, так и профессиональный. Областные СМИ хотят увидеть умных, талантливых журналистов. Но ни один умный человек (только редкий сумасшедший, каких на журфаке немало) не пойдет на те условия, которые они предлагают. Год бесплатной работы, 3 года зарплата 5 тысяч, а далее 15. Получается, что после обучения на журфаке студентам приходится работать почти даром

еще такое же количество времени. Родному ВУЗу давно стоит подумать о трудоустройстве своих студентов, распределении. Внести обязательную практику, распределить ее между курсами и направлениями. Сейчас же, к сожалению, студенты должны сами бегать, искать себе практику. Мест мало, да и на практику не все берут. Особенно это касается телевидения и радио. Упомянутая ВГТРК, например, берет студентов журфака только на работу, при этом им плевать на саму учебу в ВУЗе. Представители компании открыто заявляют, что на сессию отпускают студентов неохотно. В итоге получается, что многие бросают свою мечту о журналистике и идут в другие сферы, зарабатывать «БАБЛО». К сожалению, работая продавцом в магазине, сегодня можно зарабатывать значительно больше акулы пера. 03.12.2013, 01:51:31 / Инна.

Мне кажется, и я, и коллеги, и аспиранты, и студенты, ответили на все вопросы анонимов. Но можно и подытожить. Сегодня на факультете журналистики – единственном в России – осуществляется образование по специальностям «Журналистика», «Реклама» (ВПО, СПО), «Связи с общественностью», по направлениям «Журналистика», «Телевидение», «Реклама и связи с общественностью» (поданы документы на лицензирование специальности «Военная журналистика»). Сегодня, пожалуй, нет ни одного ведущего СМИ в России (Москва, Санкт-Петербург), СМИ областей ЦПР, где бы ни работали наши выпускники. Факультет возглавляет региональную секцию учебно-методического объединения по журналистике (вот уже более 10 лет коллеги с родственных факультетов из Белгорода, Курска, Тамбова, Ельца и др. приезжают к нам за обменом опытом). На факультете работает школа юных журналистов (8-10 классы) и Воскресная школа журналистики (11 классы), которые принимают активное участие в региональном фестивале юных корреспондентов, проходящем на журфаке. На факультете 4 компьютерных класса, типографическая лаборатория, фотолаборатория, лаборатория конвергентной журналистики, радио- и телестудии. Факультетские газеты, радио- и телепередачи выставлены на факультетском сайте www.jour.vsu.ru (см. также архив новостей и мн.др.). Факультет проводит фестивали журналистского, рекламного и PR-мастерства. Работает аспирантура по специальности 10.01.10 – журналистика, докторский совет по той же специальности. При факультете действуют Академия наук региональной журналистики России, Научная лаборатория региональной журналистики (в настоящее время идет работа над «Энциклопедией воронежской журналистики»). Выпускаются два научных журнала и несколько продолжающихся изданий («Вестник ВГУ. Филология. Журналистика»; «Акценты»; «Современные проблемы журналистской науки»; «Региональная журналистика России» и др.). Факультет с 1990 г. ежегодно проводит Всероссийские научно-практические конференции исследователей массовой коммуникации, а также студентов и

аспирантов. Факультет успешно проходит аттестации, т.е. госзаказ выполняется. По различным рейтингам факультет регулярно входит в пятерку лучших аналогичных факультетов университетов РФ. Даже по среднему баллу ЕГЭ поступивших первокурсников журфак ВГУ всегда в призах. При этом мы понимаем, что порой технологии опережают содержание образовательных стандартов. Но они меняются, и мы принимаем в этом активное участие. При этом мы понимаем, что надо совершенствовать методику преподавания, для чего наши молодые преподаватели проходят повышение квалификации, и не только в России (Зимняя и Летняя школы при МГУ), но и за рубежом (Швеция, Чехия, США). Если всего этого недостаточно, то стоит лишь развести руками... Можно и попросить советчиков-анонимов внести свой вклад в обновление стратегии. Если это будут толковые предложения – с удовольствием их примем. 03.12.2013, 08:49:35 / В. Тулупов.

Странная наблюдается картина: все, кто имеют прямое отношение к факультету журналистики подписываются своими именами, фамилиями. Кроме того, оценить обучение на факультете можно и по тому, как представляются аргументы выпускниками и студентами журфа. Остальные же прячутся в анонимности и бросаются фразами, содержащими по большей части обобщения. Один из комментариев: «надо учить писать журналистов так, чтобы за них платили, и чтобы тексты были востребованы». Автор явно оторван от реальности, потому как давно известен факт разделения журналистики на массовую и качественную. По-моему, чуть ли не каждый работодатель пытается сказать, что готовят студентов плохо. Мы уже выучили: пришёл в университет – забудь, чему учили в школе, пришёл работать – забудь про университет. Выпускники журфа действительно работают. Пресс-службы, газеты, (в том региональные представительства федеральных изданий), новости, частные информационные агентства, event-мероприятия. Даже в Министерстве обороны есть наши люди. И каждый делает свой профессиональный вклад. Журфак ругают все, кому не лень. Только критика – принцип журналистский. И это тоже вклад. 03.12.2013, 09:06:46 / Виктор Ярославкин, выпускник факультета журналистики.

Добрый день! Надеюсь, моего имени достаточно господам преподавателям, которые призывают так активно снять маски? В любом случае, это их личное дело. Разруха в головах нынешних журфаковцев, которые всерьез спрашивают, зачем им учить историю, иногда ставит в тупик. Последняя наиболее яркая звездочка факультета, Иван Косякин, выпустился в 2010 году, а после него – тишина. Как в болоте. Где же те звезды, которые проявляют себя в профессии? Замечу: в профессии, а не получают грамоты-дипломы, которые повесят на стену и на завтра о них сами забудут (хотя уровень тщеславия нынешних студентов достаточно высок – еще детям будут рассказывать про полученные грамоты). Закончились как-то звездочки. Можно десятки тысяч раз перепечатывать информацию

о роли СМИ в обществе, о социальной значимости журналиста, но во рту слаще от этого не станет. Если бы на пятом курсе проверялись остаточные знания по русскому языку, истории, иностранным языкам, литературе, математике, социологии и экономике, то господа проверяющие убедились бы в том, насколько все плохо в любимых стенах. 03.12.2013, 09:36:06 / Маргарита.

Читая пост Тулупова, честное слово восхищаюсь многообразием проводимого, стройной системностью, одним словом Оксфорд. Но ведь не Оксфорд и даже не МГУ. Вероятно по этой самой причине мы читаем столь не равнодушные послания, да и совсем не важно кто под какими никнеймами, псевдонимами или кликухами...человеческие мысли, вот главное... это и есть настоящая журналистика. Я не рекламирую то место где мы сейчас т.е. «Abireg», но это реально живое пространство, где реально что-то происходит, мне не ясно одного, ежели журфак обладая такими сумасшедшими интеллектуальными и технологическими ресурсами, почему о вас никто не знает или знает узкий круг лиц. Возможно я ошибаюсь, но Тулупов создал систему закрытую в своем сарае, а Кройчик при всем самом глубоком уважении к этому человеку, уже соскочил с этого поезда, просто наступает время, когда мудрец сидит на одном месте. Мне думается Ректору и Владимиру Васильевичу необходимо все немножко переосмыслить, набраться смелости и внести некоторые корректировки в очень хорошую систему. Я просто уверен, что она заработает совсем по иному, став интеллектуальной лабораторией с деньгами, славой, мировым именем, да и просто голосом интеллектуальной элиты великого города и великой земли. Это очень важно, слушать мудрых и умных людей. 03.12.2013, 11:34:09 / Читатель.

Интересно, почему так вцепились именно в журфак? Аналогичные вещи можно сказать о любом факультете ВГУ. Российское образование полно теорией и далеко от практики. 03.12.2013, 11:56:32 / Журналист.

Боюсь, не смогу осилить всю ленту комментариев, поэтому простите, если повторюсь. Я выпускница журфака 2007 года. У меня есть вопросы к обучению, но назовите место, где их нет. Если бы я выбирала PR второй раз, опять бы пошла на журфак. Потому что почти все журналисты, с которыми я сейчас сталкиваюсь по работе, – выпускники журфака. Если все так плохо (а все так плохо?), то почему же журфаковцы все-таки работают журналистами и формируют эту сферу? От безысходности что ли? Эта ветка породила столь бурное обсуждение только потому, что журналисты-пиарщики и сочувствующие/несочувствующие им словоохотливы. Если бы проблема была на другом факультете, обсуждение свернулось бы быстрее) Классическое: хороший специалист не равно хороший педагог, практикующие специалисты могут приходить с лекциями, устраивать мастер-классы; вести лекции и учить должны именно преподаватели, у которых есть время и желание ежедневно «лепить»

специалистов. ИМХО на журфаке сложно людям без стержня, этот факультет достаточно вольный, можно выбирать и более красочные эпитеты. Для тех, у кого есть мозг, амбиции, желание и внутренняя организованность, – это отличный выбор. Малые дети, которые до пятого курса не могут найти себя, мало пригодны после журфака для использования. Им бы лучше в какое-то классическое образование податься, где больше правил и стандартов. 03.12.2013, 12:26:54 / *Евгения Васильева Пусовская*.

И как представитель ведущего сайта для поиска работы hh.ru могу «ответственно заявить», что у работодателей есть вопросы к выпускникам всех ВУЗов. Если вы хотите готового выпускника, пригласите его на практику еще на 3-4 курсе, пусть вникает, учится, понимает специфику. Получив диплом, обменяет его на трудовую. В остальных случаях рекоммендованы адаптация и корпоративное обучение! 03.12.2013, 12:43:32 / *Евгения Васильева Пусовская*.

А за державу все-таки обидно... Обиженным и разочарованным. Сказано было уже очень много, но все-таки. Как можно обобщать и говорить, что всех студентов не научили, работодатели ими не довольны? Это все общие фразы. Конкретики нет. Факты в студию! За нереализованные желания ругать факультет и преподавателей несправедливо. Каждый должен отвечать за себя. В упрек ставят, что на факультете «не научили». А, может, на факультете «не научились»? Еще на первом курсе, помню, нам сказали то, по поводу чего мы возмущались, выйдя с пары: «Журналистике невозможно научиться. Можно только научиться». Это правда. На факультете дают теоретическую базу, есть все возможности попробовать себя на практике. Все зависит от каждого студента, его представлений и планов на будущее. Про декана и преподавателей. Действительно, «а судьи кто?» Кого-то В.В. Тулушов не устраивает, кого-то Л.Е. Кройчик. А.А. Золотухин и Р.В. Жолудь тоже не угодили. Одно дело, когда люди на кухне обсуждают, что и декан себя изжил, и преподаватели преподают неправильно, но это какой-то разговор в пустоту. Но другое дело – писать на всеобщее обозрение... анонимно. Хотим знать героев в лицо!!! И к последнему комментарию. Маргарита, откуда такая уверенность про остаточные знания? По-моему, Ваше мнение субъективно. По такой же субъективной логике могу сказать, что остаточные знания в порядке. Сужу по себе) 03.12.2013, 12:58:43 / *Маргарита Воронина, выпускница*.

А почему бы нам не узнать мнение работодателей – авторов Абирега, как им работа выпускников журфака? Насколько мне известно в штате г-на Орищенко и г-жи Алехиной есть журфаковцы. Удовлетворите наше любопытство, насколько Вы довольны их работой? 03.12.2013, 13:38:56 / *Наблюдатель*.

«Последняя наиболее яркая звездочка факультета, Иван Косякин, выпустился в 2010 году, а после него – тишина. Как в болоте. Где же те звезды, которые проявляют себя в профессии?» Впервые слышу, что журфак должен готовить «звезд». И как вы себе это представляете? 03.12.2013, 15:09:42 /)))

А почему ректор выступил со своим обращением здесь а не на сайте ВГУ? К нему тоже есть претензии? 03.12.2013, 15:29:26 / *сайтостроитель*.

У меня, как и у многих отписавшихся, только один вопрос: почему именно журфак? Дмитрий Александрович, вам не кажется, что проблемы, обозначенные Вами – это проблемы всей системы образования? Сокращается количество бюджетных мест (кстати сказать, журфак – один из немногих факультетов, где на бюджет можно поступить без связей и взяток – по себе знаю), увеличивается количество платных, из-за чего препода «тянут» слабых студентов – это же деньги! Как результат, страдает и качество «продукта», получаемого на выходе. Нечего тянуть слабаков ради денег и портить имидж вуза такими выпускниками. И такое везде – какой факультет/ВУЗ не возьми – что ПИМ, что эконом, что юрфак, что МО. Все потому что сейчас вузы занимаются бизнесом, но никак не наукой. Кроме того, что касается «оторванности теории от практики». В любой специальности (особенно в гуманитарной), в любой стране – то чему учат в вузе – это не совсем то, с чем выпускнику придется работать. И посему повторяю свой вопрос: Дмитрий Александрович, причем тут журфак? P.S. Спасибо Вам, любимые преподаватели журфака (особенно кафедры СО!) Я училась у Вас с большим удовольствием, сейчас работаю по специальности и очень люблю свою работу! 03.12.2013, 16:35:00 / *Мила X*.

Меня принудили написать, что не все руководители в СМИ журфаковцы. Справедливости ради, это факт, чтобы быть успешным в СМИ не обязательно быть журфаковцем. Что не отменяет сказанное мною выше. Журфак, обновляйся и не теряй журдуха! АБИРЕГ, Вашу блогосферу и комментарии читай!!!) 03.12.2013, 16:38:13 / *Евгения Васильева Пусовская*.

И заодно, вы, аффилированные с администрацией ВГУ комментаторы, назовите уже источник, где выпускники так очерняют вуз. Что это, Политгазета? Понятно, что не Абирег и не моё... Ведь именно реакция на этот неназванный распадник плохих журналистов и стала причиной появления данной записи, или не так? 03.12.2013, 16:47:57 / *репортер*.

Наивные анонимусы! Здесь нет и быть не может никакого конструктивного диалога. Блог Д.А. Ендовицкого не является площадкой для подобной беседы. Приходите вместе с ректором на встречу. Очень будет любопытно. Честно говоря, не вижу здесь критики. Есть необоснованная обида на декана и преподавателей. Глупо выяснять здесь отношения. Не маленькие дети же! И кажется мне, что «сук, на котором сидят» начал пилить не Тулушов, а автор данного поста. Ректор, который обвиняет в некомпетентности свое же подразделение, это ещё менее профессионально, чем журналист, который якобы пишет негативную информацию об alma mater. И не надо обвинять нас в пещерности. Мы намного хитрее, чем Вы думаете. Мы, Дмитрий Александрович, знаем, как ВГУ получает гранты, как пилят эти деньги, как подставляются студенты и как покупаются места во всероссийских

фестивалях. Но мы молчим. Хотя открыты к диалогу. Так что приходите на журфак. Вам будут очень рады! И ещё было бы неплохо, если бы негодные комментарии не удаляли. 03.12.2013, 17:29:33 / выпускник факультета журналистики.

Ветка отменнейшая. Ендовицкий неплохо так вбросил кой-чего на вентилятор. Но я защищу факультет. Те, кто кричал, что плохо учат, вы задумайтесь. Если человек неспособен к мыслительной деятельности, то где бы он не учился – ничего толкового не выйдет. Тут вопрос в другом: хотел ли человек учиться? Получалось ли преподавателям мотивировать студентов? Знаете, со мной получалось. Мне хотелось читать и учить, чтобы обсудить с преподавателем. Тут в ветке Алла Михайловна засветилась. Так вот, она великолепный преподаватель. Даже когда студент будет нести сказочную чушь, она не перебьет, выслушает и «наставит». Умнейшая женщина! Наталья Николаевна Козлова еще есть. Великолепный преподаватель. Энергичный, умный, интересный. А Владимир Игоревич Сапунов? Он, конечно, оригинален, но это же здорово. Кто-то говорил, что не пригодится знание зарубежных СМИ. Так вот, жаль того оратора! Значит, анализировать картину мира вы не пробовали. Живете себе в болотце и радуетесь. Для адекватного восприятия картины мира нужно знать много. Да про каждого преподавателя много говорить. Но это будет слишком долго. Особенно если про Кройчика... К слову, исключительно положительно. Плохие специалисты? Бывает, знаете ли. Количество выпускников каждый год увеличивается, соответственно процентное соотношение хороших-плохих специалистов увеличивается. И еще, хорошо бы направления на практику вернуть. В общем, журфак – отличный факультет с отличными специалистами. Есть, конечно, «слабые» звенья, но это естественно. А скалзубить может каждый. И напоследок, у меня вопрос: вас плохо подготовили к журналисткой деятельности? А может, вы сами виноваты, что неспособны понять и научиться? Обучение – процесс двусторонний. И если что-то не получается, может и не преподаватель виноват? 03.12.2013, 17:34:04 / Тоже выпускница.

Прочитал всю переписку и не пойму: весь сыр бор из-за Золотухина, который не то пишет, а Тулупов его «построить» не может. Или ректор действительно озабочен уровнем подготовки на факультете? Все-таки давайте «мух от котлет» отделять. Да, Золотухина заносит иногда. Но причем здесь весь факультет, качество подготовки и проч. Т.е. абитуриентские выпускники журфака – хорошие и профессиональные? А Золотухин – плохой? Так давайте обсуждать конкретных личностей, если к ним есть претензии. Посмотрим, сколько реально хороших и плохих журналистов воспитал журфак. И давайте уйдем от эмоций и обратимся к цифрам. Пусть уважаемые кадровые агентства скажут сколько (в штуках!) обращается к ним выпускников каких факультетов, и как быстро они находят работу. Сколько среди них журфаковцев? Пусть главные ре-

дакторы и проч. руководители СМИ скажут, сколько среди их сотрудников выпускников журфака и работой скольких они не довольны. А так, все треп необоснованный, увы. Кстати, заметил странную особенность: в комментариях анонимов ошибок (не фактологических, а грамматических и пунктуационных) почему-то больше. P.S. На журфаке не учился, не преподаю, но читать умею, газеты и онлайн-новости СМИ регулярно просматриваю. 03.12.2013, 18:29:43 / Иван Коротков.

Воронежский пульс бьется аритмично, но дружно. Известны и те, кто пытается на него повлиять. Жаль, что два года назад не нашел официальной поддержки студенческий проект «Ректорская пара на журфаке». Сегодня наш Дом был бы другим. Дом, – так тепло и точно отозвался о ВГУ Дмитрий Александрович Ендовицкий на праздновании 95-летия ВГУ. Дом? Дом... Дом! 03.12.2013, 19:52:42 / Топильская Е.Е.

А вот такой вопрос: может ли и должен ли добросовестный гражданин (не обязательно журналист) бить тревогу по поводу недостатков, которые он видит вокруг себя (и не только в вузе – на предприятии и даже в стране)? Или критику в любых ее проявлениях необходимо запретить? Не над этим ли смеялся Евгений Шварц в одной из своих пьес? Помните, придворного, «критиковавшего» короля? Интонация взывающего Дарта Вейдера напоминает истеричный «осуждающий» восторг того шварцевского героя. 03.12.2013, 20:17:30 / Интересующийся.

Я как-то думал: зачем ректору Осенков? А теперь понял, зачем. Преобразовывать журфак! А еще я подумал: а Осенкову-то журфак зачем? Ему же и ректорское кресло тесновато будет. Ему же в спикеры гордумы двигать надо. Ну и так далее! А еще я присоединяюсь к поздравлениям с Днем Рождения ректора ВГУ Д.А. Ендовицкого. И совершенно искренне желаю ему поменьше обижаться (есть такое понятие – «очищение интернетом») и реалистичнее смотреть на жизнь во благо и процветание родного университета и всех факультетов его, включая журфак! Остальное при лично встрече. Не все же Осенкову с ректором встречаться) С уважением, А.А. Золотухин 03.12.2013, 20:37:48 / А. Золотухин.

Давайте внимательно прочитаем сообщение ректора. Ректор – умный человек. А потому в его сообщении речь о каком-то мифическом смещении Владимира Васильевича Тулупова не идет. Это только крайне недалеким людям может в голову придти. Seriously к этому относиться невозможно. Не позорьте ректора своими интерпретациями! 03.12.2013, 23:58:35 /).

А мне вот жаль, что мои родители платят бешеные деньги за примерно 70 % самостоятельной работы по образовательным программам, а на практике и все 90 %. Но это проблема не локально журфаковская, а минобразования и их «модернизированных программ». А бюджета, увы и ах, маловато в ВГУ, несмотря на высокий балл по ЕГЭ. Мне жаль, что из 60 тысяч рублей, которые я вкладываю в казну ВГУ ежегодно, мне не могут выде-

литель 4 тысячи на поездку в Питер на зимних каникулах. Крайне слаборазвитая инфраструктура ВГУ, сравнивая например с ВГАСУ. И, если вы вдруг до сих пор не поняли, как бы вы хорошо не учились, ваше образование мало того, что бесполезно (без практики), оно еще и мало кому нужно. Ох, много чего накопилось, но журфак радовал меня на первом-втором курсах, когда я получала реальные знания от Гордеева, Тулупова, Хомчук-Черной, Новикова (отличного практика, кстати), а сейчас – муть. 04.12.2013, 03:10:49 / Не хочу, чтобы отчислили.

2 года проучился на заочном отделении Журфака. Вот-вот зимняя сессия начнется. Жду её с нетерпением просто. Преподаватели-высший класс. Каждая пара приносит море новых знаний, впечатлений и положительных эмоций. Обучаюсь по специальности Реклама и Связи с общественностью и уже не раз применил полученные знания в жизни, открыл и продвигаю собственное заведение общественного питания. И надо отметить, что те тонкости, которым учат на факультете, не прочитаешь в книгах и справочниках, а те преподаватели, которые учат этим тонкостям, являются настоящими профессионалами. Другое дело, как эти знания воспринимаются студентами. Ни для кого не секрет, что для многих студентов имеет лишь значение сам факт того где они учатся, а не то чему учат. Первые становятся дипломированными специалистами, другие же – реальными профессионалами. А если говорить более предметно, то, на мой взгляд, трудно в современном мире найти проявление истинной журналистской миссии и этики, т. к. всё чаще замечаешь, что такие авторитеты в мире журналистики типа Познера, Сванидзе и Венедиктова «обслуживают внешнеполитические интересы других стран в отношении с Россией» и давненько подзабыли истинную цель журналистики. Слишком огромное влияние оказывает политика на СМИ, а деньги постепенно вытесняют все духовные ценности человека, превращая его из личности социальной в асоциального индивида, который уже не думает об окружающем в погоне за своей личной наживой. Тем самым постепенно уходя от норм морали и культурных ценностей к нормам загнивающей капиталистической модели потребления и лёгкой наживы за счёт страдания окружающих. А журналист, тем более выпускник – всего лишь человек, живущий в этом грязном мире. И как и любой другой, он не застрахован от ошибок. И, вспоминая слова Л.Е. Кройчика о том, что добро и зло борется в первую очередь внутри нас самих, хочется лишь сказать, что каждый сам для себя решает по какому пути пойти. Но нельзя недооценивать важность тех людей, которые ведут заблудшие души на пути к просветлению. И тот, кто сделал выбор сердцем, уже никогда не будет размениваться на мелочи жизни... задача же преподавателей – помочь сделать правильный выбор. И как не бывает героя на грани поступка, так и не будет хорошего журналиста без желания им быть... 04.12.2013, 04:59:50 / С. Понкратов.

Поддержу товарища Жолудя. «Если господа считают, что они могут существовать в параллельном пространстве и сверху откуда-то на них будут падать практически подготовленные выпускники, это их личная беда». Всё верно. Проблема в том, что в редакциях никто не хочет возиться с начинающими журналистами. Понятно, что не обязаны. Но очень хотелось бы. 04.12.2013, 08:03:24 / Студент.

Интересно, в Воронеже хоть один журналист искал работу через кадровое агентство?... 04.12.2013, 08:27:03 /

2 Медиаменеджер «А еще вы не можете бросать дерзости в адрес главного человека в вузе, в котором вы учитесь (к преподавателям это тоже относится). Умение соблюдать субординацию – это основа воспитания человека, разве вас этому не научили?» Для преподавателей Ендовицкий – глава самоуправляемого трудового коллектива, а для студентов – руководитель организации, предоставляющей образовательные услуги. О какой субординации между ректором и студентами может идти речь? 04.12.2013, 10:58:04 / Гость.

Здравствуйте. Читаю комментарии, и, на мой взгляд, обе стороны в чем-то правы. Журфаку не хватает практики. Самые важные знания дают (и отлично это делают) нам Хомчук-Черная, Кройчик и Гордеев на первых курсах. Затем – много шелухи. Странно, что при поступлении на журфак у нас требуют публикации. А вот при выпуске – нет. А ведь именно то, как мы пишем, важно. Хотелось бы, конечно, чтобы к общим фундаментальным знаниям (они очень нужны) добавлялась какая-то конкретика, практика. Когда я пришла работать в газету, поняла, что очень многое приходится постигать самостоятельно. Может быть, вместо того, чтобы рассуждать о миссиях и предназначениях на факультете, стоит больше натаскивать молодежь на написание запросов, на проведение телефонных интервью, на написание заметок на скорость, на работу с возражениями и т.д. Ну и, конечно, не стоит готовить студентов к идеальной журналистике. Им придется работать на рынке, им придется выполнять заказы, писать не то, что они думают на самом деле. Так будет, и не деться от этого никуда. К этому надо готовить! Чтобы шока не было. И готовить так, чтобы человек понимал, как и когда выразить собственную позицию, а когда необходимо просто выполнить чье-то желание. Вторая древнейшая... Но все же, при всем при этом, хочется заступиться за родной факультет. Во-первых, куда бы я не приходила работать, везде говорили, что писать меня научили, и журфаковская школа чувствуется. Спасибо вам, педагоги. Во-вторых, кто хочет учиться – учится. Читает книги, устраивается работать еще будучи студентом, читает газеты, понимает, с чем ему придется столкнуться. В-третьих, в том, что на факультете много людей, которые в принципе не должны были там учиться – вина не преподавателей, а в принципе всей системы образования. Многие абитуриенты идут на журфак просто потому, что ни одной точной науки не научены в шко-

ле, да и количество бюджетных мест сокращается с каждым годом. Талантам все сложнее пробиться. В-четвертых, я вообще не понимаю претензия Ендовицкого только к журфаку. Неужели экономистами и юристами, которых ВГУ плодит тоннами, все довольны? 04.12.2013, 11:47:01 / Наталья.

После внимательного просмотра комментариев, еще раз перечитал размышления ректора Ендовицкого, не претендующие на истину... Как он сам их назвал. Попытался опуститься в глубины данных «размышлений», но обнаружил за мутным потоком слов разочаровывающее мелководе. Выясняется, что ректор задумался о журфаке ВГУ, только после общения (!) с профессором Кройчиком (первый абзац). Что же это был за разговор? Смотрим предпоследний абзац: оказывается, ректор рассказал профессору о том, что 95 % журналистов, работающих в Воронежской области, являются выпускниками ВГУ. Заметьте, не журфака, а университета! И, оказывается, «подавляющее большинство из них (50 % плюс один выпускник, как я понимаю) с особенным удовольствием и смакованием пишут негативную информацию о родном alma-mater». Возникает вопрос: откуда у г-на Ендовицкого такая пугающая статистика? На какие исследования опирается руководитель ВГУ? ЕСЛИ ЭТИ ЦИФРЫ ДОКУМЕНТАЛЬНО ПОДТВЕРЖДЕНЫ, то ВЗАШЕЙ НУЖНО ГНАТЬ И самого РЕКТОРА, И ДЕКАНОВ ТЕХ ФАКУЛЬТЕТОВ, где готовят такое подавляющее большинство «душевных» специалистов. Только мне не верится в ректорскую «статистику». Больше смахивает она на пропагандистский приемчик, а скорее – на ПРОВОКАЦИЮ, которой все равнодушные к факультету журналистики люди легко поддались. Ведь вторая ректорская претензия, которая направлена конкретно на журфак – еще более глумливая – якобы на журфаке не знали о распиаренной встрече с Познером. Мол, в газете об этом написали и на записи программы потом спросили... Негоже ректору быть столь односторонним в источниках информации и делать на основании одного-двух мнений далеко идущие выводы. Тем более строить на них свои «размышления». Зная же Льва Ефремовича, как человека ироничного, более того, самоироничного, его ответ: «Значит такие учителя» мне показался тонким. Ведь учителя были и у ректора. 04.12.2013, 12:02:33 / С. Шевченко, выпускник ВГУ.

Конечно, факультет журналистики должен развиваться. Как и все другие факультеты, впрочем, тоже. Только вот напрягают требования привлечь в качестве преподавателей (именно преподавателей, а не разовых тренеров мастер-классов) практиков высокого класса. Так и видятся толпы высококлассных (и, как правило, при этом высокооплачиваемых – раз высококлассные; а также очень востребованных на своей работе – опять же из-за высококлассности) специалистов-практиков, которые готовы бросить свою любимую работу, на которой они достигли определенных высот (или перейти на полставки и т.д., и т.п.) и устроиться на рабо-

ту преподавателем ВГУ. Так как многие из них не имеют педстажа и научных степеней-званий, то и претендовать они смогут на какую-нибудь не сильно высокую должность. Прежде чем бежать устраиваться на работу в университет, они (если в трезвом уме и здравой памяти), наверное, спросят, а сколько им за этот труд будут платить. Оставим за скобками то, что преподавание – это тоже талант. Не все супер-практики умеют учить других. А еще это нелегкий труд. Просто представьте себе высококлассного журналиста, постоянно мотающегося по командировкам, в режиме нон-стоп пишущего свои материалы, который от всего этого отказался (командировки плохо совместимы с учебным расписанием, а к занятиям еще и готовиться надо, чтобы они были интересными), в том числе и от своих гонораров. Вместо этого гипотетического журналиста может быть, например, успешный финансист, руководитель предприятия, юрист и т.д. по списку. Вам еще видится та самая толпа практиков, наперегонки желающих устроиться преподавателем? Так что пожелания усовершенствования должны быть реальными. Может быть тогда разговор о путях усовершенствования преподавания в ВГУ, включая факультет журналистики, перейдет в конструктивное русло. Кстати, мастер-классы на журфаке как раз проводятся. Хотелось бы знать, на каких факультетах еще они бывают. 04.12.2013, 15:13:32 / Просто прохожий.

Мне, как социологу, странно, что ректор Воронежского университета берет и выкладывает свои мысли на достаточно известный портал... Не ясно одно – чего он хочет добиться?... 04.12.2013, 15:59:16 / Евгений Новичихин.

Очнувшись от зоо капель валерьянки и читая комментарии выпускников, учащихся журфака, и тех, кто учит, с прискорбием прихожу к выводу: уважаемый Дмитрий Александрович прав. Вот небольшая цитатка из его текста – «Никто не поставил под сомнение фундаментальность научных школ, существующих на журфаке. Однако все в один голос завели речь о наличии ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ... профессионально и на высоком уровне выполнять свои журналистские функции». Профессия журналиста – слово. Однако, если посмотреть тексты тех, кто себя считает журналистом, поневоле задаешься вопросом: а, грамоте на журфаке не учат? Вот одна из последних акул пера С. Понкратов начинает свою хвалебную песнь: «2 года проучился на заочном отделении Журфака. Вот-вот зимняя сессия начнется. Жду её с нетерпением просто. Преподаватели – высший класс». Можно ошибиться с буквой – не спорю, даже мы с Бегемотом иногда рюмку мимо рта проносим. Но, пардон, ЖУРНАЛИСТ ДОЛЖЕН СВОЙ ТЕКСТ ПРОВЕРЯТЬ перед тем, как предъявлять его на всеобщее обозрение. Это – профессионализм. Причем, если бы ТОЛЬКО ОДИН студент-заочник писал здесь языком раннего Маяковского... Так, об чем речь, господа? Какое к черту качество обучения? 04.12.2013, 16:16:13 / Коровьев.

Коровьев, в университете не учат грамотности, на это есть начальные классы средней школы. Если Понкратов каким-то образом ухитрился сдать ЕГЭ и поступил в вуз, это говорит лишь о качестве российского среднего образования. Так же, как никакой вуз не превратит бездаря и тупицу в талантливого человека. 04.12.2013, 17:17:36 /)))).

Коровьеву: А уважаемый ректор уважаемого вуза написал: «пишут негативную информацию о родном alma-mater». Во-первых, писать информацию нельзя, ее можно сообщать. Во-вторых «alma-mater» – это все-таки «мать», поэтому «она», а не «он». Т.е. «о родной alma-mater», а не о «родном». А Вы к одной букве неправильной у заочника (заметьте, не профессора, не доктора наук) прицепились. Не там копаете, «Коровьев»! 04.12.2013, 17:19:19 / Просто прохожий.

В 2011 я окончила свое обучение на журфаке. В силу своей работы, мне каждый день приходится общаться с сотрудниками СМИ и рекламных агентств. И могу заметить, что выпускника журфака видно за версту. Это люди, которые ЗНАЮТ и любят свое дело. Я не хочу и не буду разводить полемику о журналистике как о четвертой власти, как в предыдущих постах. Я хочу только сказать, что Вам, Дмитрий Александрович, немного опрометчиво рассуждать о том, что «выпускники не умеют выполнять свои журналистские функции»(с), опираясь на отзывы руководства. Посмотрите в массы. Включите телевизор и Вы увидите, как читает новости Оля Делицина. Посетите съемки упомянутого уже Марафона и Вы оцените, как работает Ваня Косякин. Или придите на защиту творческого диплома, в конце концов. А ориентироваться на отзывы руководства, не вникая в сам процесс, не очень оправданно. Не берите пример руководства нашей страны. Они тоже думают, что все обстоит так, как им докладывают. Единственное, в чем Вы абсолютно правы, так это в том, что Кройчик гений. А еще вопрос к тем, кто пишет что на журфаке мало практики. Меньше надо было прогуливать, вот что я могу сказать:) Давайте вспомним пары ТМЖ с бесконечными текстами всех жанров, которые задавали писать, а потом мы их читали вслух и обсуждали, занятия по РРП или медиапланированию, когда студентами прописывалась концепция продвижения от создания упаковки до вывода товара из оборота, макеты и разработку сайтов у Подковыровой? Перечислять могу долго. P/S И еще мне очень стыдно за всех «студентов», кто обливают грязью родной факультет. 04.12.2013, 23:44:29 / Александра Рябых.

А что, с остальных факультетов в мир выходят только гении? Все ли выпускники-юристы профессиональны, неподкупны и следуют только принципам справедливости? Все ли выпускники экономического факультета из серии людей, готовых поднять экономику до невиданных высот? А наши биологи, химики, математики – все гении и по специальности? Да везде есть и «штучный товар», и середнячки, и бездари. И еще – что, у нас преподаватели журфака –

самые высокооплачиваемые в мире? Работодатель всегда хочет платить копейки, видеть профессионалов, но при этом очень послушных, этаких «китайских болванчиков». Но так не бывает... Что-то одно... Это не только в университетской сфере, а и в любой другой. 05.12.2013, 11:15:53 / Людмила.

Благодарна факультету за все: за знания, за практику, за работу, которую я получила после прохождения летней практики в крупной областной газете (направление мне дали именно на факультете журналистики), за преподавателей, за друзей, которые на всю жизнь! Спасибо Вам, Владимир Васильевич! Вы не просто декан, Вы всегда были рядом, среди нас. Вы антипод многих деканов, которые имен не только студентов, а своих преподавателей не знают. Мы Вас очень любим и горой за Вас! 05.12.2013, 11:27:40 / Ольга, выпускница.

Иногда о журфаке, так и говорят – ВЕРСТОВЫЕ. Т.к. видно за версту!! Определяют то ли по запаху, стилю речи или одежды... до сих пор не пойму! 05.12.2013, 11:34:04 / Галя.

КоровИН, ай-я-яй! У Понкратова все еще впереди: он второкурсник, да еще заочник. Коровьев, насколько мне помнится, не обижал маленьких. А Вы-то учились на дневном и, насколько я помню, закончили факультет давненько. Так зачем же Вы, грамотный наш, ставите запятые там, где они не нужны (ТРИ запятые в Вашем тексте лишние), а там, где должны быть, не ставите (не хватает ДВУХ запятых)? Вычитывать надо свой текст перед тем, как публиковать его? Маяковский хоть нигде их не ставил, и не только в ранних стихах. Гений мог себе позволить. И это не мешало ему остаться Маяковским. Эх, КоровИН, КоровИН! В этот раз, видно, с БегемотОВЫМ Вы рюмку мимо рта не пронесли. С добрым утрцем! Опохмелились? (Не люблю, когда маленьких обижают!). 05.12.2013, 12:11:16 / Атомщик.

Люблю Случайных прохожих – кто еще сможет разглядеть, где копать, а где – не надо? Но, дорожка Вы мой, поймите меня правильно: я ведь НЕ ТОЛЬКО об одной букве студента заочника упомянул (пardon – «прицепился»). Вы, очевидно в силу статуса, читаете тексты на ходу, и могли пропустить на ямистых тротуарах Воронежа мою мысль о том, что текст ректора Ендовицкого – о профессионализме ЖУРНАЛИСТОВ. Не экономистов, которые имеют дело с цифрами, не каменщиков, которые работают с кирпичами, не ассенизаторов, которым грамотными вовсе не обязательно быть. Дело-то не в студенте-заочнике, о чем я заранее сделал оговорку, которую Вы, многомудрый (хотя и Случайный) прохожий не заметили на ходу. Дело в ЯВЛЕНИИ: еще раз перечитайте тексты тех, кто называет себя журналистами. Это и есть показатель работы факультета. А ректор может допускать ошибки – он журфак не заканчивал. 05.12.2013, 12:16:12 / Коровьев.

Подведем итог жаркой дискуссии, господа экономисты, журналисты, студенты, не посещающие занятий, и лауреаты всевозможных премий, обиженные и обидчики и прочие, прочие, прочие...

Унтер-офицерская вдова, похоже, сама себя высекла. Остался один вопрос. Зачем? 05.12.2013, 19:41:57 / *Бедная Лиза. Хотела поступать в ВГУ. Теперь точно на журфак.*

А может, все проще? Журфак был последним очагом сопротивления властям при перестроении воронежских СМИ в вертикаль пропаганды. Тулупов, Золотухин, Дьякова и другие преподаватели выказали тогда честь и достоинство (да и потом их не раз демонстрировали). Таких вещей наверху не забывают и не прощают. А дальше все по одному сценарию – как в Сирии, Ливии, на Майдане, с никелем и теперь с журфаком: пробный шар, провокаторы, вбивание клиньев между личностями (а журфак оставил в истории Воронежа много ярких личностей), тотальное очернение участников (присмотритесь, как боты стравливают Тулупова и Золотухина, например). В свару охотно и бесплатно вливаются обиженные и недовольные. А дальше все совсем просто: деканом ставят какую-нибудь посредственность, всегда готовую на «Чего изволите?», и с дициplinой «Честь и достоинство журналиста» покончено, а тему воронежского журфака можно считать закрытой. Все спокойненько и пристойненько, и закусочка на бугорке. 05.12.2013, 19:51:33 / АЯ.

А вообще восхищаюсь. Молоток, Ендовицкий! Так цапануть аудиторию... Мож на журфак лекции читать, а? 05.12.2013, 22:49:49 / ?

Не понимаю, почему претензии, которые в пору предъявлять к системе профессионального образования в целом, превратились в откровенные и в основном беспочвенные нападки на журфак. Я, конечно же, и ничего не понимаю, и высказываться не имею права (что ж теперь, коли не положено), только вот не представляю наш факультет без В.В. Тулупова, а ещё устала пробираться к получению достойного образования через грязевую жижу – ну это так, к слову пришлось. 06.12.2013, 04:24:33 / *студентка, которая боится.*

Молодец, Бедная Лиза! Конечно, поступать надо на журфак! Учиться интересно, факультет классный (что и доказала приведенная выше дискуссия)! Преподы (за редким исключением) – просто супер. Про то, что взятки не берут, кстати, правда. Так что жалеть не придется :) 07.12.2013, 13:13:39 / :).

Конечно пора завершать дискуссию, но почему то никто не упомянул о таком факте. Все кто учились на журфаке, подтвердят, что за все годы учебы ни разу не заплатили даже 100 рублей за сдачу экзамена или зачета. А на других факультетах и в других вузах в порядке вещей собирать дань со студентов. Не знаю какая сейчас ставка, но еще года 3 назад за сдачу экзамена на одном из престижных факультетов брали по 5 тысяч с носа. Все преподаватели журфака за редким исключением – профессионалы, любящие и знающие свое дело, для которых журналистика не просто написание текстов за определенное вознаграждение. Может они как и все в чем-то заблуждаются и чего-то не понимают, но абсолютно искренне, без камня за пазухой. 07.12.2013, 13:42:17 / *Князь Тишины.*

«Журфак был последним очагом сопротивления властям при перестроении воронежских СМИ в вертикаль пропаганды», – написала АЯ. Как интересно! Я-то всегда полагала, что у нас вузы, и тем более их отдельные факультеты, не занимаются политической деятельностью. Разве задача вуза устраивать баррикады и использовать зависимых студентов в своих интересах, словно пушечное мясо? Вузы и отдельно взятые факультеты должны готовить специалистов по профессии, чтобы у работодателей не было претензий к качеству выпускников. А тут целый майдан устроили! Этак они и Ендовицкого из кабинета вынесут, творческие наши. 07.12.2013, 18:31:38 / *Лоло.*

Лоло: «Вузы и отдельно взятые факультеты должны готовить специалистов по профессии, чтобы у работодателей не было претензий к качеству выпускников». Кто тебе, Лолушка, сказал, что вузы и факультеты что-то работодателям должны? Работодатели что деньги за это платят вузам и факультетам, наивная ты наша? 08.12.2013, 22:24:28 / *Мизантроп.*

Мизантроп, ты бы вместо язвительного тона задумался над тем, что пишешь. 1) Выпускников готовят для кого? Для работодателей, конечно. Конечный продукт вуза – это выпускники, тот продукт который нужен работодателям. 2) Да, работодатели платят. Они вкладывают деньги в корпоративные магистратуры и дообучивают студентов, так как им нужно. Более того, фирмы и компании платят налоги, а эти налоги в последствии гос. деньги идут в вузы. Это настолько очевидно и понятно, что я не могу понять как можно написать, то что написал Мизантроп. 09.12.2013, 13:55:51 / *Гость.*

Не тем адвокатам, «которые желают помочь защитить честь и репутацию», а так называемым «адвокатам»: неужели вы действительно не понимаете, что больше, чем вы, честь и репутацию ректора никто не подрывает... 09.12.2013, 17:28:20 / *Н.Чернышов.*

Прав, Дмитрий Александрович, это не узкая проблема журфака. Это даже не проблема ВГУ... Это проблема всего высшего образования в стране.. Недавно один выпускник воронежского ВУЗа, заполняя в моем кабинете анкету, в графе «образование» написал «высшее»... И было бы даже смешно, если бы не было так грустно... Что уж там говорить о профессиональных знаниях и навыках... 10.12.2013, 10:03:37 / *ИДол.*

Ендовицкий правильно озвучил проблему, только до корней не добрался. Можно сколько угодно готовить профессиональных и честных журналистов, но это не отменит факта, что СМИ живут в условиях рынка. А кто платит, тот и заказывает. И политика редакторов вполне понятна. От этого она не менее противна, но, повторю, понятна. Кто-то решил, что чернуха лучше продается. Получите. Предлагаешь дать новости и чем-то позитивном, а в ответ выкатывают прейскурант. По-моему, получается плач по ушедшей молодости. Нынешняя журналистика в массе своей или рыночный продукт, или самопиар. Третьего не дано 10.12.2013, 14:13:33 / *Альберт Кудаев.*

Прочитал все комментарии. Осадок остался неприятный. Журфак неплохой факультет, но только отдельная его часть, а точнее молодые преподаватели, которые совсем недавно работали или работают по специальности. Могу привести в пример Щекину И.А. – отличные пары, интересные, знания реальные и актуальные (считаю это важнейшим фактором). Не могу судить о компетентности преподавателей старой школы, но безусловно соглашусь с тем, что практика на факультете очень слабая. Взять хотя бы предмет ТМЖ. Почему бы на экзамене не уделять большее внимание написанию текста (например давать тему статьи, которую студент должен написать за час). Нет, студент должен выучить всю теорию на зубок. Теорию, которая не пригодится на практике. Когда я пишу статью, то не вспоминаю о том, какие бывают функции и методы журналистики, а просто пишу от души. Так почему бы не учить студентов писать, писать и писать? Нужно больше практических занятий, а теорию прочитают те, кому она нужна. При устройстве на работу мне дали прочитать одну книгу про интернет СМИ, о которой в ВУЗах не упоминают, в ней было гораздо больше практической информации и читать ее было одно удовольствие. Преподаватели журфака уважаемые люди, не нужно ставить под сомнение их профессионализм, проблема в том, что их знания устарели. Точнее знания, ко-

торые дают студентам. Лекции давно не обновлялись, поэтому предметов, которые дают реальные практические знания так мало. Больше практики, господа, и тогда факультет расцветет. А, когда, чтобы получить зачет, нужно лишь сдать пару устных докладов, которые студенты рассказывают весь семестр, о какой практике может идти речь? На парах рекламы и пиара нужно не учить историю происхождения, а писать эту самую рекламу и пиар тексты, никто при приеме на работу не будет спрашивать в каком году появился термин «PR». А насчет духа журфака и болота не правда, факультет журналистики самый добрый во всем ВГУ. 13.12.2013, 16:51:29 /Анонимус.

Как отменить программы и госэкзамены? Ректор должен помочь. На выходе из вуза надо спрашивать не знание теории, а навык письма текстов по специальности. Журналист пусть напишет статью. Для этого не надо знать ее жанровые особенности и законы построения. Есть талант – напишешь. Рекламист пусть придумает рекламную кампанию. Если у тебя есть идеи, сможешь. А теоретическое знание ни при чем. Пиарщик пусть придумает компромат. Тут учебник не поможет. Тут талант нужен! Так брякнешь что-нибудь в блоге, а потом наблюдаешь, как за кругами от камушка по воде. 15.12.2013, 21:14:49 /Председатель президиума.

Встреча на факультете журналистики

Встреча началась с презентации, которую комментировал декан факультета журналистики ВГУ В. В. Тулупов:

Стратегия развития (2008–2013 гг.)

I. Сохранение и укрепление статуса центра подготовки журналистов среди университетов ЦЧР.

II. Сохранение и укрепление статуса центра подготовки специалистов в области рекламы и связей с общественностью среди университетов ЦЧР.

III. Сохранение и укрепление статуса научно-го центра исследований массовой коммуникации среди университетов ЦЧР.

IV. Создание эффективной системы прямой и обратной связи с работодателями в сфере массовой коммуникации.

Основные образовательные программы факультета журналистики ВГУ

- Специальность ВПО «Журналистика»: дневное отделение – 70 чел.; заочное отделение – 94 чел.

- Направление ВПО «Журналистика» (бакалавриат): д.о. – 168 чел.; з.о. – 63 чел.

- Направление ВПО «Журналистика» (магистратура): д.о. – 25 чел.; з.о. – 9 чел.

- Направление ВПО «Телевидение»: д.о. – 13 чел.

Итого: в настоящее время обучается 429 (251 и 157) человек.

- Специальность ВПО «Реклама»: д.о. – 60 чел.; з.о. – 74 чел.

- Специальность СПО «Реклама»: д.о. – 117 чел.; з.о. – 4 чел.

- Специальность ВПО «Связи с общественностью»: д.о. – 69 чел.; з.о. – 49 чел.

- Направление ВПО «Реклама и связи с общественностью» (бакалавриат): д.о. – 217 чел.; з.о. – 80 чел.

- Направление ВПО «Реклама и связи с общественностью» (магистратура): з.о. – 5 чел.

Итого: в настоящее время обучается 675 (463 и 212) человек.

Подготовлен пакет документов для открытия специальности «Военная журналистика» (в 2006–2012 гг. факультет готовил для Министерства обороны специалистов по связям с общественностью).

Дополнительные образовательные программы факультета журналистики ВГУ:

- С 2004 г. действует программа профессиональной переподготовки на базе ВПО «Журналистика». Дипломы государственного образца получили более 60-ти человек – сотрудники городских и районных изданий Воронежской области, а также представители СМИ Курской, Липецкой, Тамбовской областей.

- На факультете работают Школы фотожурналистики, операторского мастерства и др.

Учебно-методическая деятельность и партнерские связи:

- Факультет журналистики 14-й год возглавляет Учебно-методическое объединение универ-

ситетов Центральной и Центрально-Черноземной России по журналистике. В объединение входят университеты таких городов, как: Белгород, Брянск, Воронеж, Елец, Иваново, Курск, Орел, Рязань, Тамбов, а также Саратов, Тверь, Тольятти, Уфа.

- Факультет журналистики способствует подготовке педагогических кадров высшей квалификации для родственных факультетов ЦЧР и др. регионов РФ.

- В диссертационном совете Д 212.038.18 при ВГУ по специальности 10.01.10 – журналистика в 2004–2013 гг. защищено 90 диссертаций. Авторство 3 докторских и 52 кандидатских диссертаций принадлежит представителям вузов ЦЧР.

Общественно-профессиональные объединения:

- Факультет является коллективным членом ЕЈТА, Некоммерческого партнерства факультетов журналистики университетов РФ.

- Факультет является коллективным членом РАСО, РАССО, АРАВ.

- В 2002 г. кафедра СМК и рекламы разделила 2-3-е места во Всероссийском конкурсе и получила диплом Российской ассоциации рекламных агентств (РАРА) «За наибольший вклад в образовательный процесс в области рекламы, связей с общественностью и смежных дисциплин».

- В 2005 г. кафедра СМК и рекламы заняла 1-е место во Всероссийском конкурсе и получила диплом Ассоциации коммуникационных агентств России (АКАР). «Лучшая кафедра в области преподавания рекламы, связей с общественностью и смежных дисциплин».

- С 2000 г. кафедра связей с общественностью, кафедра рекламы и дизайна регулярно и успешно участвуют в региональном конкурсе «Рупор» (Премия в области развития общественных связей).

- С 2009 г. на факультете проходит Всероссийский конкурс вузовского аудио- и видеотворчества «Record».

- С 2011 г. на факультете проходит Молодежный фестиваль рекламы «FROG».

Научная деятельность:

- С 2004 г. действует докторский диссертационный совет Д212.038.18 при ВГУ по специальности 10.01.10 – журналистика, его членами являются также коллеги из Москвы, Белгорода, Волгограда, Тамбова.

- Всего защищено – 13 докторских, 78 кандидатских диссертаций.

- География – РФ: Воронеж, Москва, Ст.Оскол, Белгород, Курск, Елец, Тамбов, Нижний Новгород, Волгоград, Оренбург, Ростов-на-Дону, Тольятти, Уфа, Пермь, Томск, Ставрополь, Краснодар, Калининград; др. страны: Бангладеш, Ирак, Йемен, Таджикистан, Украина.

- При факультете функционирует Академия наук региональной печати России.

- С 1996 г. выходит научно-практический журнал «Акценты. Новое в массовой коммуникации» (выпущено 117 номеров); в редколлегии – спе-

циалисты из Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Краснодара, Ростова-на-Дону и Томска.

- С 2004 г. выходит научный журнал «Вестник ВГУ», серия «Филология. Журналистика», имеющий ВАКовский статус (выпущено 20 номеров); в редколлегии – специалисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Ростова-на-Дону.

- С 1991 г. проводятся Всероссийские конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и СО «Проблемы массовой коммуникации» (состоялось 24 конференции).

- С 2000 г. проводятся Всероссийские конференции аспирантов и студентов «Журналистика, реклама, связи с общественностью: новые подходы» (состоялось 14 конференций).

- С 2006 г. в рамках ежегодного заседания региональной секции УМО проводится научно-методологический семинар по теории журналистики.

Связь с отраслями:

На факультете создан:

Банк данных о базах учебно-ознакомительных и производственных практик.

Осуществляются:

- Открытые защиты практик.
- Конференции, посвященные прохождению практики.

- Выпуск альманаха «Практика».

- Привлечение представителей отраслей к участию в работе ГАК, жюри конкурсов «Record», «FROG», научно-практических конференций, в выпуске факультетских научно-практических журналов.

Сертификат качества:

- В 2009 и в 2012 гг. факультет был сертифицирован Системой Менеджмента Качества, т. е. прошел оценку и регистрацию на соответствие международному стандарту качества ISO 9001:2008.

- Сертификат, выданный органом по сертификации NQA Global Assurance Limited (Великобритания), распространяется на область «Проектирование, разработка и предоставление образовательных услуг по основным образовательным программам высшего профессионального образования и научно-исследовательская деятельность в области журналистики».

Структура факультета:

- Кафедры – 7 (включая кафедру журналистики в СОФ ВГУ).

- Компьютерные классы – 3.

- Филиал ЗНБ ВГУ.

- Фотолаборатория.

- Лаборатория конвергентной журналистики.

- Типографическая лаборатория.

- Телестудия.

- Радиостудия.

При факультете функционируют:

- Научная лаборатория региональной журналистики.

- Общественная организация «Содружество журфака ВГУ».

На базе факультета образована Гильдия аналитических журналистов.

Техническое оснащение:

- В настоящее время на факультете эксплуатируется следующее оборудование, приобретенное за последние 10 лет:
- Компьютерные классы (включая фото- и радиостудию) – более 2 млн руб.
- Оборудование лаборатории конвергентной журналистики, учебных аудиторий и кафедр – более 2 млн руб.
- Комплекс учебных творческих студий и деканатские службы – более 1 млн руб.
- Оборудование телестудии – более 5 млн руб.
- Расходные материалы (ежегодно) – более 1 млн руб.

Кадры факультета:

В штате факультета более 50 человек преподавателей, из которых 9 – докторов наук и 35 – кандидатов наук, работающих на следующих кафедрах:

- истории журналистики и литературы: 3 доктора наук, 4 кандидата наук, 1 преподаватель;
- теории и практики журналистики: 4 кандидата наук и 3 преподавателя;
- телевизионной и радиожурналистики: 3 доктора наук, 2 кандидата наук, 1 преподаватель;
- рекламы и дизайна: 2 доктора наук, 12 кандидатов наук;
- связей с общественностью: 1 доктор наук, 6 кандидатов наук, 1 преподаватель;
- стилистики и литературного редактирования: 6 кандидатов наук, 1 преподаватель.

Преподаватели журналистики:

Из 9 преподавателей кафедры теории и практики журналистики 6 являются практиками в сфере СМИ и смежных сферах (юридическая защита СМИ и журналистов, взаимодействие правительства Воронежской области со СМИ) на постоянной основе.

Горохов М.Ю. Опыт работы: 2002 г. – корр. «ВК», 2002–2003 гг. – корр. «КП в Воронеже», 2004–2005 гг. – ред. выпуска «Житьё-Бытьё», 2005–2007 гг. – ред. «МОЁ!» (Волгоград), 2007–2010 гг. – шеф-ред. региональных изданий ИД «Свободная пресса», 2010–2013 гг. – гл. ред. «Житьё-Бытьё» (Белгород, Липецк, Курск, Тамбов). В настоящее время: редактор газеты «КП в Воронеже».

Жолудь Р.В. Опыт работы: 2005–2010 гг. – шеф-ред. федер. интернет-портала «Лучший город», 2005–2006 гг. – собкор по Воронежской области газеты «Новые Известия». В настоящее время: корр. Фонда защиты гласности по ЦЧР, веб-ред. сайта Центра защиты прав СМИ, ред. интернет-издания «ЖЛОБ. Журнал обывателя».

Золотухин А.А. Опыт работы: 1989 г. – ред. городской студенческой газеты «Ассамблея», 1993 г. – обозреватель, отв. секр. воронежских газет «Независимый курьер», «Эфир-365», 1998–2005 гг. – шеф-ред. и ген. дир. «Новой газеты в Воронеже» и издательской группы «Новая пресса», 2006 г. – гл. ред. «Воронежского бизнес-журнала», 2007 г. – гл. ред. газеты

«Наша версия в Воронеже». В настоящее время: главный редактор интернет-издания «Политгазета.рф».

Новиков П.И. Опыт работы: 1971–1973 гг. – ред., ст. ред. городского радио г. Челябинск-70 (ныне – Снежинск), 1973–1977 гг. – корр. газеты «Молодой коммунар» (Воронеж), 1991–1992 гг. – зав. отд., зам. отв. секр., отв. секр. «ВК», 1992–1994 гг. – зам. отв. секр. газеты «Независимый курьер» (Воронеж), 1998–1999 гг. – вып. ред. альманаха «Содействие» (экономический факультет ВГУ), 1999–2002 гг. – ред. регионального выпуска газеты «Известия», 2002–2005 гг. – шеф-ред. ИД «Свободная пресса». В настоящее время: ведущий блога Губернатора Воронежской области.

Преподаватели-почасовики кафедры теории и практики журналистики факультета журналистики ВГУ:

Арапова Г.Ю., директор и ведущий юрист Центра защиты прав СМИ.

Черваков А.А., заместитель руководителя Управления региональной политики правительства Воронежской области – начальник отдела информационных проектов.

Кафедра истории журналистики и литературы:

Кройчик Л.Е. Опыт работы: отв. секр. газет «Пламя», «Воронежский университет», зав. отделом газеты «Воронежский курьер». В настоящее время: колумнист газеты «Воронежский курьер».

Кафедра стилистики и литературного редактирования:

Преподаватели кафедры совместно с порталом «РИА Воронеж» осуществляют совместный проект – блог «Языковой дозор».

Преподаватели телевизионной и радиожурналистики:

М.И. Богитова. В настоящее время: с 1983 года журналист, режиссёр документальных фильмов ВГТРК.

Н.А. Гаг. Опыт: 1996–2000 «Молодой коммунар», 1996–1999 «Здравствуй», с 2007–2010 гг. арт-продакшн студия «АртПрайз «Рен-ТВ», в 2000 г. радио «Культура», в 2011 «41 канал». В настоящее время: с 1998 – ВГТРК, с 2012 Фонд Независимого Радиовещания (ФНР), 2012 г. – интернет-радио Подстанция, 2011 г. – газеты «Воронежский курьер», с 2011 г. – журнал «Пульс».

Л.Н. Дьякова. Опыт: с 1988 – 1990 – газета «Знамя». В настоящее время: с 1990 г. по наст. вр. – ВГТРК, постоянный автор «Воронежского курьера» и «Коммуны», редактор студенческой газеты «Зеркало» ВЮТ.

В.Н. Заборовский. Опыт: 1988–1998 режиссер, корреспондент ВГТРК, 1998–1999 – телестудия «Новой газеты», 2000–2001 Радио «Регион», 2001–2008 Студия «Port-Video», 2008 Студия «Вертов», 2008–2012 – ТВ «Форум 36».

Ю.А. Оганесова. Опыт: ЗАО «Медиа-Альянс», с 2010 Форум 36, в 2007 году ТВЦ («41 канал»). В на-

стоящее время: с 2006 года ВГТРК, Радио России, с 2001 года с 2005 года видеостудия «АБиС»

Т.В. Лебедева. Опыт: в 1958–1960 – зав. отделом учащейся молодёжи «Вологодский комсомолец», 1960–1975 – старший редактор детского молодёжного и литературно-художественного вещания Ярославского областного комитета по телевидению и радиовещанию.

М.И. Цуканова. Опыт: творческое объединение «Диапазон» Воронежской государственной телерадиокомпании (радио), ВГТРК. В течение этого периода выпускала детские и молодежные радиoprogramмы, а также сотрудничала с отделами культуры и новостей.

Н.А. Шаталов. Опыт: кинооператор ВГТРК

На внештатной основе:

А.А. Шилов. Опыт: с 2006 г. – монтажер ОРТ. В настоящее время: режиссер ТК «МИР», ОРТ

И.А. Косякин. ТНТ-Губерния

С.С. Бобровников. Сценарист «А-Медиа», Управление по взаимодействию со СМИ и административной работе правительства Воронежской области.

Преподаватели рекламы и дизайна:

Маслова Е.В. Опыт: в 1994–2004 гг., начальник отдела маркетинга, директор по маркетингу ИД «Свободная пресса». В наст. время: начальник отдела программ содействия занятости населения и анализа рынка труда Управления занятости населения Воронежской области.

Колесникова В.В. Опыт: корр. «25 канал. Край воронежский», ст. редактор отдела культуры радио «Маяк-24», редактор отдела новостей ТК «41канал». В наст. время: советник отдела развития печати и СМИ департамента связи и МК Воронежской области.

Маслов А.С. Опыт: в 2009–2011 гг. консультант информационного отдела УЗН Воронежской области. В наст. время: журналист, фотокорреспондент и бильдиредатор информационного отдела Управления «Воронежская и Борисоглебская епархия».

Кажикин А.А. В наст. время: пресс-секретарь, редактор газеты ОАО «КБХА».

Попов В.Г. В наст. время: заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области, советник РФ 1 класса.

Тулупов В.В. Опыт: в 1974–1994 гг. – зам. отв. секретаря, отв. секретарь, редактор уфимских и воронежских газет. В наст. время: зав. отделом коммуникаций научно-культурологического журнала «Релга.ру», член редколлегии журнала «Русский экран», редактор журнала «Акценты», редактор сайта факультета журналистики ВГУ, автор ТВ-передачи «Встреча на журфаке», РВ-передачи на радио «Губерния» «АЗБУКА с Владимиром Тулуповым».

Преподаватели связей с общественностью:

Колобов В.В. Опыт: 1987–1992 гг. – заместитель главного редактора газеты «Молодой коммунар»;

1992–1996 гг. – гл. редактор газеты «Молодой коммунар»; 1998–2007 г.г. – собкор РИА «Новости» по Воронежской области; с 2007 г. – гл. конс. информационно-аналитического управления, зам. рук. упр-я пресс-службы Воронежской областной Думы. В наст. время: руководитель секр-та председателя Воронежской областной Думы.

Козлова О.Н. Опыт: 1992 г. – литсотрудник Координационного совета Профсоюза литераторов; 1993–1996 гг. – корр. НПП «Элеком-Сервис»; 1996 – 1997 гг. – режиссёр телевидения, студия 37 канал; 1997г. – гл. редактор журнала «Здравоохранение сегодня»; 1998–2000 гг. – ген. дир. ЗАО РНКЦ «Здравоохранение»; 2000–2001 – региональный представитель редакции ОАО Издательство «Бионика», г. Москва; 2001–2002 гг. – гл. ред. ООО «Консилиум»; 2002–2009 гг. – ген. дир. НИП «Формула здоровья»; 2009–2013 гг. – гл. спец. – начальник организационно-методического отдела, пресс-секретарь ГУ «Цодуз». В наст. время: ведущий советник по информационной политике департамента здравоохранения Воронежской области.

Курганова Е.Б. Опыт: август – ноябрь 2011 г. – стажировка в ООО «РА ПромоАрт» (г. Москва). В наст. время: внештатный специалист PR-отдела компании «MERLION» (ведущий российский дистрибьютер компьютерной техники, г. Москва).

Новичихина М.Е. Опыт: независимый эксперт-лингвист: разработка эффективных коммерческих названий, участие в оценке стоимости неработающих товарных знаков, исследование эффективности коммерческих названий. В настоящее время: осуществление лингвистических экспертиз товарных знаков.

Попов С.А. Опыт: 1997–1998 гг. – корреспондент областной газеты «Молодой коммунар», 1998–1999 гг. – пресс-секретарь Центрально-Чернозёмного отделения ВЦИОМ; 2003–2010 гг. – гл. конс. пресс-службы Воронежской областной Думы, 2006–200 г. – выпуск приложения Воронежской областной Думы к газете «Коммуна». В настоящее время: советник отдела по работе с комитетами Воронежской областной Думы, корреспондент газеты научного сообщества «Поиск» (г. Москва).

Топильская Е.Е. Опыт: 2007 г. – зам. директора по связям с общественностью в «Российской газете». В настоящее время: эксперт-лингвист Бюро независимых экспертиз «Мудрое слово».

Щекина И.А. Опыт: 2002–2011 – пресс-секретарь главы Администрации Ленинского района. В настоящее время: начальник рекламного центра Воронежского государственного университета.

Школы и мастер-классы:

С 2010 г. на факультете журналистики действует Летняя школа расследовательской журналистики им. Юрия Щекочихина.

Недельные летние творческие лаборатории журналистов из федеральных изданий («Новая газета», «Российская газета», «Коммерсантъ»), а также региональных журналистов-расследователей на базе отдыха «Веневитиново».

Участники – студенты факультета журналистики ВГУ и родственных факультетов из Москвы, Ставрополя, Ростова-на-Дону, Тамбова и др.

Школы блогеров (совместно с Фондом защиты гласности и др.

общественными организациями) и Русской редакции ВВС.

Мастер-классы Вячеслава Амеликина, Андрея Доброва, Даниила Дондуря, Игоря Минтусова, Павла Селина, Владимира Снегирева, Вадима Тихомирова.

Скайп-лекции лучших продюсеров, операторов, сценаристов режиссеров, монтажеров центральных СМИ.

Пресс-клуб (встречи с В. Шендеровичем, А. Кураевым, А. Вайнером, М. Шевченко и мн.др.)

Теория и практика:

Учебные газеты:

– Учебные газеты «Универ-сити», «Студ-лайн», «Браузер» и др. – призеры различных конкурсов.

Учебные радиoproграммы:

– Радио «Навигатор» – многократный победитель всероссийских профессиональных конкурсов.

– Благотворительный проект чтения сказок слепым и слабовидящим детям поддержан правительством области.

– Трансляция программ радиостудии в корпусах ВГУ и в формате сетевого вещания.

Учебные телепрограммы:

– Учебные программы (телелекции и др.).

– Корпоративное видео («ГипродорНИИ» и др.).

Социальные проекты (фильм о Воронежском доме престарелых, хосписе, приютах для животных).

Трансляция (размещение) программ учебной телестудии на сайте факультета журналистики, в социальных сетях, на общероссийском информационном портале «Вся Россия», на телеканалах «Губерния», «Форум 36».

Базы практик по журналистике:

Федеральные и областные газеты и журналы: «Воронежский курьер», «Берег», «Коммуна», «МОЁ!», «Новая газета», «De Facto», Филиал «Российской газеты» в ЦФО, «Воронежский университет», «InConnect», «Комсомольская правда» в Воронеже, «АиФ-Черноземье», «Московский комсомолец» в Воронеже, «ОКНО» (Снежинск, Челябинская обл.), «Молодой коммунар», «Коммунарочка», «Ворон и Ёж», «Время Культуры», «РИА “Воронеж”», «Пульс», «Липецкая газета», «Стройка», «Невское время» (Санкт-Петербург), «Одесские известия», «Новые известия» (Москва), «Новости Сарепты» (Волгоград).

Районные газеты: «Аннинские вести», «Знамя труда» (Грибановка), ООО «Тетрагон» (Россошь), «Лискинские известия», «Родное Придонье» (Петропавловка), «Вести Придонья» (Павловск), «Новоусманская нива», «Наш край» (Панино), «Призыв» (Бутурлиновка), «Прихоперье» (Поворино), «Народное слово» (Хохол), «Сударыня» (Брисоглебск), «Заря» (Таловая), «Приосколье» (Ст.Оскол).

Сайты, интернет-издания, теле- и радиоканалы: Интернет-издание «Порталмуниципальных образований», Всероссийская политическая партия «ЕдинаяРоссия»-Воронежское региональное отделение, Интернет-СМИ «Downtown.ru», Интернет-журнал «КультураВРН», Пресс-служба ВГУ, Общественная палата Воронежской области, Федеральный медийный портал «Вся Россия», Молодежное информационное агентство «Мир», «ВТТРК», «ТНТ-Губерния», «СВИК-ТВ», «Борнео», «РИА Воронеж», «МОЁ!» (видео), «9 канал» (Старый Оскол).

Базы практик иностранных студентов:

Газеты: Многотиражная газета Первой геологоразведочной компании провинция Гуанси; Газета горкома КПК г. Юнцзи; Ежедневная газета «Шаньси Жибао» округа Юньчэн; Национальная газета «Удрийнсонин» («Ежедневная печать») г. Улан-Батор; «Шихуа лаожэнь» – газета нефтехимической компании; Корреспондентский пункт в провинции Шаньси ежедневной газеты «Демократия и законность»; Газета «Вечерний Тайюань» – провинция Шаньси, г. Тайюань; газета «Патриот» – г. Воронеж, учебные газеты факультета.

Телерадиокomпaнии: Телерадиовещательная станция городского уезда Юнцзи; Телерадиовещательная компания уезда Шилоу, учебная телерадиостудия.

Базы практик рекламистов:

Рекламные агентства: «Медиа Базар», «White Rabbit», «Лев», «Новый штрих», «РПриоритет», «ТИИМ РЕГИОН 36», «РАМашка», «ВоронежАрт», «Арди3», «Вездеход».

Дизайн-студия «Альянс-дизайн».

Рекламно-издательская фирма «Кварта».

Брендинговое агентство «Variobrands».

Федеральная рекламная группа «Orange».

СМИ: ИД «Липецкая газета», ИД «Свободная пресса», Рекламно-информационный журнал «Выбирай», онлайн-СМИ «Downtown.ru».

Рекламные отделы компаний: ОАО «РЖД», ОАО «Телесервис», Воронежский филиал «ВТБ», «Гидрогаз», «Зеленая планета», ООО «Инструментовоз», ООО «КонТРАСТ Воронеж», ООО «Торговая компания «Финист», ООО «Много Мебели».

Базы практик пиарменов:

PR-агентства: агентство стратегических коммуникаций «Никколо М», PR-агентство «ФРОС «Region PR».

Пресс-службы политических организаций: Всероссийская политическая партия «Единая Россия», Воронежское региональное отделение; Воронежская региональная общественная приемная Председателя партии «Единая Россия» Д.А. Медведева.

PR-отделы компаний: «Амакс Парк-отель», ТЦ «Петровский пассаж», «Агро-Белогорье», ФК «Факел».

Отделы рекламы и маркетинга организаций: ОАО «Ростелеком», ООО «Институт Общественного Мнения Квалитас», ООО «Центр индийских традиций»,

ООО «Зеленая планета», УФС ВО филиала ФГУП «Почта России», ОАО «Липецкий хладокомбинат».

СМИ: Филиал «Российской газеты» в ЦФО, журнал «De Facto», Интернет-СМИ «Downtown.ru», Журнал «Pulse», газета Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушной академии им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» «Патриот», ООО «Газета «Камелот».

Выпускники (одни из многих):

Абрамов Виталий, руководитель службы по связям с общественностью администрации г. Белгород.

Белявцев Александр, гл. редактор газеты «Берег».

Бондарев Алексей, воронежский прозаик, литературный критик, член Союза писателей России.

Бояков Эдуард, ректор ВГАИ.

Бунеев Александр, поэт, писатель, шеф-редактор «Воронежского телеграфа».

Вязовой Михаил, фотожурналист, зав. отделом иллюстраций «Коммуны».

Гиндилеев Эдуард, заместитель генерального директора телекомпании «ТВ-6 Москва».

Грязнов Владимир, заместитель главного редактора газеты «Липецкая газета».

Гутенко Ольга, главный специалист-эксперт группы сопровождения официального сайта МО РФ Управления пресс-службы и информации Министерства обороны Российской Федерации.

Джахая Шорэна, телеведущая, журналист Первого российского армянского телеканала.

Дьяков Дмитрий, воронежский публицист.

Дьякова Лариса, журналист, бард, педагог.

Жихарев Виталий, прозаик, публицист, председатель правления Воронежского регионального отделения СПР, лауреат премии Правительства РФ в области печати.

Кривцов Павел, фотожурналист, имеет звание «Мастер международной фотографии». обладатель международной премии «Золотой глаз» World Press Foto, лауреат премии Союза журналистов СССР.

Лютков Виктор, гл. редактор газеты «Семилукская жизнь».

Максимов Олег, оператор НТВ.

Максимова Лилиана, актриса, телеведущая (Москва).

Мальцев Валерий, директор Центра информационно-коммуникативных решений ЗАО «АКГ «РБС»» (Москва).

Мешков Александр, спецкор «Комсомольской правды».

Муромцева Ирина, телеведущая канала Россия.

Наквасин Алексей, экс-председатель Воронежской областной Думы.

Окунева Мария, главный специалист-эксперт по взаимодействию со СМИ Управления пресс-службы и информации Министерства обороны Российской Федерации.

Орищенко Дмитрий, руководитель Агентства Бизнес-Информации (ABIREG.RU).

Помельников Юрий, директор ГТРК «Белгород».

Перегудов Виктор, работник правительства Москвы.

Плещёва Ирина, член Общественной палаты РФ.

Плотников Александр, зам.председателя ВГТРК.

Руденко Виктор, гл. редактор газеты «Коммуны», лауреат премии Правительства РФ в области печати.

Рясков Алексей, звукорежиссер ОРТ.

Селин Павел, корреспондент RTVi (Москва)

Синельников Алексей, журналист (Москва).

Слюсарев Александр, руководитель управления по связям с общественностью ЦЧР банка Сбербанка РВ.

Соколова Оксана, руководитель управления пресс-службы губернатора и правительства Воронежской области.

Тихомиров Владимир, зав.отделом науки журнала «Огонёк».

Фанайлов Виктор, режиссер-постановщик ОТР.

Цветков Андрей, гл. редактор «Коммерсант-Черноземье».

Чеботарев Никита, работник администрации городского округа город Воронеж.

Черваков Андрей, зам. начальника управления региональной политики правительства Воронежской области.

Червакова Ирина, руководитель пресс-службы Воронежской областной Думы.

Иностранные студенты:

С 1975 г. (состоялся первый выпуск) по 2013 г. журналистское образование получили 469 иностранных граждан из 84 стран.

Это – Албания, Алжир, Ангола, АРЕ, Афганистан, Азербайджан, Абхазия, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Бенин, Боливия, Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэла, Вьетнам, Гана, Гаити, Греция, Гвинея, Гвинея-Бисау, Доминиканская Республика, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Кения, Киргизия, КНР, Колумбия, Коморские острова, Конго, Коста-Рика, Киргизия, Лаос, Латвия, Ливан, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Мали, Марокко, Мексика, Молдова, Монголия, Намибия, Непал, Нигерия, Никарагуа, Пакистан, Палестина, Панама, Перу, Руанда, Республика Корея, Сан-Томе и Принсипи, Сальвадор, САР, Сенегал, Сирия, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Танзания, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Украина, Филиппины, ЦАР, Чад, Чили, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия.

Более 30 иностранных выпускников факультета журналистики защитили кандидатские диссертации (МГУ – 25 чел., ВГУ – 4 чел., РУДН и РГУ – по 1 чел.).

Выпускники-иностранцы:

Абдул Кадир – третий секретарь посольства Республики Афганистан в России.

Густаво Кан (Перу) – корреспондент Арагонского агентства новостей в Испании.

Хади Фадель Али – преподаватель факультета журналистики университета в Адене, Галаль Отман Салем – зав. отделом культуры в Министерстве информации и культуры, Мухаммед Мусана – декан факультета журналистики университета в г. Сане.

Али Хуссейн – корреспондент газеты «14 октября». Альхау Абдулла – декан факультета журналистики г. Адена (все – Йемен).

Омран Джихад (Сирия) – ведущий преподаватель факультета журналистики университета г. Дамаска.

Онгора Джером (Уганда) – редактор отдела информации на национальном телевидении.

Траоре Калифа – директор редакции новостей на национальном ТВ и РВ Мали. Камара Мори – ведущий корреспондент национального ТВ и РВ (оба – Мали).

Анна Паула Диааш (Кабо-Верде) – редактор программ для эмигрантов-креолов в Голландии.

Энок Гурубера (Бенин) – Директор Департамента информации Бенина.

Андрес Рестрепо (Колумбия) – министр внутренних дел Колумбии, сейчас работает в США.

Ассимо Балде (Гвинея-Бисау) – редактор отдела новостей на Португальском телевидении в Гвинее-Бисау.

Международные контакты:

Научные связи (конференции, публикации в журналах) – БГУ (Минск), КИЖ (Киев), ТашГУ (Ташкент).

Учебно-методические связи (семинары, школы) – Европейская ассоциация преподавателей и исследователей журналистики; Медиаинститут «Fojo» (Швеция); Международный комитет Красногостского Креста; Пражская школа журналистики.

Академический обмен и обучение студентов: университет г. Тарту; Свободный Российско-Германский институт публицистики при МГУ.

Стажировки, практика студентов: детский проект «Kids Club-K4» по программе «Лето в стиле Telemaking» (Греция); проект «Дети большой Европы» (Германия); программа «Международный волонтер» (Бразилия).

Гордеев Ю.А. – программа Training of Trainers – Швеция, Стокгольм и Кальмар, The Institute for Further Education of Journalists, FOJO Kalmar University.

Жолудь Р.В. – образовательная программа BBC Media Action (грант правительства Евросоюза); стажировка на саммите глав стран ЕС – Бельгия, Брюссель; официальный рецензент научного журнала Journalism and Mass Communication – США.

Золотухин А.А. – программа «Современное производство газет» – США, Fitchburg State College; «Современный мультимедийный контент», тренинг-семинары Матса Викмана – Швеция, Стокгольм, концерн региональных изданий Promedia.

Тулупов В.В. – с 2009 г. преподаватель летней школы журналистики в Праге; участник между-

народных тренинг-семинаров в Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Маастрихте, Стокгольме, Тель-Авиве, Гранаде.

Издательская деятельность:

Научные журналы:

«Акценты. Новое в массовой коммуникации» (с 1996 г., 4 вып. в год);

«Вестник ВГУ. Филология. Журналистика» (с 2004 г., 2 ном. в год).

Продолжающиеся издания (сборники):

«Современные проблемы журналистской науки» (с 2006 г., ежегодно);

«Журналистика электронных сетей» (с 2007 г., один раз в два года);

«Региональная журналистика России» (с 2012 г., ежегодно);

«УМО-регион» с 2000 г., ежегодно;

Сборник материалов конференции «Коммуникация в современном мире» (с 1991 г., два выпуска в год);

«Актуальные проблемы аудиовизуальных СМИ» (с 2009 г., ежегодно).

Научные монографии Учебно-методические материалы (учебные пособия, программы и др.).

Книги серии «Библиотечка журфака».

Рекламно-информационные материалы.

Работа со школьниками и абитуриентами:

Воскресная школа журналистики (11 классы) – в 2002–2012 гг. обучение в ней прошли около 1000 чел.

Школа юных журналистов (8–10 классы) – в 2007–2012 гг. обучение в ней прошли около 500 чел.

Школа юных корреспондентов при гимназии им. А.В. Кольцова.

Региональный фестиваль школьной прессы.

Региональная олимпиада старшеклассников по журналистике в форме телевизионного конкурса «Проходной балл».

Проект «Лето в стиле Телемейкинг» (на базе детских лагерей в Греции, Краснодарском крае, Воронежской области).

Победители «Проходного балла» (1995–2005 гг.):

1995 г. Кошелева Алина, Горлов Игорь.

1996 г. Щелкунова Екатерина, Боброва Юлия, Анучина Екатерина.

1997 г. Короткова Ирина, Григоренко Олег, Королев Александр, Белявцев Александр.

1998 г. Дроздов Евгений, Корецкая Любовь, Застрожина Елена.

1999 г. Сотникова Мария, Богоявленский Даниил, Ромак Ирина.

2000 г. Полякова Евгения, Горбунова Анна, Ярцев Дмитрий.

2001 г. Янчева Наталья, Ярцев Евгений, Кабанова Элина, Бурков Георгий.

2002 г. Гришина Марина, Брасланец Лада, Фурсова Наталия.

2003 г. Ткачева Татьяна, Банникова Алена, Попрыгин Роман, Баринаева Диана.

2004 г. Плещева Ирина, Стегачева Елена, Клименко Ольга, Маслова Антонина.

2005 г. Таранова Юлия, Выжлаков Максим, Подлесных Сергей, Стукалова Валерия, Прытков Александр.

2006 г. Лопатина Любовь, Беляева Ольга, Ярославцева Ольга, Кошелева Екатерина, Золотухин Евгений.

2007 г. Ракова Анна, Агеев Дмитрий, Грошева Александра, Козленкова Юлия, Дробышева Евгения.

2008 г. Здоровцова Юлия, Бучнева Екатерина, Перцев Сергей, Ярославкин Виктор, Подшивалова Марина.

2009 г. Лушина Виктория, Дьяченко Мария, Гридяева Дарья, Бучко Даниил, Боброва Валерия.

2010 г. Копылова Яна, Маркова Анна, Левшаков Виктор, Воробьева Светлана, Моногарова Наталья.

2011 г. Ильина Анастасия, Ситникова Оксана, Хожайнов Александр, Лихачёва Анастасия, Чеботарева Екатерина.

2012 г. Кочеткова Надежда, Мароховская Алеся, Авраменко Марина, Голышева Екатерина, Ефремова Мария.

2013 г. Мельничук Денис, Глебова Эльвира, Валуцкая Олеся, Семенина Екатерина, Васильчук Максим.

Наш абитуриент:

Средний балл ЕГЭ в 2013 г.: 91 балл – «Реклама и свя-

зи с общественностью», 89 баллов – Журналистика.

Пройденный балл: Журналистика – 245(2013 г.), 247 (2012 г.), 240 (2011 г.); Реклама и связи с общественностью – 265 (2013 г.), 247 (2012 г.), 245 (2011 г.),

География приема

2013 г.: 47 % – Воронеж, 10 % – Воронежская обл., 43 % – ЦЧР и др. субъекты РФ, а также зарубежные страны.

2012 г.: 40 % – Воронеж, 21 % – Воронежская обл., 39 % – ЦЧР и др. субъекты РФ, а также зарубежные страны.

2011 г.: 47 % первокурсников – Воронеж, 16 % – Воронежская обл., 37 % – ЦЧР и др. субъекты РФ, а также зарубежные страны.

2010 г.: 55 % первокурсников – Воронеж, 24 % – Воронежская обл., 21 % – ЦЧР и др. субъекты РФ, а также зарубежные страны.

В ближайших планах:

1. Уточнение стратегии развития факультета журналистики (2014 – 2018 гг.) с учетом предложений представителей отрасли

2. Сочетание фундаментальной (гуманитарной) и прикладной подготовки специалистов

Ориентация на конвергентный подход (мультимедийная редакция – начало работы интернет-портала 1 марта 2014 г.)

СМИ за 24 часа (печатный, ТВ- и РВ-продукты).

Проведение дистанционных мастер-классов.

Конец презентации.

Публикации в сетевых СМИ

После встречи многие СМИ опубликовали отчеты.

Юлия Репринцева оперативно откликнулась на событие, сначала опубликовав отрывки из выступлений некоторых участников диспута, а затем и полновесный отчет:

Преподаватели и выпускники журфака ВГУ отвечают Дмитрию Ендовицкому

«Лев Кройчик, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории журналистики ВГУ:

— Все 50 лет, что я работаю на факультете журналистики, моей задачей было научить студентов нравственному восприятию жизни. Когда я утром собираюсь на работу, я жалею жене, говорю, что мне не хочется идти, мне 79 лет, я устал и хочу отдохнуть. А она мне отвечает: «Странное дело. Когда ты идёшь утром на работу и я смотрю на тебя из окна, как ты еле-еле шлёпаешь по лужам, мне действительно становится тебя жаль. Но когда ты приходишь вечером домой, – ты молоденький, как огурчик; такое ощущение, что ты проникся какими-то идеями, соками, от чего хочется работать дальше». И я говорю – это правда. Когда я иду мимо серых столов, и ко мне поворачиваются маковки подсолнухов – наших студентов – и улыбаются, я становлюсь другим человеком.

Владимир Тулунов, декан факультета журналистики ВГУ:

— Факультет был сформирован в 90-е годы, когда не было финансирования, не было даже конкурса. И тогда была разработана стратегия развития, которой все эти годы факультет следовал и добился существенных успехов. И, что самое главное, движение вверх продолжается. Воронежский факультет журналистики во многом опережает подобные ему факультеты в других вузах России. Он, например, стал первым факультетом в стране, где открылись специальности «Связи с общественностью» и «Реклама». Сегодня поданы документы на открытие специальности «Военная журналистика», создана «Гильдия аналитических журналистов», которая выиграла грант в размере 2 млн. рублей на развитие проектов по формированию аналитической журналистики в регионе. Факультет получил международный сертификат качества. Огромное количество успешных российских журналистов, работающих на федеральном уровне, это выпускники именно воронежского журфака. Мы, когда посчитали, сами удивились: журфак взаимодействовал с 84 странами мира. Среди наших выпускников – редакторы СМИ, ведущие журналисты, дипломаты, деканы факультетов журналистики столичных вузов.

Мария Старикова, выпускница журфака, заместитель редактора газеты «Коммерсант-Черноземье» (выступление неоднократно прерывалось аплодисментами):

— Я выпускница журфака. Я говорю об этом с гордостью. Когда мы в редакции прочитали пост Дмитрия Александровича, мы почувствовали глубокую обеспокоенность за факультет. Нас взволновало, почему именно журфак? И почему именно сейчас он оказался в фокусе внимания ректора? Я не уверена, что на других факультетах всё очень хорошо. Захотелось прийти и высказаться от лица коммерческого работодателя, потому что большинство выступавших были представителями государственных СМИ. Они спрашивали, почему к ним не приходят на практику. Мне кажется, что люди могут не хотеть идти на практику в государственные СМИ. Здесь неоднократно говорилось: «Приходите, мы вам заплатим. Почему вы не приходите?». А почему вы считаете, что в журналистике деньги это самое главное? У меня нет предложений, как обустроить журфак, мне кажется, на факультете всё хорошо. И в заключение скажу, что редакция «Коммерсант-Черноземье» довольна теми студентами журфака, с которыми мы сейчас работаем. И будет рада видеть их впредь, и, конечно же, заплатит за работу.

Виктор Лиходзиевский, выпускник журфака, обозреватель газеты «Берег»:

— Я слушал ректора, и мне показалось, что я слушаю, извините, саентолога Рона Хаббарда. Он тоже учит жить. Но надо иметь на это, конечно, талант. Не журфак причина того, что в медиасфере сейчас не всё ладно. Не всё ладно и в общественной атмосфере. И мы все знаем, как эта атмосфера заказывается в государственных СМИ. Нужна ли государственным СМИ личность? На федеральном уровне аналитические программы заменяются развлекательными. На нашем, региональном, главенствуют протокольные мероприятия. Из уст одного из руководителей телеканалов, здесь выступавших, прозвучала очень хорошая реплика: «Вы уважайте старших». То есть, когда вы приходите к ним, забудьте о своих принципах, качествах, делайте, как вам старшие велят. Вот это то, что сегодня нужно работодателю. Я скажу так: «Будьте такими, какие вы есть».

<http://360n.ru/news/interview/40309-prepodavately-i-vypuskniki-zhurfaka-vgu-otvechayut-dmitriyu-endovitskomu>

360n:

«Чем не угодил журфак ВГУ ректору?»

20 декабря на факультете журналистики ВГУ состоялась встреча журналистского сообщества с ректором университета Дмитрием Ендовицким. Поводом для неё послужил пост в блоге ректора: «Размышления, не претендующие на истину... О журналистах». Несколько недель он активно обсуждался всем медиасообществом Воронежа и не только. В нём ректор посетовал, что журналисты в последнее время «всё больше и больше пишут о негативе», а выпускники журфака «с особым удовольствием и смакованием пишут негативную информацию о родном alma-mater».

На встрече с коллективом факультета и воронежскими журналистами Дмитрий Ендовицкий заявил о своей озабоченности проблемой образования: «Ситуация непростая. Она связана не с журфаком, а с системой высшего образования. Идёт процесс глобализации, через 5-6 лет крупные мировые университеты придут на российскую землю. Мы должны быть к этому готовы, иначе исчезнем». По словам ректора, недавно он вернулся из Москвы, где беседовал с коллегами из Высшей школы экономики и сотрудниками администрации президента: «Мы говорили о том, какова судьба региональных вузов. И пришли к выводу: вузы в регионах либо вымирают, либо активно влияют на экономическую, политическую ситуацию в регионе».

Основные претензии ректора к факультету сводились к низкому качеству подготовки студентов, недостаточному вниманию к современным технологиям (в частности, Интернет) и недостаточно гибкой и разнообразной программе. О первом ему якобы рассказали руководители воронежских СМИ, недовольные подготовкой поступающих на работу студентов и выпускников журфака.

Ендовицкий выступил сразу с рядом предложений. Во-первых, создать «микрофонд именных стипендий» объемом 120 тысяч рублей. Его, по мысли ректора, должны сформировать главные редакторы воронежских СМИ. При этом он не пояснил, каким образом это будет реализовано на практике. Например, не означает ли это, что главные редакторы должны сформировать его из собственных средств? Во-вторых, Ендовицкий предложил создать на базе журфака интернет-телевидение для российских студентов. А также — создать и вывесить на сайте университета для всеобщего обсуждения дорожную карту развития факультета. Было не совсем понятно, почему ректор говорит о создании дорожной карты развития факультета журналистики, но не говорит о создании такой карты для других факультетов? И почему она должна быть вывешена на всеобщее обсуждение?

По мнению ректора ВГУ, факультет журналистики должен разработать свою программу онлайн-обучения. Мир, по его словам, перешёл на «цифру», и это серьёзный вызов: «В прошлом году активно пользовались онлайн-курсами примерно три с половиной миллиона студентов из разных стран, в этом году — уже около семи с половиной миллионов. А сколько имеет онлайн-курсов журфак?». Кроме того, на факультете, по мнению ректора, не хватает программ для магистратуры по узким специализациям, например, по спортивной, деловой, международной журналистике.

Повышать уровень образования будущих журналистов Ендовицкий предлагает с помощью работодателей: «Да, мы сами знаем, как и куда нам развиваться, но будет лучше, если придут со стороны работодатели и скажут, с какими профессиональными навыками специалисты им потребуются в будущем».

Ректор университета пришел на журфак с целой командой потенциальных работодателей, которая состояла преимущественно из представителей органов власти и государственных СМИ. Те, в свою очередь, сообщили, что студенты журфака не хотят проходить у них практику, хотя их зовут и готовы заключать договора и платить.

Заместитель руководителя департамента связи и массовых коммуникаций правительства Воронежской области, начальник отдела по развитию печати и СМИ Илья Сахаров посетовал: «Воронеж — удивительный город. Здесь никто ничего не навязывает, здесь друг другу предлагают диалог. Но вместо него почему-то получается конфронтация. Так произошло с докладом «Воронежский пульс», так происходит сейчас. Но мы искренне хотим помочь, мы хотим диалога».

Сахаров сообщил, что планируется ряд проектов, в которых потребуются журналисты. Так, из регионального телеканала «Губерния» сделают федеральный, понадобятся операторы, режиссёры. Запускается английская версия «РИА-Воронеж», «чтобы люди могли практиковаться в английском языке». Всего будут востребованы около 40 вакансий.

Декан журфака Владимир Тулупов был готов к критике возглавляемого им факультета — присутствующим показали презентацию о работе журфака. Из неё было ясно, насколько эффективно работает факультет. Тулупов отметил, что факультет с начала создания успешно следовал стратегии развития, разработанной в 90-х годах, и сейчас обсуждается стратегия на будущее. Он поблагодарил всех, кто уже прислал свои предложения, и сказал, что факультет готов к конструктивному диалогу.

Отвечая на конкретные замечания, декан рассказал, что факультет не стоит на месте, и, например, онлайн-лекции, о которых говорил Ендовицкий, на журфаке уже есть: с этого года выпускник, сотрудник ряда федеральных телеканалов Алексей Шилов по скайпу преподаёт основы новых для факультета специальностей — операторского мастерства и видеомонтажа. Что касается критики преподавателей, которые якобы не имеют опыта работы в практической журналистике, Тулупов сказал: «У нас таких нет». И представил доказательства: на подготовленной презентации большая часть слайдов была именно о практической деятельности преподавателей.

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории журналистики ВГУ Лев Кройчик предложил целый список мер по развитию не только факультета, но и университета. Например, реорганизовать пресс-службу ВГУ, создать мощный информационный центр университета, университетскую газету, которую «можно было бы читать». Возродить кружки и секции по интересам. Обеспечить студентов занятостью в самом университете, создать внутреннюю базу вакансий. И, наконец, сделать из Дома офицеров Дворец культуры университета.

В ходе дискуссии, последовавшей за постом о журналистах и встрече на журфаке, был высказан ряд предположений, зачем ректору потребовалось публично выражать недовольство одним из подразделений возглавляемого им вуза. Одна из версий связана с личной обидой ректора на факультет журналистики. Например, Ендовицкий обиделся на публикацию о своём возможном уходе с поста ректора и на комментарии к ней на сайте «Политгазеты.рф», редактором которой является преподаватель факультета Андрей Золотухин. Многие комментарии (не статья) были оскорбительными, и в связи с этим Золотухин на встрече лично принёс извинения ректору и пообещал ввести премодерацию.

Другой причиной называют отказ факультета журналистики от перехода на новую систему распределения денежных средств. Раньше действовала система «60% на 40%», по которой большая часть доходов оставалась на самом факультете, по новой системе предполагается перечисление всех денежных средств за исключением небольшого процента в главный «котёл».

Ещё одна возможная причина — в отказе факультета участвовать в создании интернет-телеканала для городского студенчества. Причина в том, как пояснил на встрече декан факультета Владимир Тулупов, что к ним пришла сотрудница канала, которая не смогла ответить на ряд важных вопросов, без четких ответов на которые невозможно начинать работу. И факультет не стал торопиться «с выходом в эфир».

По ещё одной версии недовольство кроется не в личной обиде ректора, а в желании областных властей приструнить непокорный факультет, рассадник вольнодумства в местной (и не только) прессе. Ведь не все выпускники журфака работают в государственных СМИ.

Чем больше я общалась с коллегами, тем большее количество версий слышала. Как бы там ни было, сейчас важно другое — что ждёт факультет журналистики ВГУ? Журналист Виктор Лиходзиевский высказал предположение: уволят половину преподавательского состава факультета.

Состоявшаяся встреча на журфаке вскрыла, как я считаю, не столько проблемы высшего образования или проблемы конкретного факультета — она вскрыла глубинную проблему, которая сейчас стоит перед всем обществом. О ней совсем недавно, не выдержав, написал сам Папа Римский. А именно — о наступившей всеобщей власти денег. Протицирую: «Сегодня всё подчинено законам конкуренции и естественного отбора, и сильные питаются бессильными». Не о стремлении ли победить в конкурентной борьбе говорил ректор?

По сути, вчера на факультете журналистики произошло столкновение сложившейся на журфаке школы и традиций с идеологией «эффективных менеджеров». Именно к категории «эффективных менеджеров», как мне показалось, принадлежит ректор ВГУ Ендовицкий. Буду рада ошибаться. Но если

обратить внимание на его и пришедших с ним людей лексику, то можно услышать такие слова, как «качественные и количественные показатели», «рейтинг», «динамика развития», «конкурентные преимущества». Когда выступал Илья Сахаров и говорил о том, что департамент готов заключать договоры со студентами и платить им, Ендовицкий несколько раз перебивал его, обращаясь к залу: «Деньги дают! Вы слышали? Деньги дают!»

Ректор и представители власти утверждают, что хотят помочь факультету, хотят диалога. Но, как мне представляется, они своими действиями могут разрушить сами основы жизни и работы факультета журналистики ВГУ. За два с небольшим десятилетия, которые журфак существует как самостоятельный факультет, здесь сложились и преподавательская школа, и своеобразная субкультура.

— Итоги работы управления ФАС по Воронежской области говорят о том, что на факультете журналистики не учат создавать рекламные сюжеты под видом репортажей, не учат писать «джинсу», не учат обманывать, — полагает Виталий Попов, заместитель председателя регионального управления Федеральной антимонопольной службы.

— Не забывайте, что «синдром Кулиничева», «синдром Смирнова» и всех преподавателей, которые сидят в этом зале, не отменишь, не отменишь живого человеческого общения, — напомнил профессор Лев Кройчик.

Дальнейшее развитие событий предсказать никто не берется, но, без сомнений, оно будет иметь значение не только для конкретного факультета и медиасообщества. Что победит: культура или «эффективный менеджмент»? Возможно ли безболезненное их сочетание? Сможет ли ректор ВГУ «не навредить», не разрушить уникальную среду, сложившуюся за долгие годы на факультете? Лев Ефремович Кройчик своё выступление закончил обращением к ректорату: «Не мешайте нам работать».

<http://360n.ru/news/auth-columns/40308-chem-ne-ugodil-zhurvak-vgu-rektoru>

РИА «Воронеж»:

«Несостоявшаяся медиареволюция»

«В минувшую пятницу на факультете журналистики Воронежского госуниверситета прошла встреча ректора вуза Дмитрия Ендовицкого с коллективом и студентами журфака, а также представителями регионального медиасообщества. На первый взгляд, обсуждение, шедшее, главным образом, вокруг нынешнего состояния и перспектив воронежской журналистики, закончилось ничем. Но вопрос о том, будут ли у него какие-то последствия, остался открытым. В любом случае, дебаты на журфаке вполне могут служить моделью любой современной общественной дискуссии, самым сложным этапом которой является нахождение общего языка, на котором можно обсуждать касающиеся всех проблемы.

Поводом для встречи на журфаке стал спорный пост в блоге ректора ВГУ Дмитрия Ендовиц-

кого на местном деловом интернет-портале. В нем руководитель вуза в частности написал, что в современном высшем образовании есть проблема разрыва между теорией и практикой, «и именно на примере журналистов она проявляется особенно ярко». Ректор также отметил, что опрошенные им представители СМИ не нашли в выпускниках журфака таких «профессиональных компетенций», как «способность к самоорганизации, самообучению, умение самостоятельно ставить цели, профессионально и на высоком уровне выполнять свои журналистские функции».

Другими словами, ректор шел на журфак обсуждать и искать способы решения проблем, общих для всего высшего образования: начиная от качества преподавания и заканчивая высшими целями работы вузов. Очевидно, Дмитрий Ендовицкий рассчитывал на некий «мозговой штурм», в ходе которого заинтересованные стороны не просто выскажут свое отношение к проблемам, но и предложат конкретные решения. Недаром он несколько раз обращался к потенциальным работодателям с просьбой сформировать отдельный стипендиальный фонд для перспективных студентов. И заодно пытался заразить аудиторию своими идеями по продвижению ВГУ на общероссийском уровне на кадровой и материальной базе факультета журналистики. Фактически ректор подошел к обсуждению как типичный технократ, ставящий во главу угла прежде всего эффективность, которую можно оценить в количественных показателях. Но эта форма обсуждения лучше всего подходит для рабочих совещаний, но отнюдь не для публичных выступлений. А борьба на встрече на журфаке шла, в первую очередь, за сердца, а не за умы.

На журфаке высказывания Дмитрия Ендовицкого в блоге восприняли в совершенно ином ключе. Проблемы, которые поднял ректор, характерны для любого учебного подразделения вуза, поэтому выделив журфак, руководитель ВГУ неизбежно противопоставил себя факультетскому сообществу. По крайней мере, в глазах преподавателей, студентов и многих выпускников. Относительной сухости ректорского послыла здесь противопоставили личностный подход, эмоции и работу на публику. Проще говоря, для журфака встреча с ректором стала не спокойным и конструктивным совещанием, а классическим университетским диспутом, в котором сухую логику традиционно разбавляют ссылки на моральные авторитеты (недаром едва ли не каждый выступавший считал своим долгом отдать дань уважения патриарху журфака и воронежской журналистики профессору Льву Кройчику) и прямое обращение к аудитории. Послушать выступавших пришли более полутора сотен студентов, и их симпатии вне всякого сомнения были на стороне преподавателей, которых они каждый день видят в аудитории. Журфак готовился защищаться и выстроил свои оборонительные порядки по всем правилам военной науки.

А защищать факультету было что. Здесь говорили о классической традиции обучения, в которой отношения Учитель – ученик не менее (а то и более) важны, чем передача ремесленнических навыков. О том, что в журналистике нравственная составляющая неизмеримо выше технологической. И о том, что все это находится за пределами дилеммы «теория – практика», о которой говорил Дмитрий Ендовицкий. Главным при таком подходе является качество общения студента и преподавателя, и «эффективный» количественный подход ему только вредит. Недаром среди просьб журфака к ректору выделялось предложение через Минобрнауки сократить нагрузку на преподавателя с 900 до 700 часов в год.

Наконец, третьей стороной журфаковской дискуссии стали журналисты-практики, равно далекие и от проблем продвижения ВГУ, и от вопросов высокой педагогики. В итоге их выступления напоминали дикую смесь мастер-класса (ведь большую часть аудитории составляли все-таки студенты), ярмарки вакансий (для них же) и экзистенциального внутрикорпоративного спора о том, какой должна быть современная журналистика. К слову, здесь мнения тоже разделились: от стремления к чистой фактологии в выступлении замруководителя департамента связи и массовых коммуникаций Воронежской области Ильи Сахарова, до призыва готовить солдат информационных войн, как предложил воронежский блогер и публицист Константин Чаплин. Вероятно, именно на этот вечный спор намекал декан факультета журналистики Владимир Тулупов, назвав журфак в своем вступительном слове «зеркалом медиареволюции».

Неудивительно, что попытка одним махом вычерпать этот чан проблем оказалась неудачной. Хотя Дмитрий Ендовицкий и написал в твиттере, что ее итог позитивен: «Люди услышали – надо меняться и развиваться!», – но никакой «дорожной карты», на которую он рассчитывал, так и не появилось. Не удалось ректору и развеять слухи о том, что за высокими словами кроется намерение устроить сугубо административный переворот отношений на журфаке. Не появился после пятничной дискуссии мостик и между студентами и их потенциальными работодателями – будущие выпускники слушали их выступления с явным недоверием. Сами журналисты лишь высказали волнующие их темы, но не обсудили их.

Для того, чтобы разочарование участников встречи стало окончательным, не хватает только одного – волевого решения ректора, который может попытаться разрубить этот узел противоречий одной мощной менеджерской инициативой. Именно так в последние годы заканчиваются многие общественные дискуссии, будь то спор об образовании, здравоохранении или искусстве.

И все же журфаковский диспут действительно сможет стать образцом для общества, если после пятничной сумбурной встречи последуют другие. Работодателям и педагогам есть что предложить друг другу – и это не только деньги в обмен на готовый

человеческий продукт. Сообщество журфака вполне способно помочь Дмитрию Ендовицкому создать образ ВГУ как современного вуза, чтящего почти вековые традиции. Наконец, самим журналистам давно нужна площадка для философского спора о роли профессии. У этого спора не будет практических результатов, но даже честная аргументация позиций помогает очистить ремесло от приставшей к нему грязи. От этого выиграют читатели.

Но еще больше читатели выиграют, если увидят, как слова превращаются в дела: в университете, в СМИ, в бизнесе. В противном случае, несостоявшаяся журфаковская медиареволюция как минимум не принесет пользы не только ВГУ, но и всему обществу в целом.

Р.С. По итогам встречи ректор ВГУ Дмитрий Ендовицкий написал очередной пост в своем блоге, в котором, в частности, рассказал, что к 20 января руководство журфака составит стратегический документ, посвященный развитию факультета. В нем «будут установлены сроки появления новых образовательных программ, реализуемых совместно разными факультетами и вузами, в том числе сетевых магистерских программ по международной и спортивной журналистике, журналистике в области экономики и финансов, интернет-СМИ». Ректор также призвал журфак к тесной «коллаборации с работодателями» и пообещал внимательно следить за публикациями преподавателей факультета в научных изданиях, учитывающихся в российском индексе цитирования, а «не в «мурзилках»». Кроме того, ректор пообещал провести в течение 2014 года аналогичные встречи на экономическом и юридическом факультетах и на факультете романо-германской филологии».

<http://riavrn.ru/opinions/ot-redaktsii-/nesostoyavshayasya-mediarevoljutsiya/>

«Рефлексия о встрече на журфаке»

Через три дня после встречи ректор ВГУ Д.А. Ендовицкий опубликовал еще один текст в своем блоге:

«Буду краток. Встречей доволен. Увидел коллектив, студенчество и работодателей. Увидел, пусть местами нелогичную, но «цеховую», корпоративную солидарность. За эмоциями и накалом страстей, наверняка, для многих остался незамеченным главный вывод встречи: к 20 января в первой итерации на стол ректора ляжет «дорожная карта» развития факультета, составленная руководством журфака с учетом мнений и пожеланий работодателей.

Этот документ я внимательно изучу и наполню конкретным смыслом, а именно: будут установлены сроки появления новых образовательных программ, реализуемых совместно разными факультетами и вузами, в том числе сетевых магистерских программ по международной и спортивной журналистике, журналистике в области экономики и финансов, интернет-СМИ. Будут определены ответственные исполнители за подготовку лекционных курсов на иностранных языках и лекционных курсов, выложенных в интернет. Будет четко определен вектор развития с учетом тесной коллаборации с работодателями. Отдельное внимание будет

уделено контролю за публикационной активностью преподавателей журфака не в «мурзилках», а в изданиях, индексируемых, по крайней мере, в российском индексе научного цитирования. И многое другое, совершенно конкретное. Этот документ будет утвержден Ученым советом ВГУ. За его выполнение будут нести персональную ответственность лидеры факультета.

Для хорошенькой девушки Маши отвечаю, что аналогичные встречи в течение года пройдут на экономическом, юридическом факультетах, на РГФ.

Было интересно наблюдать «блеск и нищету» отдельных руководителей СМИ, которые так и не решились выступить, дабы не нанести урон своему сообществу. Начиная с января, всем руководителям СМИ будет выслано письмо с просьбой поддержать идею создания фонда именных стипендий лучшим студентам журфака. Уверен, что реакция на это письмо тоже покажет, у кого слова не расходятся с делом.

Помню про дорогу к «кузнице четвертой власти» и про Wi-Fi.

А самовлюбленным гениям, которых я люблю и уважаю, хочу сказать: «Формула: «журфак и университет» – это агония, вспоминая формулировку дефиниции «университетскость»: «журфак – это кровь и плоть университета».

Ни в коем случае не мешаем работе журфака, а просто креативному броуновскому движению придаем нужный вектор развития. И я как ректор в ответе, будет ли литературоцентризм и колумнизм главными компетенциями или все же выпускники журфака будут чувствовать современные тренды и будут способны творить в современном информационном обществе.

Всем спасибо за интересный кейс общения с журналистским сообществом».

<http://abireg.ru/blogs/endovickij/?mp=1302>

P.S. На встречу ректора ВГУ с коллективом факультета журналистики откликнулся член Союза журналистов России, кандидат филологических наук Андрей Черваков, который работает одновременно и в правительстве Воронежской области, и на журфаке:

«Ректорская хватка»

[...] «Один из моих учителей журналистики Эмма Афанасьевна Худякова, ныне покойная, была убеждена, что научить писать вообще невозможно. Писать можно научиться только самому. Полностью с ней согласен, – отмечает, в свою очередь, Андрей Черваков, один из выпускников журфака. – На факультете журналистики значение самостоятельного прикладываемых усилий для овладения профессией куда выше, чем на всех остальных.

На журфаке должны даваться знания, а не навыки. Какие есть жанры, какие типы изданий, каковы виды редакторской правки и т. п. Такого на факультете можно получить сполна. Кроме того, здесь созданы идеальные условия для индивидуального творчества, которое в большинстве случаев поощряется и даже стимулируется.

Вместе с тем мы видим, что наши СМИ испытывают определенный кадровый дефицит. Но он вызван проблемами медиасферы в целом, которые

неправильно было бы переваливать на факультет журналистики. Расширение доступа к каналам массовой коммуникации благодаря развитию интернета повысило для журналистов профессиональную планку. Для сохранения высокого социального статуса им необходимо обладать особыми качествами, которые бы выделяли их в глазах аудитории. Во-первых, журналисту необходимо наличие четкой гражданской позиции, что не меняется из конъюнктурных соображений и находит выражение в творчестве. Во-вторых, высокая компетентность в затрагиваемых вопросах, которая достижима только при наличии у публициста системного мышления, позволяющего видеть динамику развития общества в целом, с учетом всех взаимосвязей между его частями, и, соответственно, – быть равноправным партнером социального диалога.

А для развития таких качеств, на мой взгляд, факультету требуется больше теоретиков, в том числе преподающих социально-гуманитарные дисциплины.

Но и все, о чем я сказал, – не главное, что позволит исправить неудовлетворительную кадровую ситуацию в медиасфере. Для становления журналиста, способного к аналитике и колумнистике, мало пяти лет обучения в вузе. Оно длится всю жизнь. И проблема не в том, что студентам-журналистам чего-то недостает в стенах родного факультета. Проблема в том, что у журналистов-выпускников недостаточно интенсивно идет профессиональный рост за стенами журфака – в их редакциях.

Надо отдать должное декану Владимиру Тулову, который видит проблему нехватки кадров, способных системно мыслить и выдавать качественную аналитику. Он озабочен профессиональным ростом своих коллег еще и вне стен факультета, возглавив Гильдию аналитических журналистов. ГАЖ как творческое объединение намерено реализовать ряд информационных, коммуникативных и обучающих проектов, способствующих выводу воронежской публицистики на более высокий уровень.

Нельзя, разумеется, не согласиться, что на состояние аналитической журналистики в регионе оказывают влияние и внешние, нетворческие факторы. Но мы видим, что ситуация постепенно меняется. Граждане все больше желают влиять на процесс социального управления, а соответственно, все острее ощущается необходимость в компетентном посреднике между ними и центрами принятия решений. И такое понимание постепенно приходит ко всем субъектам социального процесса.

Исходя из всего изложенного, мне представляется, что внешние условия уже в скором времени станут еще более благоприятными для развития в Воронеже аналитики и колумнистики. Хочется надеяться, что мы окажемся на высоте новых требований к журналистам, которые несут с собой такие перемены в общественной жизни».

На эту статью, а также на выступление в ФБ И. Сахарова откликнулись и студенты:

«Drugim nauka 28.12.11:21

Один чиновный дядечка приехал на Хользунова, 40-а, поругал студентов журфака, а потом и их преподавателей. Этого ему показалось мало, так он еще и на фейсбуке всех припечатал. Ну, нам, студентам, не привыкать, а вот учителей не трожь! Вот мы и решили на открытом практическом занятии разобрать этот дядечкин текст.

«Читаю посты, которые появились после пятничной встречи на журфаке ВГУ. Грустно. Все превратили в пафосное облечение ректора и госСМИ. Но в принципе отражает большевистский, агрессивный настрой вродебылиберальных преподавателей. Эта встреча только подтвердила – факультету нужно меняться. Я не знаю, что стоит за действиями ректора, что им движет. И это нормально, что разговор о переменах о начал с факультета журналистики, а не с эконофака. С кем же еще устраивать дискуссию о будущем, как не с потенциальными властителями дум и теми, кто их готовит? Выступление ректора на факультете мне нравились. Разве не нужны дополнительные специализации и технологии на журфаке? Но вече было против. Против чего? Большинство работодателей оказались мудрее меня – они понимали, что в такой аудитории о проблемах факультета говорить бессмысленно. По началу и я не хотел лезть со своим уставом в чужой монастырь. Но честно – взбесила тональность встречи, вот это «все на одного», все эти аплодисменты на кураже, неуместная презентация. Блин, поленились ее даже переделать – после нее долго висела заставка, из которой было понятно, что ее делали полтора месяца назад по другому информационному поводу. Ее графический уровень – на уровне школьника-девятиклассника, а не факультета, где готовят медийщиков 21 века. К тому же она постоянно обрывалась, что дает право сомневаться в том, что факультет способен организовать собственный телеканал и выпускать университетскую газету. Жалко выглядела преподавательница, которая перебивая меня уничижительно высказалась о студентах заочного отделения. Дорогие мои, а почему вы от них отрекаетесь? Это вы их готовите, это в их дипломах написано будет, что они закончили журфак ВГУ. Вы с них деньги берете. Это, в конце концов, репутация и уверенность, и ваша персональная. Вечер снобизма и перевода стрелок – вот, что было в пятницу. Даже в постах-пересказах видно, что на факультете не учат точно передавать сказанное. Почитайте посты – где-то говорится, что я назвал 40 вакансий, где-то 50. Так сколько же я назвал? И куда они требуются? Это мелочь, но она о многом говорит. Нет уважения к факту, к мнению эксперта, не умеют с этим работать. Меня азам профессии учили американцы. Это не хвастовство. Так сложилось. Мне повезло. Азы простые – сомневайся. Сомневайся прежде всего в себе самом – правильно ли ты услышал, не искажаешь ли ты? Поэтому перепроверяй самого себя, страхуй себя источниками. Точность, ясность, ответственность. Меня учили этому. И я не слышал пафосных слов про гражданственность и миссию журналистики, со мной не ставили театральные постановки. Меня учили, что если я журналист, то я должен таскать штатив, монтировать, выставлять свет, снимать. Чтобы знать всю цепочку и понимать, как от каждого звена все зависит. В этом ответственность. В этом гражданственность. Знать. Уметь. Отвечать за свои слова и поступки. ЭТОМУ должен учить факультет. Об ЭТОМ пытались мы говорить с ректором. Но не ЭТО, к сожалению, нужно преподавателям. Им нужно, чтобы их не трогали, что бы им не мешали. Не мешали в чем?!!!!»

А теперь – работа над ошибками. Технические ошибки (опечатки и др.)

...разговор о переменах **о** начал... (вместо «**он**»)

...**эконофака** (вместо «**экономфака**»)

Орфографические ошибки:

...пафосное **облечение** ректора (вместо «**обличение**»).

...**По началу** я не хотел лезть... (вместо «**поначалу**»).

... им нужно, **что бы** им не мешали... (вместо «**чтобы**»).

Пунктуационные ошибки:

...Но **в принципе** отражает большевистский, агрессивный настрой... (не хватает запятой вокруг вводного словосочетания: «Но, **в принципе**, отражает...»).

...Эта встреча только подтвердила – факультету нужно меняться (вместо тире требуется двоеточие).

...Большинство работодателей оказались мудрее меня – они понимали... (вместо тире требуется двоеточие).

...поленились ее даже переделать – после нее долго висела заставка... (вместо тире требуется двоеточие).

...Почитайте посты – где-то говорится..... (вместо тире требуется двоеточие).

...Жалко выглядела преподавательница, которая **перебивая меня** уничижительно высказалась о студентах... (деепричастный оборот выделяется запятыми с обеих сторон: «**которая, перебивая меня, ...**»).

Лексические ошибки:

...в их дипломах написано будет, что они **закончили** журфак ВГУ (вместо «**окончили**»).

...**Азы** (профессии) **простые** – сомневайся (азы чего-либо – это и есть простые, начальные сведения, они не могут быть сложными. Стало быть, здесь лексическая избыточность, плеоназм).

...со мной не **ставили** театральные **постановки**... (тавтология. Вариант правки: «...со мной не **ставили театральные спектакли**...»).

...Все превратили в пафосное облечение ректора и госСМИ. **Но в принципе** отражает большевистский, агрессивный настрой... (лексическая недостаточность, пропуск слова: **что** отражает большевистский настрой? Можно рассматривать ошибку и как синтаксическую – как неполноту синтаксической конструкции, отсутствие необходимого подлежащего).

Синтаксические ошибки:

...**Выступление** ректора на факультете мне **нравились** (нарушение грамматического согласования).

...правильно ли ты услышал, не **искажаешь** ли? («**искажать**» – глагол сильного управления, требует после себя дополнения – «**искажать что?**»).

...Ее графический **уровень** – **на уровне** школьника-девятиклассника... (нужно: «Ее графический **уровень** – **это уровень** школьника-девятиклассника...»).

Стилистические ошибки:

...**Блин**, поленились ее (презентацию) даже переделать... (может быть, автор считает, что «блин – это тонкая лепешка из кислого жидкого теста, испеченная на сковороде, на жару?»)

По итогам дискуссии

По итогам дискуссии В. Тулупов опубликовал на ФБ три поста:

Размышления вдогонку

«За последние десять лет много раз оказывался и свидетелем, и участником многочисленных дискуссий о журналистском образовании, но – возможно, в силу нашей национальной специфики – «воз и ныне там»... Почему? Для себя-то я ответ сформулировал, но все ли согласятся с ним?..

Итак, споры о журналистском образовании не утихают и не утихнут, на мой взгляд, по одной простой причине: в журналистике, как в футболе и в воспитании детей, разбираются почти все. Действительно, она ведь всегда на виду, и СМИ входят в нашу жизнь почти с пеленок. Кто не просыпался со звуками гимна, передаваемого по местному радио, кто не отправлялся в кровать после телевизионной передачи «Спокойной ночи, малыши!», у кого дружба с прессой не начиналась с журнала «Веселые картинки» или с газеты «Золотой ключик»?.. Немало и тех, кто, взрослея, отваживался написать «письмо в редакцию» или даже позвонить в «прямой эфир», а сегодня – в «эпоху домашних персональных компьютеров» – смело вступающих в публичную сетевую переписку и даже заявляющих о себе Urbi et orbi в блоге или в ЖЖ. Это раньше журналисты имели монополию на распространение информации в массах, а сегодня чуть ли не каждый – сам себе СМИ...

Второе: чаще всего о журналистском образовании размышляют сами журналисты, которые являются активнейшими пользователями интернета. В какой еще отрасли так жарко спорят о своей профессии и подготовке к ней? Хотя у населения масса претензий и к врачам, и к юристам, и к экологам... Видимо, как любой солдат мечтает быть генералом, так и любой корреспондент мнит себя стратегом. Российский журналист знает, как мир переделывать, что уж говорить о реформе учебного процесса на местном журфаке!..

Советчиков можно даже классифицировать:

«отличники-доброжелатели» действительно стремятся помочь альма-матер, видя проблемы со стороны;

«активисты-неофиты» также желают внести в спор свои «пять копеек», хотя зачастую глубоко не представляют ни специфики отрасли, ни специфики вузовского образования;

«критики-троечники» педалируют «затеоретизированность» как главный недостаток обучения, при этом, как правило, ведут полемику в агрессивной манере.

Замечено, что студенты, понимающие, для чего поступают на факультет, стремятся брать от него самое лучшее и затем, как правило, вспоминают о журфаке с теплотой. И именно они – благодарные и благородные люди! – обычно успешны в нашей профессии.

Агрессия медиасреды – отдельная тема, но, попутно касаясь ее, все же приведу мнение эксперта, профессора МГУ Акопа Назаретяна, сказавшего следующее: «...И античные, и средневековые, и российские философы, начиная с Сократа, учили, что зло проистекает не от злых намерений – а от неумения, беспомощности, незнания. <...> Человек по натуре своей очень глубоко стремится к отрицательным эмоциям. Во всем мире эмоционально отрицательная информация ценится выше – даже чисто финансово, – чем информация эмоционально позитивная. Журналисты ищут отрицательную информацию. Если сравнить общество с экологической системой, то журналист – нормальный журналист демократического общества – выполняет в ней роль стервятника. Стервятника, который питается падалью, скандалами, кровью и т. д. Журналисту это надо. Опасность журналиста состоит в том, когда он поддается соблазну из стервятника превращаться в хищника; когда он начинает не просто искать скандалы, а провоцировать их, создавать и т. д.» (Межнациональные отношения и средства массовой информации. – <http://www.interethnic.org/novosti-tsentra/mezhnatsionalnyie-otnosheniya-i-sredstva-massovoy-informatsii.html>). Даже в чем-то соглашаясь с психологом, я все же уверен, что профессиональный и ответственный журналист не имеет права на агрессию. Особенно в наше суперстремительное время, когда информация распространяется мгновенно и сразу по всему миру. Особенно, если ты не глубоко «в теме» и не имеешь возможности проверять, перепроверять факты, которыми оперируешь.

В-третьих, любая дискуссия продуктивна, если ее участники играют «по общим правилам», верно трактуя ключевые понятия и термины. В нашем случае этот ряд таков: «образование» – «российское образование» – «журналистика» – «журналистское образование».

Мир переживает изменения общественно-экономических формаций; понятие «переходная страна», видимо, относится и к России, что отражается практически на всех социальных сферах, в том числе на сфере образования. Отсюда – проблема выбора пути. Либо качественное образование для избранных, для элиты и массовое облегченное – для большинства; либо всеобщее системное обучение, ступени которого (школа – училище – техникум – вуз – послевузовская подготовка) так тесно взаимосвязаны, что позволяют поднять уровень образования в целом, реально ориентируя его на потребности науки и производства.

Стройность прежней системы образования проявлялась в том, что, например, после восьмого (позднее после девятого) класса часть учащихся оставалась в школе (в 9-10, затем в 10-11 классах), часть шла на производство, либо в профтехучилища или в техникумы. После окончания школы

наиболее способные ученики поступали в вузы или в техникумы, остальные шли на работу (юноши – в армию). Эта система была увязана с системой экономики, которой нужны были и те, и другие, и третьи... В 1990-е годы массу выпускников школ стали «перемалывать» коммерческие вузы (если в советское время в студенческом городе Воронеже насчитывалось 13 вузов, то сегодня их около 40), было разрешено обучение на платной основе и в государственных вузах. В результате мы, можно сказать, пришли к «всеобщему высшему образованию». И даже если учесть, что высшая школа в данном случае по отношению к молодежи взяла на себя реализацию социальной функции, качество подготовки специалистов, естественно, снизилось.

Если проводить реальную реформу высшего образования, то, на мой взгляд, необходимо прежде всего определиться с философией образовательной парадигмы высшей школы, с ее генеральной задачей. Кого мы будем готовить: культурного, широко образованного человека, способного легко адаптироваться в специализированной среде (сочетание фундаментального и прикладного подходов), или человека, получившего набор сведений о будущей – достаточно узкой – профессиональной отрасли (сугубо прикладной подход)? С кем легче будет работодателю – с выпускником, обладающим широким кругозором и мировоззрением, обладающим базовыми знаниями, первыми навыками, умениями, которые фирма будет развивать с учетом специфики своей деятельности, или с выпускником, подготовленным для деятельности в достаточно узком профессиональном коридоре?

Не буду акцентировать внимание на таких проблемах, осложняющих нашу работу, как слабая гуманитарная подготовка абитуриентов (мы счастливы, что сочинение возвращается в школу!), инфантилизм студенческой массы, выделяю лишь одну – возможность конфликта с работодателями. Он возникает по разным причинам, но нередко и потому, что последние видят в журналистике лишь средство получения прибыли или исполнения политического заказа. Сегодня, когда качественных, общественно-правовых СМИ становится все меньше, нередко именно работодатели и главные редакторы поощряют журналистов, нарушающих профессиональные и этические стандарты, призывая их организовывать заказные, платные статьи, публиковать надуманно-сенсационные материалы и т. д. Намеренное смешивание редакционной и рекламной частей, совмещение журналистской и агентской деятельности – повседневная редакционная практика. Все это оправдывается необходимостью укрепить финансовое положение СМИ, повысить заработную плату сотрудникам. Новоявленные владельцы и учредители СМИ сознательно отказываются от серьезных тем, от аналитики, считая, что массовая аудитория не воспринимает подобную информацию, а потому отказывается от подписки и розницы. Но если нет предложения, не будет и спроса... Снижение уровня подготовлен-

ности читательской аудитории также осложняет журналистскую деятельность, и, главное, приводит к информационному дисбалансу. Между тем общество объективно заинтересовано в том, чтобы журналистика последовательно реализовывала и прогностическую функцию, оперативно и квалифицированно комментируя все важнейшие события, происходящие в мире и стране, предлагая выход из тех или иных ситуаций. Мы уже не говорим о регулирующей функции – подлинного гражданского общества не создать без серьезной социально ответственной общественной прессы, контролирующей действия властей, предлагающей варианты позитивного развития социума.

Творческие факультеты, каковыми, по сути, и являются факультеты журналистики, заинтересованы в привлечении к учебному процессу практиков. Но заинтересованы ли в этом сами практики? Журналисты перегружены, им некогда заниматься с практикантами в редакции, им трудно выделить свободное время для почасовой работы, особенно с учетом проведения занятий по утвержденному расписанию. Бывают, конечно, редкие случаи бескорыстного сотрудничества – когда профессионал испытывает потребность в том, чтобы поделиться накопленным опытом, когда и в редакции понимают, что связь с журфаком – это постоянный приток новых идей, «свежей крови» в лице сначала практикантов, а затем и молодых специалистов... Молодых журналистов можно привлечь перспективой подготовки диссертации, опытные, возможно, думают о подработке, о трудоустройстве после выхода на пенсию. Но достаточно ли этого? Что мешает активизации процесса привлечения практиков к процессу образования? В провинции – это прежде всего низкая оплата труда. Большинство практиков, естественно, не имеют ученых степеней, что отражается на сумме окладов или почасовой оплаты (не спасают и внебюджетные средства). Выход – в повышении размера начальной ставки и в том, чтобы предусмотреть возможность повышения статуса практиков (старший преподаватель, доцент, профессор) с учетом их профессиональных достижений (многолетнее членство в Союзе журналистов, звания заслуженных работников культуры и т. п.)».

Что там, за горизонтом?..

«Каковы перспективы российского журналистского образования, что ожидает нас в будущем? Это не дежурные вопросы, потому что есть реальные противники журналистского образования в университетах.

Например, еще 20 лет назад эту идею провозгласил диакон Андрей Кураев, который напомнил о ней на встрече со студентами воронежского журфака 29 октября 2004 г.: «...Да, действительно, это моя мечта, оформившаяся еще в году 1992–93-м. Ситуация была следующая. М.С. Горбачев, будучи уже, к счастью, президентом только фонда своего имени, а отнюдь не страны, собрал у себя в фонде... ну, он, наверно, считал, что собрал цвет рус-

ской интеллигенции... для того, чтобы обсудить тему «Как нам спасти Россию». Почему-то в число этого узкого круга был включен и я. Хотя, надо заметить, что «цвет русской интеллигенции» был еще тот – рядом со мной сидел Слава Зайцев, соответственно, на пару с ним мы должны были спасти Россию. Но были там и порядочные люди, тем не менее. Свои рецепты были у академика Мелехова, свои предложения – у Марка Захарова. Ну и когда дело дошло до меня, то я предложил: «Вы знаете, Михаил Сергеевич, у меня есть рецепт спасения, по крайней мере, русской культуры. Он очень дешевый – в смысле финансового обеспечения. Я считаю, что необходимо закрыть все факультеты журналистики в стране» (http://www.reshma.nov.ru/texts/kuraev_beseda_zhurnal.htm)

Совсем недавно, 20 марта 2013 г. (и опять же на встрече со студентами ВГУ), к мнению известного священника присоединился его идейный противник «телеакадемик», телеведущий Владимир Познер, который к тому же считает, что в России журналистики не было и нет. Приведу и слова выпускницы журфака ВГУ, написавшей мне: «Смотрите, в какой ситуации оказалась система журналистского образования: введение бакалавриата не только скажется на качестве образования (профессиональная подготовка за четыре года бывших школьников для работы в нынешних конвергентных СМИ с их формирующимися в режиме «он-лайн» функциональными задачами – задача, заранее обреченная на «троечку»), но – что катастрофичнее – приведет через несколько лет к перенасыщению рынка журналистскими кадрами. Особенно в условиях, когда специальность «Журналистика» есть в вузах каждого региона. Утрирую, но через несколько лет людей с дипломами журналиста будет столько же, сколько с дипломами юристов и экономистов. Сами понимаете, что дальше Министерство при оценке эффективности специальности получит показатель низкой трудоустроенности. Что дальше – мы знаем. То есть ситуация прогнозируемая и очевидная. Где оставит Министерство специальность? Ответ прост – в федеральных вузах. Может быть, я что-то не так просчитываю. НО! Думаю, что жизнь дала нашему факультету уникальный шанс – надо уходить на рынок частного образования и создавать Институт журналистики. И делать это надо именно сейчас.

Извините, если что-то не так. Просто очень хочется, чтобы уникальная воронежская школа журналистики не просто сохранилась, но и развивалась. Я благодарна судьбе, что училась у Льва Ефремовича Кройчика, Маргариты Ивановны Стюфляевой, Татьяны Васильевны Лебедевой. Думаю, что и жизнь огромного количества людей в нашей стране (и не только в нашей) была бы без воронежского журфака не такой социально ответственной».

Вот такие мнения, такие непростые вопросы... Конечно, можно было бы отшутиться, и как в известном анекдоте на вопрос «Вам вина или водки?» ответить «И пива!...» Но на самом деле проблема требует серьезного изучения.

Сегодня «учиться на журналиста» можно по-разному – например, за 4 года получить диплом бакалавра, а еще через два – диплом магистра журналистики (кстати, есть еще трехгодичная аспирантура, которая отныне является третьей ступенью профессионального образования). Существует возможность освоить журналистскую специализацию в рамках родственной гуманитарной специальности или поступить на магистерскую журналистскую программу, имея диплом бакалавра физика или юриста, математика или экономиста и др. Существует и активно реализуется в университетах годичная – на базе высшего образования – программа профессиональной переподготовки «Журналистика». Наконец, в редакцию можно прийти, не имея специального образования, и со временем стать профессионалом. В последнем случае важно иметь определенные природные данные (дар писать – прежде всего) и способности к самообразованию. А есть еще курсы, школы, семинары, учебники, специальные журналы, научные монографии... Если хочешь стать Мастером, то внимательно слушай, читай, анализируй, делай выводы, одним словом – учись!

То есть все варианты приемлемы, но везде есть и плюсы, и минусы. Чем привлекательно университетское журналистское образование? Тем, что человек получает классическое системное образование, мощную базу знаний. Для нашей журналистики это особенно важно: ведь в ней всегда ценилось не только ремесло, но и искусство публицистики. Другие варианты тоже неплохи: ведь человек – не формула, он может менять планы, пристрастия, и приход в СМИ с неким профессиональным и жизненным опытом – благо для любой редакции (при условии, что этот человек имеет явную склонность к журналистской деятельности).

Тот, кто говорит, что «сделал себя сам», возможно, и прав, но лишь отчасти. Никто не обходится без учителей, и первые из них, конечно же, – родители. Большое счастье, когда семья уделяет огромное внимание воспитанию ребенка, стремясь вырастить его не только здоровым, но и неравнодушным, любознательным человеком. Именно дома начинается формирование социально ответственной личности, что для будущего журналиста крайне важно. Если к тому же в семье царит атмосфера творчества, есть шанс, что человек и во взрослой жизни будет нацелен на созидание, на поиск нового.

Детский сад, начальная и средняя школы – следующие ступени обучения. Уже здесь фундамент знаний о жизни приобретает все более монолитный характер. В это время среда общения малыша, подростка, юноши заметно расширяется – «обучение жизни» продолжается в уличных компаниях, в клубах по интересам и др.¹ Прежде под «и др.» понимались библиотеки, музеи, театры, кинотеатры – сегодня нередко все это замещается телевидением и Интернетом. Пришла пора всерьез говорить

о телевизионном и интернет-факторах, влияющих на образовательный процесс, и не просто говорить, а использовать эти каналы так, чтобы воспитание подрастающего поколения не было уж совсем стихийным, а имело направление, в котором заинтересовано общество. Речь – о просветительских и учебных каналах вещания, порталах, сайтах, о введении специальной школьной дисциплины «Медиаобразование».

На мой взгляд, журналистское образование в вузе – наиболее правильный путь получения профессии: ведь ГОС ВПО по журналистике, поддержанный и профессиональным экспертным сообществом, суть основной документ в системе сертификации профессии. Как известно, сертификация – это механизм, определяющий соответствие специалистов требованиям профессиональных стандартов, современная система оценки на основании единых, общепринятых, объективных критериев. Это процесс присвоения статуса специалистам согласно их знаниям, доказанным при прохождении теста. Думается, такую систему необходимо предусмотреть для всех редакторов регистрируемых СМИ, не имеющих специального журналистского образования².

В вузе важно сохранить фундаментальность подготовки журналистов и одновременно окончательно утвердить творческий статус специальности «Журналистика». Имеется в виду и сохранение творческого конкурса как обязательного профильного вступительного испытания, и новые возможности по привлечению к образовательной деятельности наиболее опытных практиков, не имеющих ученых степеней.

Поскольку никакое творчество невозможно без опоры на фундаментальные представления о мире, учебный процесс должен сохранить два уровня: на первом – предложить освоение цикла фундаментальных (базовых) дисциплин: философия, социология, лингвистика, теория литературы, экономика, основы практической деятельности журналистов и др.; на втором – технологическое освоение азов профессии, приобретение профессиональных навыков, узкая специализация по избранному профилю.

Такой подход к подготовке специалистов базируется на: выполнении студентами творческих курсовых и дипломных работ; выпуске собственных СМИ; организации круглогодичных учебно-производственных и производственных практик; проведении публичных защит студентами материалов практик; активном участии студентов в работе творческих мастерских; введении в расписание занятий так называемых «творческих дней»; широким привлечении к обучению студентов журналистов-практиков.

Творческая составляющая остается одной из существенных особенностей учебных планов соответствующих факультетов и отделений. То есть учебные планы факультетов и отделений журналистики должны быть сориентированы на стиму-

лирование творчества студентов, инициировать самостоятельный поиск решения творческих задач будущими специалистами, ставить при этом во главу угла индивидуальную работу со студентами. Очень важно, чтобы при допуске в заключительному государственному экзамену и защите выпускной квалификационной работы учитывалось творческое досье выпускника.

Конечно, диплом об окончании университета лишь первый шаг к тому, чтобы называться специалистом, ведь теоретические знания необходимо будет проверить практикой, которая к тому же крайне разнообразна (речь – о видах, типах СМИ, отраслевой, тематической, проблемной специализациях и т. д.). Журналисту всю последующую жизнь необходимо будет подтверждать свой профессиональный статус – своеобразное тестирование он будет проходить на планерках, летучках, производственных совещаниях; аудитория будет оценивать его труд в письмах и на форумах; профессиональное сообщество – на различных конкурсах, фестивалях. Своеобразным сертификатом качества является и членский билет Союза журналистов России: ведь прием в эту общественно-профессиональную организацию проводится на основе представленных творческих работ соискателя и рекомендаций действующих членов СЖ РФ.

Преподаватель журналистики – это особая профессия, и не каждый успешный практик может проявить себя в ней. Неслучайно, аспиранты, помимо сдачи кандидатского минимума по философии, иностранному языку и специальности, обязательно сдают экзамены по педагогике и психологии высшей школы, а за время обучения в аспирантуре проходят педагогическую практику объемом минимум 50 часов. Существует особая методика преподавания журналистских дисциплин, есть принцип постепенности обучения, развития и закрепления усвоенного материала.

Поскольку факультеты журналистики осуществляют подготовку работников СМИ, крайне желательно, чтобы преподаватель журналистики имел опыт штатного или активного нештатного сотрудничества с редакциями. Более того, важно, чтобы это сотрудничество имело перманентный характер – только тогда преподаватель со знанием дела будет рассказывать об основах журналистского мастерства, секретах публицистических жанров и др., пользуясь авторитетом у сегодняшних будущих практиков. Этому может способствовать организация и участие в учебных – печатных и электронных – СМИ, соответствующих самым высоким профессиональным требованиям. Преподаватели здесь могут проявлять себя не только в качестве медиакритиков, но и репортеров, интервьюеров, очеркистов...

Как бы не заиграться...

«Сегодня в качестве нового подхода к методике журналистского образования декларируется переориентация задачи по передаче знаний на задачу

воспитания личности, а также компетентностный подход (готовность студентов к решению проблем).

Под личностным подходом понимается ориентация обучающихся на самостоятельность в принятии решений, готовность отвечать за свои решения, способность нести ответственность за себя и близких, готовность к действиям в нестандартных ситуациях, обладание набором компетенций, умение работать в команде.

Существует мнение, что слабость традиционной педагогики, основанной на передаче знаний, построенной на классно-урочной и зачетно-экзаменационной системе, – в том, что это достаточно пассивный процесс. А современная педагогика, ориентированная на развитие личности, предпочитающая обычным аудиторным занятиям тренинги, зачеты и экзамены – творческие проекты, суть активный процесс.

Акцент на самоактуализацию личности предполагает активность студентов в процессе занятий, моделирование реальных ситуаций журналистской практики, сотрудничество, персональную ответственность, практичность мышления, конструктивизм. Всему этому соответствуют такие актуальные методы, как деловые и ролевые игры, брейнсторминг, ситуационный анализ, проектирование, тренинги, презентации, работа в микрогруппах. Преподаватель становится тренером.

Подготовка творческих проектов (выпуск учебной газеты, проектная зачетная работа, итоговая аттестационная работа) – это уход от традиционных форм контроля и оценки, актуализация полученных знаний, комплексное решение профессиональных задач. Задачи и возможности студийного обучения, по мнению педагогов-новаторов, широки: профессиональное самоопределение, выбор специализации, углубление знаний в конкретной области, развитие аналитического мышления. Виды и формы обучения: лекции экспертов, кейс-стади, мастер-классы, спецпроекты и др. Применяется и дистанционное обучение: работа с текстовыми модулями (гипертекст), форумы, онлайн-семинары, анкетирование, творческие проекты.

Действительно, система российской прессы претерпела кардинальную трансформацию. Это объясняется сменой общественно-экономического строя, возникновением и развитием медиарынка, заметным расширением типологии СМИ и их количественным ростом, изменением контента. Появилось большое количество центров подготовки журналистов – факультетов, отделений, школ, семинаров и др., в которых обучается большое количество слушателей. Все это, естественно, требует новых методических подходов, современных приемов. Перед высшей школой встают поистине наисерьезнейшие задачи. Тем более, работодатели все чаще выражают недовольство уровнем подготовки молодых специалистов, вчерашних выпускников.

Да, современность требует современных образовательных технологий. Но следует ли из этого,

что возможности традиционного высшего журналистского образования исчерпаны? Российская школа высшего профессионального образования журналистов достаточно молода (даже наш первенец – факультет журналистики Уральского государственного университета – начал подготовку работников СМИ чуть более семидесяти лет назад). Действительно ли лекции, семинары, практические и лабораторные занятия, коллоквиумы, зачеты, экзамены как формы преподавания и оценки (в том числе специальных предметов) отжили свое? А ведь есть еще подготовка рефератов, курсовых и дипломных сочинений, практика в СМИ, самостоятельная работа...

Специфика нашего комплексного образования всегда заключалась в сочетании фундаментальной и прикладной подготовки. Напомним о нескольких константах государственного стандарта и учебных планов.

Общегуманитарная компонента – история, мировая культура, философия, психология, социология, политология – важна как в теоретическом, так и в прикладном аспектах (например, проведение конкретных социологических и психологических исследований – важнейшее направление деятельности современной редакции; владение таким инструментарием – гарантия высокого уровня подготовки аналитических материалов журналистом).

«Естественная» составляющая важна для всех студентов, а не только для тех, которые впоследствии свяжут свою судьбу, например, с научной, специализированной журналистикой: ведь школьные знания в университете дополняются общими знаниями более высокого уровня.

Филологическая составляющая призвана обогатить память студента достижениями классиков художественной и публицистической литературы, научить грамотно писать и говорить.

Тенденция сокращать аудиторные, и прежде всего лекционные занятия, – опасная тенденция (увы, уже не тенденция, а факт!). Конечно, и лекторы бывают скучные, компилирующие содержание лекции из разных источников и не дающие авторского, оригинального взгляда на предмет. Но это – проблема кафедр, факультетов, но не системы преподавания как таковой. Настоящая университетская лекция, точнее, лекционный курс, – это всегда концепция, личность оратора. Лекция – эффективнейшая форма обучения, которая, кстати, не отрицает использования современных приемов обучения (использование диапроекторов, компьютеров для перенесения иллюстраций на экраны и др.).

На семинарских занятиях студенты отрабатывают наиболее сложные вопросы лекционного курса, учатся объяснять, как они поняли научный, литературно-художественный или публицистический текст (роль преподавателя – роль комментатора, толкователя).

Лабораторные и практические занятия необходимы для закрепления теоретических знаний, их «привязке» к практике. Кроме закрепления навыков, могут ставиться цели, связанные с развитием

творческих способностей обучающихся (создание публицистических произведений, разработка оригинальных проектов и др.).

На коллоквиуме обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы, выходящие за пределы семинарских или практических занятий в рамках изучаемого курса (обсуждаются и рефераты, творческие работы студентов). Коллоквиумы являются формой контроля самостоятельной работы студентов и обычно не включаются в регулярное расписание.

Самостоятельная работа требует особой организации, и прежде всего подготовки комплекса методических материалов на основе системы бумажных и электронных источников. К великому сожалению, часы, отведенные на самостоятельную работу, не входят в нагрузку преподавателя. И при мизерном количестве аудиторных часов, выделяемых на дисциплины, при плановой учебной нагрузке около 900 часов вузовский преподаватель должен становиться «многостаночником». И если прежде он разрабатывал и ежегодно совершенствовал рабочие программы 3-5 предметов, то теперь их количество должно увеличиться в несколько раз, что приведет к профанации...

Деловые игры, создание проблемных ситуаций и сегодня применяются в рамках творческих лабораторий, при выпуске учебных газет, теле- и радиопередач. Более того: они – обязательное дополнение, позволяющее теоретические знания превратить в навыки и умения. Но в вузе важно придерживаться постепенности образования. Хорошо проводить тренинги с подготовленной аудиторией – с теми же преподавателями и практиками на выездных семинарах и в школах: слушатели, что называется, «в теме», им достаточно 90 минут для разработки темы. Студенты же порой еще не имеют ни базовых, ни фоновых знаний. Им надо, элементарно, больше слушать и читать. И – много читать, потому что сегодняшний культурный уровень абитуриентов заметно снижен. Это объясняется и сокращением часов на литературу в средней школе, отменой экзаменационного сочинения, а также тем, что подрастающее поколение все больше «дружит» с телевизором, видео, интернетом и все меньше – с книгой. Чтение же – серьезный и нелегкий труд (о качестве того, что прочитывается сегодня, умолчим).

Тренинги хороши в небольших группах. Специфика преподавания сегодня такова (особенно в провинциальных вузах, где ставки формируются исходя из соотношения 1 преподаватель – 10 студентов), что занятия приходится проводить в многочисленных группах.

Привлечение экспертов не всегда оправдывается. Хороший практик не означает автоматически – хороший преподаватель. Его порой не хватает и на пол-урока – не спасает и присутствие преподавателя-модератора.

Порой молодые педагоги жертвуют содержанием в угоду форме. Используются проекторы, ком-

пьютеры, экраны и т. п., но содержание остается скудным. Важно обновлять, развивать, углублять именно контент занятия. Новые методики необходимы, новые методы преподнесения информации важны, но как бы «не выплеснуть с водой ребенка»...

Закончить эту хронику хочется словами известного журналиста Виктора Чемодурова:

«За горизонтом, наверное, то, что уже было примерно 23 – 24 века назад и никогда не переставало быть актуальным. Чем вам не формула предназначения журналиста, да и его обреченности, к чему он тоже должен быть профессионально готов? Формула эта, по версии Платона, произнесена обвиняемым Сократом в «судебных прениях». Вот она: «Таким образом, афиняне /.../ ... если вы меня казните, вам нелегко будет найти еще такого человека, который попросту – смешно сказать – приставлен богом к нашему городу, как к коню, большому и благородному, но обленившемуся от тучности и нуждающемуся в том, чтобы его подгонял какой-нибудь овод. Вот, по-моему, бог послал меня в этот город, чтобы я, целый день носясь повсюду, каждого из вас будил, уговаривал, упрекал непрестанно. Другого такого вам нелегко будет найти, афиняне, а меня вы можете сохранить, если мне поверите. Но очень может статься, что вы, рассердившись, как люди, которых будят, спросонок прихлопнете меня и с легкостью убьете /.../. Тогда вы всю остальную вашу жизнь проведете в спячке, если только бог, заботясь о вас, не пошлет вам еще кого-нибудь». Прошу прощения за длинную цитату, но она очень уж приложима к обсуждаемому клубку вопросов о том, как сегодня и завтра готовить кадры для нашей древнейшей профессии. А готовить их надо, не обольщаясь (и не обольщая молодые головы и сердца) уверенностью в гарантированной востребованности журналистов. Реальная жизнь такова, что зачастую работать приходится как раз вопреки невостребованности. К чему выпускник журфака должен быть морально готов. К тому, что придется «будить» и «упрекать», то есть навязываться с корявой информацией, неудобным мнением, а за это и общество, чего уж там, своим большинством бывает готово прихлопнуть того, кто его беспокоит. Тем более – работодатели. Сегодня я не знаю таких работодателей, которые рады журналисту как личности. А между тем профессионал в журналистике – это прежде всего личность с прочным моральным хребтом, иначе это не журналистика, а что-то другое. Владение техникой ремесла – конечно же, важно, но всего лишь как оснастка для главного – для собственного «я» хоть у журфаковца, хоть у работающего журналиста. Значит (я так думаю), и в основе профобучения должны быть личностные ценности. Понятно, что личности не на журфаке рождаются, а, как верно говорит Владимир Васильевич, в 10-12 лет и ранее. Но журфак должен способствовать становлению личности, а это возможно лишь в том случае, если преподают профессию яркие личности. Мы были самой первой группой, первым выпуском дневного отделения (1968-1973!!!), и нам

в этом смысле крупно повезло. Кройчик, Кулиничев, Стюфляева, Кривенко, Антюхин, Ласунский, Комова... Каждая фамилия в памяти одухотворена, живет со своей неповторимой индивидуальностью, своей увлеченностью, своими принципами! Судя по некоторым штришкам нынешней дискуссии, в главном традиция журфака наследуется».

Примечания:

1. Согласно теории поколений, разработанной в 1991 году американскими социологами Н. Хоувом и У. Штраусом, «важнейшими факторами, определяющими мышление, действия поколений, являются не возраст, а два других параметра: первое – среда, в которой человек рос до 10–12 лет. Все, что происходит вокруг, человек в таком возрасте оценивает не в категориях «хорошее или плохое», «правильное или неправильное», а как нормальное. Второй параметр – нормы воспитания в семье, которые ребенок тоже воспринимает как нормальные. Так у человека формируются базовые ценности. Они неосознанно проявляются в течение всей последующей жизни как отдельного человека, так и целого поколения, влияют на наше поведение» (Архангельский А. Generation П (пенсионеров) // Огонек, 2005, № 3. – С. 22).

2. См.: «Сдача экзамена на получение сертификата – это возможность упорядочить и расширить свой запас знаний и навыков, определить программу дальнейшего развития. Ведь получению сертификата обычно предшествует этап подготовки,

в процессе которого структурируются и закрепляются имеющиеся знания и появляются новые.

Сертификаты способствуют росту конкурентоспособности специалиста на рынке труда, являются дополнительным плюсом в глазах потенциальных работодателей, гарантией профессионального уровня кандидата. Статус сертифицированного специалиста помогает заявить о себе на рынке труда как о компетентном профессионале.

В любой сфере статус сертифицированного специалиста, удостоверенный профессиональной ассоциацией, влияет на авторитет среди коллег. Официальное подтверждение квалификации повышает самооценку, придает дополнительную уверенность в собственных силах.

Наличие сертификата упрощает процесс оценки специалиста при приеме на работу, дает представление о его квалификации. Сертификат позволяет работодателю сразу увидеть уровень общих профессиональных знаний, умений и навыков кандидата. При продуманной, детально разработанной и объективной системе, а также при грамотно организованном процессе получения сертификата он становится одним из наиболее авторитетных знаков доверия к специалисту» – <http://standards.kadrovik.ru>



«Дорожная карта» стратегического развития факультета журналистики (2014 – 2018 гг.)

Введение

Стратегическое планирование деятельности факультета журналистики на период 2014-2018 гг. выполнено на основе SWOT-анализа, позволившего выделить следующие характеристики современного состояния условий и проблем подготовки выпускников факультета, а также условий реализации образовательного процесса и достижения результатов обучения

Сильные стороны/Strengths

1. Приоритет в РФ подготовки специалистов для сферы МК: сложившиеся многолетние традиции подготовки журналистов – с 1961 г., специалистов для рекламной и PR-отраслей – с 1991 г. (в рамках факультета с 2004 г. работает также и техникум, готовящий специалистов по рекламе). В 2013 г. открыто направление подготовки «Телевидение». В 2014 г. начнется прием на специальность «Военная журналистика».

2. Бренд университета и факультета. Устойчивое лидерство факультета в ЦЧР и РФ.

3. Лидерство Воронежской области в ЦЧР по числу СМИ (более 400), в т.ч. благодаря специалистам, получившим и получающим образование на факультете журналистики ВГУ.

4. Разработанные учебно-методические комплексы для подготовки студентов ВПО по направлениям «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью», «Телевидение», студентов СПО по специальности «Реклама».

5. Многоуровневая структура подготовки (бакалавр – магистр – аспирантура), соответствующая современным тенденциям в системе образования (направлений подготовки бакалавров – 3, магистерских программ – 22, программ аспирантуры – 1).

6. Наличие докторского совета по специальности 10.01.10 – журналистика.

7. Многолетнее издание научно-практического альманаха (с 1996 г.) «Акценты. Новое в массовой коммуникации» и научного журнала, входящего в перечень ВАК (с 2004 г.), «Вестник ВГУ. Филология. Журналистика», признанных в профессиональной среде.

8. Квалифицированный педагогический коллектив факультета. Общее число преподавателей – 52, из них 9 докторов наук, 8 – профессоров, 35 кандидатов наук, 20 – доцентов. Средний возраст ППС – 47,6 лет, 23 % преподавателей в возрасте до 35 лет.

9. Стабильность и авторитет руководящего состава факультета.

10. Инфраструктура (7 кафедр; АН РПР; Научная лаборатория региональной журналистики; Школы фотожурналистики, рекламы, ТВ; ВРОО «Содружество факультета журналистики ВГУ») и технологическая база факультета (4 компьютерных класса, фотолаборатория, радиостудия, телестудия, типографическая лаборатория, мультимедийный класс, аудио- и визуальные средства для организации и проведения занятий: всего действующего оборудования – на более 10 млн. руб.).

11. Поощрение студентов за их активное участие в жизни факультета (ежегодные конкурсы «Медиаарт», «Золотой утенок», «Практика года», «Рекорд», «FROG» и др.).

12. Руководство региональной секцией УМО по журналистике.

13. 4 место в рейтинге специальности «Журналистика» среди университетов РФ; 4 место по среднему баллу ЕГЭ абитуриентов, поступавших на направление «Журналистика» среди университетов РФ.

14. Демократический характер управления факультетом.

15. Корпоративный дух (девиз факультета «Жизнь в творческом полете!»).

16. Творческое испытание – экзамен «Творческий конкурс» – при проведении приема.

17. Общее число выпускников за время существования факультета – более 5000. Из них около 500 выпускников из 84 стран мира. Более 30 иностранных выпускников защитили кандидатские диссертации (из них 25 человек в МГУ им. Ломоносова).

18. Налаженная устойчивая связь с выпускниками факультета (ВРОО «Содружество факультета журналистики ВГУ» действует с 2010 г.).

19. Сотрудничество с ведущими факультетами журналистики РФ (МГУ, СПбГУ, ЮФУ, УФУ и др.) в рамках Некоммерческого партнерства факультетов журналистики РФ (создано в 2005 г.).

20. Имеется сертификат Системы Менеджмента Качества на соответствие международному стандарту качества ISO 9001:2008. Выдан органом по сертификации NQA Global Assurance Limited (Великобритания) и распространяется на область «Проектирование, разработка и предоставление образовательных услуг по основным образовательным программам высшего профессионального образования и научно-исследовательская деятельность в области журналистики».

21. Развитая система баз практик студентов, включая десятки баз практик в зарубежных изданиях.

22. Зарубежные стажировки ППС (программа Training of Trainers; образовательная программа BBC Media Action; программа Fitchburg State College; тренинг-семинары концерна региональных изданий Promedia и медиаинститута Fojo; Пражская школа журналистики и др.).

23. Налаженная профориентационная работа (ШЮЖ, ШЮК, ВШЖ и др.).

24. Устойчивый контингент студентов из ЦЧР.

25. Наличие заочного отделения подготовки.

Слабые стороны/Weaknesses

Внешние факторы:

1. Большой размер установленной образовательной группы по ряду направлений подготовки.

2. Относительно массовый контингент, препятствующий принципу «творческой подготовки» (особенно это касается творческой профессии журналиста).

3. Низкая заработная плата молодого преподавателя.

4. Невысокая стипендия для магистров и аспирантов.

5. Низкое качество общежития для иногородних (иностранцев) студентов.

6. Отсутствие передового материально-технического оборудования (для интернет-СМИ).

7. Отсутствие помещений на перспективу развития факультета.

Внутренние факторы:

1. Недостаточная связь с центрами школьного и внешкольного образования за пределами Воронежа.

2. Малое количество направлений исследовательской деятельности и неразвитость некоторых важных современных направлений исследований (в первую очередь – в сфере информационных технологий).

3. Недостаточный уровень связей с другими факультетами.

4. Недостаточный уровень развития конвергентных СМИ на факультете.

Возможности/Opportunities

1. Участие в профессионально-общественной аккредитации образовательных программ для установления прочной связи с заинтересованными сторонами, повышения презентабельности образовательных программ и повышения качества результатов образования.

2. Расширение контингента привлекаемых абитуриентов (несмотря на слабую в целом подготовку абитуриентов, факультет получает лучших: по среднему баллу ЕГЭ мы – четвертые в РФ; около 50 % абитуриентов – иногородние).

3. Открытие новых профилей в связи с развитием интернет-СМИ.

4. Подготовка специалистов в сфере дизайна и редактирования цифровых СМИ.

5. Привлечение работодателей для участия в образовательном процессе и формировании магистерских программ.

6. Проведение тренингов и мастер-классов со специалистами из успешных фирм и компаний в сфере рекламы и PR.

7. Расширяющиеся возможности дистанционного обучения через интернет, а также потенциально возрастающие возможности по созданию электронных (в том числе мультимедийных) сборников учебных материалов.

8. Привлечение в качестве преподавателей на конкурсной основе молодых, социально-активных лидеров.

9. Привлечение к преподаванию внешних высококвалифицированных преподавателей, включая преподавателей зарубежных вузов.

10. Развитие международного сотрудничества – как в области образовательных программ, так и в области исследований.

11. Развитие и применение института учебных ассистентов, позволяющего сохранить индивидуальный подход к обучению без увеличения преподавательской нагрузки.

12. Использование возможностей интернета и электронных собраний учебных и научных материалов в дистанционном обучении и распространении информации о факультете.

13. Проведение межвузовских и международных научных и учебных on-line семинаров по направлениям образования.

14. Организация международной конференции по современным проблемам СМИ.

15. Открытие новых, межфакультетских – межотраслевых – программ подготовки бакалавров и магистров с факультетами ВГУ (информационные технологии, социология МК, медиаобразование и др.).

16. Развитие системы стимулирования ППС к повышению качества результатов обучения и проведению научных исследований по направлению образования («эффективный контракт»).

17. Расширение участия во Всероссийских и международных конференциях по направлениям образования.

18. Повышение квалификации ППС через стажировки и курсы повышения квалификации.

Угрозы/Threats

Внешние угрозы:

1. Неявно выраженная конкуренция родственных факультетов в МГУ и СПбГУ

2. Появление в Воронеже реальных конкурентов в области образования по направлениям «Журналистика», «Военная журналистика», «Телевидение», «Реклама и связи с общественностью».

3. Снижение качества общего среднего образования по русскому языку и литературе.

4. Падение уровня школьного естественнонаучного и гуманитарного образования и появление немотивированных к обучению студентов.

5. Недостаточное количество привлекательных с точки зрения выпускников магистратуры и аспирантуры рабочих мест внутри региона и России.

6. Повышение платы за обучение.
7. Высокая средняя персональная учебная нагрузка (около и более 900 часов в год)

Внутренние угрозы:

1. Смена приоритетов в управлении факультетом.
2. Увольнение преподавателей.
3. Старение преподавательского состава факультета вслед за падением престижа педагогической работы в вузе и низкой оплаты труда.

Главный принцип журналистского вузовского образования в России: сохранение традиции сочетания фундаментальной гуманитарной и прикладной – инструментальной – подготовки студентов с инновационным подходом к обучению бакалавров, магистров и аспирантов в сфере массовой коммуникации.

Политика обеспечения качества образования определяется миссией творческого факультета в составе классического государственного университета и означает обеспечение лидерства ЦЧР в составе ЦФО РФ за счет подготовки, переподготовки и повышения квалификации высокопрофессиональных кадров для различных областей публичной коммуникации (СМИ всех типов, рекламных агентств, института связей с общественностью в государственной, социальной, политической, отраслевых сферах).

Политика качества основывается на ряде принципов, соответствующих построению гражданского общества и правового государства в РФ.

1. Реализация государственной политики в сфере высшего образования.
2. Следование требованиям ФГОС ВПО РФ по реализуемым направлениям образования.
3. Гласность и свобода слова.
4. Открытость и прозрачность образовательной деятельности.
5. Корпоративно-социальная и личная ответственность.
6. Непрерывность профессионального образования.
7. Ранняя профессионализация в обучении.
8. Взаимодействие институтов журналистики, рекламы и связей с общественностью в интересах построения гражданского общества и правового государства.

Политика качества реализуется на основе стратегического плана развития факультета журналистики в рамках «дорожной карты» стратегического развития факультета журналистики в 2014 – 2018 гг. и стратегического плана развития ВГУ.

Основные направления стратегического плана развития факультета журналистики в 2014 – 2018 гг.

1. Сохранение и укрепление лидирующего статуса центра подготовки специалистов в сфере массовой коммуникации (направления «Журнали-

стика», «Военная журналистика», «Телевидение», «Реклама и связи с общественностью») среди университетов ЦЧР и Центральной России:

- совершенствование системы обеспечения качества подготовки выпускников факультета журналистики ВГУ;
 - совершенствование системы связи с работодателями в сфере массовой коммуникации.
2. Сохранение и укрепление статуса научного центра исследований сферы массовой коммуникации (журналистика, реклама, связи с общественностью) среди университетов ЦЧР и Центральной России.
 3. Сохранение и укрепление традиций факультета журналистики как центра подготовки высоких профессионалов, творческих личностей и социально ответственных граждан.
 4. Сохранение и укрепление статуса одного из центров подготовки иностранных специалистов в сфере массовой коммуникации (направления «Журналистика», «Телевидение», «Реклама и связи с общественностью»).

«Дорожная карта» стратегического развития факультета журналистики в 2014 – 2018 гг.

Цель «Дорожной карты» – реализация политики обеспечения качества в образовательной, научно-исследовательской, воспитательной и управленческой деятельности в 2014 – 2018 гг. на основе стратегии развития факультета журналистики Воронежского государственного университета.

Абитуриенты

Из Стратегии развития: сохранение и укрепление статуса центра подготовки специалистов в сфере массовой коммуникации (направления «Журналистика», «Военная журналистика», «Телевидение», «Реклама и связи с общественностью») среди университетов ЦЧР и Центральной России.

Цель работы с абитуриентами – формирование лояльности внешних целевых аудиторий:

- информирование о факультете журналистики;
- вовлечение в совместную деятельность.

(См. Табл 1)

Профориентация: Школы юных журналистов (ШЮЖ), Школа юных корреспондентов (ШЮК), Воскресная школа журналистов (ВШЖ), Летняя школа расследовательской журналистики (ЛШРЖ), Научное общество учащихся (НОУ), региональная олимпиада старшеклассников по журналистике в форме телеконкурса «Проходной балл», областной фестиваль школьной и студенческой прессы, экскурсии по факультету.

Продвижение образовательных услуг: сектор вузовского образования, рекламный центр, сайт, День открытых дверей (ДОД), День закрытых дверей (ДЗД), выезды в школы Воронежской области.

Дополнительные образовательные услуги: годичные программы переподготовки на базе высшего

образования «Журналистика, «Связи с общественностью», «Реклама», Школа фотожурналистики, Школа фоторекламы, Школа рекламы, Школа ТВ.

Образовательная деятельность

Из *Стратегии развития*: совершенствование системы качества подготовки и оценки выпускников факультета журналистики ВГУ.

Цель работы со студентами – повышение заинтересованности студентов и выпускников в результатах обучения:

- Сохранение ведущих позиций в рейтинге факультетов журналистики университетов РФ.
- Самооценка студентами профессиональных умений и навыков.
- Потребность в саморазвитии и послевузовском обучении.

(См. Табл. 2)

Поддержка стандартов качества: внутренний аудит, внешний аудит, формирование портфолио студента, подготовка творческих ВКР, выпуск учебных СМИ, радиопрограммы «Навигатор» и телепередачи «Встреча на журфаке», проведение вузовского конкурса аудио- и видеотворчества «Рекорд», межвузовского фестиваля рекламы «FROG», конкурсов студентов факультета журналистики «Медиаарт», «Золотой утенок» и «Практика года», участие в региональном конкурсе PR «Рупор», организация и поддержка студенческого интернет-портала, реализация межфакультетских магистерских программ, проведение Летней школы исследовательской журналистики.

Формы, методы и средства: открытые занятия, видео- и аудиолекции, творческие лаборатории, электронные учебные комплексы, открытые защиты практик, конференции по защите практик, ГЭК, ГАК, студенческий обмен, выпуск серии «Учебник журфака».

Работодатели и выпускники

Из *Стратегии развития*: совершенствование системы связи с работодателями в сфере массовой коммуникации.

Цель – формирование партнерских отношений с потребителями (работодателями):

- Создание пула работодателей.
- Создание института наставничества на местах работы и базах практики.
- Развитие программ повышения квалификации журналистов.
- Привлечение работодателей к участию в учебно-воспитательном процессе и итоговой аттестации выпускников

(См. Табл. 3)

Формы партнерства: учебно-ознакомительные и производственные практики, мастер-классы практиков, участие практиков в семинарских занятиях, участие практиков в заседаниях ГЭК и ГАК, подготовка материалов для СМИ и СМК, ВРОО «Содружество факультета журналистики ВГУ», прове-

дение лингвостилистической экспертизы, обзоры СМИ, семинары для журналистов-практиков

Формы сотрудничества: Участие представителей отраслей в ежегодной Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов по журналистике, рекламе и PR, выпуск учебно-методических изданий совместно с практиками, участие представителей отраслей в заседаниях регионального УМО, День карьеры

Наука

Из *Стратегии развития*: сохранение и укрепление статуса научного центра исследований сферы массовой коммуникации (журналистика, реклама, связи с общественностью) среди университетов ЦЧР и Центральной России.

Цель – развитие теории массовой коммуникации:

- проведение фундаментальных исследований в сфере МК (история, теория и практика журналистики, связи с общественностью, рекламы);
- проведение прикладных исследований (моделирование информационного пространства региона; социология МК и др.).

(См. Табл. 4)

Повышение квалификации: аспирантура, докторантура, диссовет, повышение квалификации по программе некоммерческого партнерства факультетов журналистики университетов РФ, публикации в научных и научно-практических журналах

Организация науки: Академия наук региональной печати России, научная лаборатория региональной журналистики, Всероссийская научно-практическая конференция исследователей массовой коммуникации, Всероссийская научно-практическая конференция аспирантов и студентов, научно-методологический семинар

Издательская деятельность: «Вестник ВГУ» (серия «Филология. Журналистика»), «Акценты. Новое в массовой коммуникации», 10 продолжающихся изданий («Былое и мы», «Журналистика электронных сетей», «Региональная журналистика России» и др.), научные монографии

Факультетское сообщество

Из *Стратегии развития*: сохранение и укрепление традиций факультета журналистики как центра подготовки творческих личностей и социально ответственных граждан

Цель – формирование активной гражданской позиции студентов, апробация профессиональных и этических стандартов будущих специалистов в рамках университетских социальных программ:

- создание эффективной системы самоуправления;
- создание системы факультетских СМИ;
- реализация программы воспитания разносторонней личности.

Подразделения и мероприятия: Посвящение в студенты, фестивали «Первокурсник» и «Студенческая

весна», День факультета, концерты и смотр художественной самодеятельности, КВН «Препы – Студенты», турнир по мини-футболу им. Владимира Затонского, спартакиада журналистов ЦЧР и Центральной России, Кубок журфака по мини-футболу, День дублера, Пресс-клуб

Международная деятельность

Из Стратегии развития: сохранение и укрепление статуса одного из центров подготовки иностранных специалистов в сфере массовой коммуникации (направления «Журналистика», «Телевидение», «Реклама и связи с общественностью»).

Цель работы с абитуриентами-иностранцами – формирование лояльности по отношению к специальностям и направлениям подготовки студентов в сфере МК:

- информирование о Воронежском госуниверситете;
- информирование о факультете журналистики ВГУ;
- информирование об образовательных программах.

Цель работы с зарубежными вузами – обмен опытом преподавания и научных исследований:

- академический обмен (студенты, преподаватели);
- проведение совместных фундаментальных и прикладных исследований в сфере МК (история, теория и практика зарубежной журналистики, PR и рекламы).

Подразделения и мероприятия: Информирование слушателей ИМР ВГУ о факультете и его образовательных программах, комплексная рекламная и PR-кампания, поддержка разделов факультетского сайта на иностранных языках, участие представителей зарубежных вузов в научно-практической конференции исследователей массовой коммуникации, участие представителей зарубежных вузов в научно-практической конференции аспирантов и студентов, публикации зарубежных авторов в «Вестнике ВГУ» (серия «Филология. Журналистика»), публикации зарубежных авторов в научно-практическом альманахе «Акценты. Новое в массовой коммуникации», публикации зарубежных авторов в продолжающихся изданиях факультета, сотрудничество с Пражской школой журналистики, сотрудничество с Европейской ассоциацией преподавателей журналистики, публикации ППС факультета журналистики ВГУ в зарубежных изданиях

Просветительская деятельность

Из Стратегии развития: сохранение и укрепление традиций факультета журналистики как центра подготовки творческих личностей и социально ответственных граждан

Цель – медиаобразование и просвещение населения, повышение уровня грамотности населения.

Укрепление имиджа факультета как гуманитарного и просветительского центра по работе с населением.

Подразделения и мероприятия: Блог кафедры стилистики и литредактирования, участие ППС факультета в ТВ- и радиопередачах, посвященных русскому языку, участие в работе совета по русскому языку при областной Думе, участие в выпуске альманаха «Университетская площадь», выпуск телепередачи «Встречи на журфаке» (сайт факультета, «ТНТ-Губерния»), радиoproграмма «Азбука с Владимиром Тулуповым» (Радио «Губерния»).

P.S.

1. «"Дорожная карта" стратегического развития факультета журналистики в 2014 – 2018 гг.» – итог многолетних исследований и усилий, развитие той стратегии, которой факультет придерживается на протяжении последних двадцати лет.

2. «ДК» – итог коллективного творчества, в т.ч. представителей медиаотрасли, работодателей, советы которых были также учтены при ее создании.

3. Журналистика по праву считается открытой профессией, но, на наш взгляд, наиболее правильный путь начала ее освоения – это журналистское образование, полученное в вузе, тем более в классическом университете. Вузовский диплом – первый документ в системе сертификации профессии, документ, соответствующий требованиям федерального стандарта, поддержанного профессиональным экспертным сообществом. Именно в вузе сохраняется фундаментальность подготовки выпускников и поддерживается творческий статус специальности. Имеется в виду и сохранение творческого конкурса как обязательного вступительного испытания, и возможности технологического освоения азов профессии, приобретения профессиональных навыков, узкой специализации и т.д. Творческая составляющая остается одной из существенных особенностей учебных планов всех факультетов журналистики, которые теперь при допуске к заключительному государственному экзамену и защите дипломных проектов в обязательном порядке учитывают творческое досье выпускника.

P.P.S.

Выражая благодарность Председателю Союза журналистов России за положительный отзыв «дорожной карты», явившийся актом своеобразной профессионально-общественной экспертизы, искренне поздравляем Всеволода Леонидовича с грядущим 70-летием, желаем здоровья и новых успехов в благородной деятельности по защите журналистики как важнейшего общественного института и профессии.

От имени коллектива факультета журналистики Воронежского государственного университета – Владимир Тулупов.



Табл. 1

Мероприятие/ направление работы	2014	2015	2016	2017	2018
Профориентационные школы	3	3	4	4	4
Договоры со школами	2	2	3	3	4
Число участников НОУ	8	10	12	15	15
Выезды в школы региона ЦЧР	4	5	5	6	6
Дни открытых дверей ВГУ в школах г. Воронежа	3	3	4	4	5
Экскурсии школьников на факультет	2	2	3	3	4

Табл. 2

Мероприятие/ направление работы	2014	2015	2016	2017	2018
Контингент студентов (в т.ч. СПО)	870	875	890	900	920
Направлений бакалавриата	700	700	700	700	710
Направлений магистратуры	50	55	70	75	80
Число аспирантов	15	17	18	19	20
Издание учебно-методических комплексов	5	7	7	8	9
Подготовка учебно-методических материалов для поддержки On-line образования	6	12	18	24	30
Число опубликованных студенческих ВКР	2	3	4	5	6
Число молодых лидеров в профессиональной сфере, привлеченных к преподавательской работе	6	8	10	12	14
Число работодателей участвующих в образовательной программе	12	13	14	15	16
Число работодателей, принявших участие в разработке учебных курсов	10	11	12	13	14
Число приглашенных высококвалифицированных специалистов (включая иностранных) для чтения отдельных курсов или элементов курса	4	5	6	7	8
Число молодых преподавателей подготовленных для работы на факультете в рамках работы аспирантуры и магистратуры	3	3	3	3	3
Число ППС проходящих стажировки и повышение квалификации (включая зарубежные)	6	6	6	6	6
Число учебных курсов на иностранных языках	1	4	5	8	20
Творческие конкурсы среди студентов	5	5	5	5	6
Конкурсы на лучшие учебно-методические материалы среди ППС факультета и привлеченных работодателей и внешних специалистов	1	2	3	3	3
Число курсов с использованием современных средств мультимедиа	50	55	60	65	70
Число межотраслевых программ или курсов	15	17	18	19	20
Число учебников с грифом	1	1	1	1	1

Финансовые ресурсы для развития материально–технической базы обеспечения современного образовательного процесса (по направлениям образования), тыс. руб.	200 т.р	400 т.р	800 т.р.	1 000 т.р	2 000 т.р
Число профессоров (докторов наук)	9	10	10	11	12
Число кандидатов наук (доцентов)	36	37	38	39	40
Число договоров о совместной подготовке и организации мобильности студентов с зарубежными вузами	1	2	3	4	5

Табл. 3

Мероприятие/ направление работы	2014	2015	2016	2017	2018
Договоры с работодателями о местах проведения практик	20	30	35	40	50
Мастер-классы работодателей	1	2	3	5	8
Число работодателей привлеченных для работы в ГЭК	3	4	5	5	6
Число работодателей, участвующих в заседании регионального УМО по направлениям подготовки	5	5	6	7	8
Число выпускников, участвующих в работе ВРОО «Содружество факультета журналистики ВГУ»	10	12	14	16	20
Число встреч (семинаров, конференций) студентов и ППС с работодателями	10	12	14	16	20

Табл. 4

Мероприятие/ направление работы	2014	2015	2016	2017	2018
Число направлений научных исследований	10	10	12	12	15
Число научных публикаций в российских журналах (список ВАК)	30	30	35	35	40
Число научных и научно-практических конференций в которых приняли участие сотрудники факультета	10	10	12	12	12
Число докладов (с опубликованными тезисами или материалами) представл. сотрудниками факультета (зарегистриров. в базе ВГУ)	30	30	35	35	40
Число студенческих опубликованных работ (всех видов)	30	30	35	35	40
Финансы привлеченные для выполнения научных или хозяйственных работ	30 тыс.	30 тыс.	30 тыс.	30 тыс.	30 тыс.
Число организованных факультетом международных научных конференций по направлению образования.	2	2	2	2	2
Число научных изданий факультета	10	10	12	12	12

Отзыв на проект программы стратегического развития

«Дорожная карта» факультета журналистики ВГУ»

«Дорожная карта», разработанная деканом факультета профессором Владимиром Тулуповым, – прекрасный образец сочетания научного и творческого подхода к процессу организации профессиональной подготовки журналистов, демонстрирующий глубокое понимание самой сути журналистики и основных тенденций развития медийной отрасли в России и в глобальном масштабе.

Не будет преувеличением сказать, что далеко не все руководители отделений и факультетов журналистики нашей страны обладают столь масштабным и реалистическим видением проблем и современных вызовов журналистики, равно как пониманием основной миссии журналистики – быть «глазами и ушами» общества, формировать ответственное отношение к происходящему и помогать людям сделать самостоятельный выбор. Проект развития факультета подтверждает все это, в проекте указаны сильные и слабые стороны современной подготовки журналистов, предложены пути решения и взаимодействия академической и практической составляющих.

Современная журналистика переживает трудный период. Глобальные экономические процессы и технологический процесс меняют ландшафт СМИ, предоставляя одновременно невиданные ранее возможности миллионам людей донести свой голос до аудитории мировой сети, и в то же время инициируя создание конвергентных редакций нового типа, в которых формируется новый тип сотрудника – универсальный журналист, владеющий всеми существующими в настоящий момент формами работы с материалом. Подготовка журналистов в такой ситуации имеет чрезвычай-

ное значение и требует комплексного подхода, включающего требования развития индустрии и общественного запроса на качественную, честную и ответственную журналистику. Программа, представленная факультетом журналистики Воронежского университета, блестяще демонстрирует именно такой подход.

В программе «Дорожная карта» учтены и детально разработаны все современные требования к работнику СИМИ, описание организации учебного процесса включает весомую практическую составляющую, что также необходимо. Но не менее важно и то, что проект уделяет серьезное внимание таким принципиальным составляющим работы журналистов, как правовые знания и соблюдение этических норм профессии. Значение этих норм и ответственности журналиста сегодня важны как никогда.

Союз журналистов России с большим уважением относится к работе нашего коллеги Владимира Тулупова, одного из лучших в России экспертов и исследователей отечественных СМИ, члену СЖР, долгое время работающему в руководстве Воронежского отделения Союза. Мы очень ценим наше творческое сотрудничество и надеемся принять участие в реализации проекта «Дорожная карта».

С уважением
Председатель СЖР Всеволод Богданов.





С. Страшнов

К вопросу о методах изучения истории журналистики

Аннотация: помимо универсального принципа историзма, автор обращается к таким методам изучения истории журналистики, как сравнительно-исторический, типологический, историко-функциональный и др.

Ключевые слова: наука о журналистике, история журналистики, принцип историзма, метод, литературный процесс, медиакритика.

Как известно, помимо теории, наука о журналистике включает в себя историю журналистики, к которой примыкает медиакритика. Соотношение между разделами медиалогии – по аналогии с литературоведением – помогает установить остроумное наблюдение Д. С. Лихачева. Сравнив целостность специальных дисциплин с органическим телом, в котором мягкая сердцевина (допустим, интерпретация конкретной – давней или современной – поэмы) ограничена и защищена жесткой периферией в виде ребер (таковы в его случае, например, текстология или стиховедение), он делает вывод: «Если убрать все «нежесткие» дисциплины, то «жесткие» потеряют смысл своего существования; если же, напротив, убрать «жесткие», точные специальные дисциплины <...>, то центральное рассмотрение литературы не только потеряет точность – оно вообще исчезнет в хаосе произвола различных неподкрепленных специальным рассмотрением вопроса предположений и догадок»¹.

Приблизительно то же самое открывается тем, кто постигает журналистику: без живого материала типологизация не нужна, а, может быть, и вообще вредна, зато при широком разнообразии фактов каркас не просто необходим – он позволяет ориентироваться, он направляет мысль интерпретатора. Разумеется, термин «историческая типология» звучит отчасти как оксюморон, поскольку он пытается объединить текучее и фундаментальное. Но ведь парадоксально выглядит и давнее толкование журналистики как «истории современности». То есть сочетание противоположностей побуждает искать гармонию, причем и в практическом осмысливании, и в изучении, и в преподавании. Того же фи-

лолога, предпочитающего работать с шедеврами, и даже литературного критика, рефлекторно выбирающегося в середину течения – в мейнстрим, журналистика всегда поражает обилием материала – особенно сегодняшнего, не обязательно устоявшегося (вид классических обзоров, достаточно укорененных в нашей памяти, конечно, более определен, чем облик блогов). Вот отчего значение теории в журналистских исследованиях, несмотря на их прикладной – во многих отношениях – характер, возрастает, даже на фоне других гуманитарных наук.

Проблемы соотношения теории и истории журналистики, понятийного аппарата и медиакритики не относятся к разряду животрепещущих. Считается, что как будто бы достаточно помнить завет Н. Чернышевского («без истории предмета нет теории предмета; но и без теории предмета нет даже мысли о его истории, потому что нет понятия о предмете, его значении и границах»²), а также использовать аналогии из смежных областей культуры. Однако сравнение, допустим, с литературоведением скорее озадачивает, чем проясняет.

Основным для него термином, объединяющим историю и теорию, является «литературный процесс», а вот в медиалогии ничего аналогичного не утвердилось. Здесь принято, в первую очередь, говорить совсем о другом процессе – творческом, внутреннем, включающем в себя такие звенья, как сбор, компоновка и распространение информации, с последующей детализацией каждого из действий. Что же касается методологического обеспечения историко-журналистского (а вслед за ним и медиакритического) анализа, то оно вызывает серию естественных вопросов.

Скажем, к разряду динамических понятий, фигурирующих в историко-литературных штудиях, или по-другому – к слагаемым литературного процесса – относят обычно и по преимуществу направления, течения, школы, поколения, традиции, жанры, творческие индивидуальности. Какие из них способны выдвинуться на передний план в постижении тех изменений, которые происходили и происходят с журналистикой? Несомненно, две последние: остальное (в частности, течения или школы – такие, как славянофильская пресса, движение «разгребателей грязи», «новый журнализм») – учитывается лишь несистематично, спорадически, от случая к случаю.

Об авторе: Страшнов Сергей Леонидович. Заведующий кафедрой, доктор филологических наук, профессор Ивановского государственного университета.

К жанрам истории журналистики относят иначе. Они давно и на практике разделяют представления своих авторитетных коллег, также сформулированные не сегодня. Как подчеркивал В.В. Виноградов, «общая, полная история той или иной национальной литературы должна включать в себя, пусть иногда и в свернутом виде, в сжатом очерке – историческую поэтику разных литературных жанров в их сменах, взаимодействиях и взаимопроникновениях»³, а Д. С. Лихачев добавлял, что «историк литературы обязан заметить не только изменения в отдельных жанрах, появление новых и угасание старых, но и изменения самой системы жанров»⁴.

В книгах по истории журналистики – возможно, по причине невнимания к стилям и творческим (а не только идейным) направлениям – рассмотрение жанров особенно популярно. Обозреваются (хотя чаще – просто описываются) они, как правило, широко – в своем многообразии. Некоторые авторы пытались проследить и судьбу отдельных жанров, хотя более всего везло формам, близким к художественным – очерку и фельетону⁵. Но особенно показательным бывает выявление и рассмотрение явно доминирующей в тот или иной период «формы времени» (памфлета в XVIII столетии, физиологии во Франции и России 30-40-х годов века следующего, эссеизации многих публикаций в 1990-х гг. и т. п.).

Эффективными в таких случаях могут оказаться названные Виноградовым приемы исторической поэтики, допускающей возможность использовать скрупулезное рассмотрение отдельного явления для постижения гораздо более общих закономерностей. Однако в медиалогии мы до сих пор не располагаем последовательно проведенными жанровыми и стилевыми наблюдениями, которые были бы выполнены в строгой диахронии. Аналогичный, но по-другому локальный аспект выделяет Лихачев, который советовал действовать системно: в нашей ситуации это означает, что – пускай и ограниченный момент в развитии печати или/и телевидения – может быть представлен как процесс взаимодействия жанров, с обозначением лидерства одних и объяснением причин аутсайдерства других. Только тогда жанровая категория сможет стать визитной карточкой медийного процесса. Конечно, чрезвычайно важен самый факт рождения нового формата (того же фельетона 28 января 1800 года), но, видимо, полезно (ввиду необозримого и приблизительно сходного набора жанров в любую эпоху) говорить вместе с тем и о преобладающем стиле – «стиле эпохи».

Труднее в журналистике отслеживать стили индивидуальные, которые в глазах филологов выглядят – для сравнения – как «постоянное «оправдание» и осмысление литературой самой себя»⁶. Разумеется, даже самые сжатые очерки истории СМИ пестрят именами, о вкладе в нее некоторых авторов или редакторов (Т. Ренодо и Б. Франклина, Л. С. Бертена и Н. Надеждина, В. Дорошевича и Д.

Пулитцера) повествуется достаточно подробно. Однако, бросается в глаза, во-первых, что деятели, организаторы медийного процесса (будь то хоть А. Аджубей, хоть Р. Мердок) характеризуются здесь не реже творцов. А, во-вторых, в журналистике, наверное, по определению не может быть гениев, намного опережающих свое время, зато в изобилии – фигуры колоритные, выпукло его представляющие. Только – и причем как раз по этой причине – на передний план разумнее выдвинуть уже не стиль, а ту характерную роль, которую играет типичный для своей эпохи автор (предположим, революционный трибун Парижской коммуны О. Верморель или просветитель-шестидесятник Т. Тэсс). Но, конечно, и анализ стилистики не станет при этом избыточным – он обязательно подтвердит завершенность существования подобного образа.

Как мы видим, своеобразие объекта начинает сказываться уже на сопоставимых уровнях. Впрочем, требуется и оговорка: открылось это далеко не сразу, а лишь по мере эмансипации журналистики, ее освобождения от генетической привязанности к литературе. Если обратиться к большинству характеристик отечественных повременных изданий за первые полтора столетия их существования, то можно заметить, что они по преимуществу филологические – причем и фактурно, и методологически. Скажем, капитальный труд П. Н. Беркова о зарождении русских СМИ во многом сосредоточен на мишенях и приемах сатирического творчества публиковавшихся в первых журналах писателей⁷. И дело совсем не в допустимой отчасти архаичности подходов: когда полвека спустя готовилась одна из лучших по сию пору книг об истории нашей печати, то для создания глав, посвященных второй половине XVIII столетия, был приглашен известный литературовед Ю. В. Стенник, и обзоры он сделал соответствующие – не только собственному научному профилю, но и реальному положению дел в тогдашних периодических изданиях.

Перелом, согласно той же работе, намечается в 1856-1859 годах – происходит «общий процесс преобразования литературно-критических журналов в общественно-литературные»⁸. Однако с этого момента еще решительнее, чем раньше, проступает другая генетическая привязанность журналистики – к политике. Это, разумеется, не относится исключительно к нашим национальным особенностям: закономерность, по какой «пресса всегда принимает форму и окраску тех социальных и политических структур, в рамках которых она функционирует»⁹ – действует повсюду, и подобный тезис не получает в медиалогии, что естественно было бы для литературоведения, обвинений в вульгарном социологизме.

И все же характеристики отечественных СМИ – вплоть до последних периодов – выглядят политизированнее и потому несколько однообразнее, унифицированнее прочих. Так уж складывалась наша история – и не только массмедиа, но и ее аудитории, ее создателей, общественной мысли в целом.

Даже российские нюансы в виде особенно свирепой цензуры или влиятельного самиздата, которым приходится уделять повышенное внимание, располагаются все в той же плоскости. На переднем плане в изучении истории отечественной журналистики – идейные искания и идейные позиции, журнально-газетная полемика. Всё остальное: тематика, жанры, рубрики и иные издательские параметры – осмысливаются и сообщаются попутно.

О положении СМИ в обществе, их отношениях с властью постоянно напоминают и на зарубежном материале, но в обобщающей работе, посвященной истории мировой журналистики, например, исходно декларируются и принципиально иные методы – деидеологизированные, типологические и даже имманентные¹⁰. Впрочем, и в книгах о русской печати логика изложения существенно меняется, как только исследователи переходят к обзору газет, многопрофильных по своему характеру, менее журналов опирающихся на литературу. На передний план сразу же выдвигаются не задействованные прежде факторы. Вот рядовой, но и весьма показательный тезис: «Благоприятные экономические условия, развитие материально-технической базы, рост читательской аудитории, профессионализация прессы создали почву для бурного развития газетной периодики»¹¹. Отныне учитываются причины открытия и вытеснения соперниками, исчезновения тех или иных изданий, цены на них, система распространения, периодичность, особенности дизайна, интерактив и т. д. – вплоть до стилистики. Да и характеристики теперь преобладают не монографические, замкнутые на отдельном СМИ, а генерирующие в себе тип, либо тренд.

Имманентными такие подходы, конечно же, не являются, но они позволяют давать если не специфическое, то комплексное представление о журналистике, которое отражено в междисциплинарности ее теории. И авторы большинства работ, особенно в разделах о XX столетии, держат в своем поле зрения – помимо идеологических – также правовые, технические, геополитические, экономические основания функционирования и развития СМИ, дают социологические, подчас статистические выкладки. Причем анализ временами ведется системный – устанавливающий, скажем, соотношение в издательском деле между совершенствованием полиграфического оборудования и финансовой прибылью. Иногда рассматривается, кроме того, и иная инфраструктура – поддержка и помощь журналистам со стороны информационных агентств или роль достижений теоретической мысли и расширяющейся сети профильного медиаобразования.

Наиболее же востребованным в истории журналистики, действительно, является типологический метод. Концепция издания (канала, сайта), его цели и свойства определяются учредителем и аудиторией в качестве активного участника медийного процесса, а проявляются, по мнению А.И. Аكوпова, в таких вторичных признаках, как

авторский состав, внутренняя структура, жанры, оформление, и признаках формальных (периодичность, объем, тираж)¹². Принимая во внимание принадлежность СМИ (которые в разного рода хрониках подчеркнута называют официальными, независимыми, партийными, общественными, частными) и – одновременно – адресованность (женщинам, детям, представителям конфессий, диаспор, профессий и т. п.), ученые выделяют различные модели бумажной, электронной, онлайн прессы и отслеживают затем особенности их эволюции.

Исходящие от учредителей задания и меняющиеся аудиторные предпочтения приводят к появлению новых типов (тонкий иллюстрированный журнал, таблоид, дайжест, кваллоид...) и новых направлений (прецизионная, народная, расследовательская, потребительская и др. журналистика¹³). Вырабатываются понятия-критерии, обозначающие противоборствующие тенденции: коммерциализация – политизация, глобализация – регионализация, аналитика – гламур и т. п. А совмещение типологического и эволюционного, историко-генетического подходов могут дать исследования в духе упоминавшейся исторической поэтики, где сквозь призму одной модели устанавливаются некоторые черты медийного развития в целом¹⁴. Как утверждал основоположник этой методологии А. Н. Веселовский, «история эпитета есть история поэтического стиля в сокращенном издании»¹⁵.

Наконец, с появлением радио, телевидения, Интернета возникают потребности и возможности для подготовки так называемых отраслевых историй¹⁶. Кстати, в силу резко выраженной технологической своей составляющей, они выглядят более специфично, чем даже характеристики газет, однако и этого, по-видимому, недостаточно: необходимы – как бы это ни было трудно – попытки создания единой картины движения СМИ в их взаимодействии и конкурентной борьбе. Или – на первых порах – выведение общих закономерностей хотя бы в выводах, суммирующих наблюдения, сделанные в отдельных главах. А взаимопроникновений открывается немало: начиная с наметившейся еще в 1930-х годах визуализации прессы и заканчивая пока сегодняшней, сказывающейся на всех уровнях – от мультимедийных текстов до организации мощных соответствующих холдингов – конвергенцией.

Помимо типологического подхода актуальным становится и сравнительно-исторический метод, который за счет разного рода значимых сопоставлений позволяет не только констатировать аналогии, но прояснять происходящее и даже убедительно прогнозировать отдельные процессы. Г.В. Кузнецов рассказал о курьезном как будто бы, но и поучительном эпизоде из своей педагогической практики, когда для описания постперестроечного российского телевидения его студент умело и, главное, уместно использовал книгу Г. Оганова «TV по-американски» (М., 1985), в котором сход-

ная с нашей коммерциализация эфира началась гораздо раньше¹⁷: оказалось, что материал не устарел – просто он актуализировался на новой почве. А Т.С. Родионова, обратившись в конце XX столетия к печати вековой давности, верно, как оказалось вскоре, предположила, что популярной в новых условиях может стать газета типа дореволюционного «Курьера», которому были присущи информативность, универсальность, демократизм, плюралистичность, поскольку «тип подобного московского издания оправдан историей»¹⁸. И ее версия, действительно, подтвердилась на примере «Курантов» и некоторых других независимых газет, возобновивших спустя 70 с лишним лет насильственно прерванную традицию. При этом метод внутренних сравнений рассчитан и на выявление – на фоне совпадений и параллелей – национальных и исторических особенностей. Туманнее в журналистике перспективы метода историко-функционального, постигающего судьбы созданных когда-то текстов и репутации их авторов в сознании реципиентов сменяющих друг друга эпох: все-таки продукция массмедиа недолговечна, она плотно спаяна с породившим ее моментом и гораздо адекватнее воспринимается не в качестве неисчерпаемого шедевра, а в качестве историографического источника.

Универсальным же остается принцип историзма, пренебрежение им порождает абстрактные схемы, которые, в сущности, бесплодны. То есть главенствуют в истории журналистики как будто бы факты, но теория вырабатывает планы для ее построения. Любая прикладная хроника призвана выявлять закономерности и нюансы развития отрасли в различные периоды, а потому необходимо концептуальное обеспечение подобного осмысления.

2. Иваново

Примечания:

1. Лихачев Д. С. Литература – реальность – литература. М., 1984. С.250.
2. Чернышевский Н. Г. О поэзии // Полн. собр. соч.: в 15 т. Т. 2. М., 1949. С. 265–266.
3. Виноградов В. В. Сюжет и стиль. М., 1963. С. 5.
4. Лихачев Д. С. Система литературных жанров Древней Руси // В кн.: Славянские литературы. Доклады советской делега-

ции. V Международный съезд славистов (София, сентябрь, 1963). М., 1963. С. 47.

5. См., например: Фельетон: Сб. статей. Л., 1927; Журбина Е. Теория и практика художественно-публицистических жанров: Очерк. Фельетон. М., 1969; Глушков Н. И. Очерковая проза. Ростов н/Д, 1979.

6. Подгаецкая И. Ю. Границы индивидуального стиля // В кн.: Теория литературных стилей: Современные аспекты изучения. М., 1982. С. 53.

7. Красноречив один из центральных выводов: «Сатирические журналы 1769–1774 гг. показали и правительству и народу, что литература делается серьезной общественной силой и помогает оформлению общественного мнения» (Берков П. Н. История русской журналистики XVIII века. М.-Л., 1952. С. 305. Курсив мой – С. С.).

8. История русской журналистики XVIII–XIX веков: Учебник / Под ред. проф. Л. П. Громовой. СПб., 2003. С. 349.

9. Сиберт Ф. С., Шрамм У., Питерсон Т. Четыре теории прессы. М., 1998. С. 16.

10. См.: Беспалова А. Г., Корнилов Е. А., Короченский А. П., Лучинский Ю. В., Станько А. И. История мировой журналистики. Изд. 3-е, доп. и испр. М.-Р/Д., 2004. С. 6.

11. История русской журналистики XVIII–XIX веков: Учебник / Под ред. проф. Л. П. Громовой. С. 469.

12. См.: Акопов А. И. Типология как метод научного познания: (в применении к исследованию периодических изданий) // Современные проблемы журналистской науки: Ежегодн. сб. научн. ст. Воронеж, 2007. С.20–21.

13. См.: Быков А. Ю., Георгиева Е. С., Михайлов С. А. История зарубежной журналистики: Учебник для бакалавров. / Под общей ред. С. А. Михайлова. М., 2014. С. 297–298.

14. См., например: Страшнов С. Л. «Толстые» журналы и просветительство // Вестник Ивановского государственного университета. 2001. Серия «Филология». Вып.1. С. 31–42.

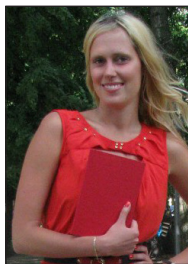
15. Веселовский А. Н. Историческая поэтика. – Л., 1940. С.73.

16. См., например: Голядкин Н. А. Краткий очерк становления и развития отечественного и зарубежного телевидения. М., 1996; Очерки по истории российского телевидения. М., 1999.

17. См.: Кузнецов Г. В. Так работают журналисты ТВ. 2-е изд., перераб. М., 2004. С. 141–147.

18. Родионова Т. С. Опыт исторического прогноза развития демократической печати Москвы // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. 1992. №6. С. 31.





Е. Белая

Роль печатных СМИ как посредника между музеем и обществом

Аннотация: в статье рассказывается о способах продвижения бренда музея в традиционных СМИ, которые по-прежнему более всего влияют на общественное мнение.

Ключевые слова: музей, культура, общество, бренд, продвижение, общественное мнение, печатные СМИ.

Хотя официальные СМИ в последние время теряют свои позиции качественного источника информации, но их роль в продвижении брендов продолжает расти. Ни одно событие не станет значимым, пока оно не будет растиражировано масс-медиа. Оценка фактов в основном зависит от их интерпретации журналистами. Общественное сознание пока еще остается мягким пластилином в руках репортеров, но этому процессу активно противостоят электронные информационные ресурсы. Как бы ни старались в последнее время блогеры активно участвовать в политической и социальной жизни страны, их точка зрения далеко не всегда влияет на общественное мнение. Именно поэтому одной из важных составляющих успеха организации является взаимодействие с традиционными СМИ.

Поддавшись модным тенденциям, руководство большинства компаний уделяет много внимания позиционированию в Интернете, забывая о печати, радио, телевидении, которые являются более привычными для немалого сегмента аудитории. Конечно, мы не можем недооценивать влияние сайта фирмы, положительных отзывов пользователей на форумах, но не стоит забывать и о том, что согласно официальным данным маркетинговой компании «Miniwatts Marketing Group» в 2013 году во всемирную сеть ежедневно выходило только 53 % совершеннолетнего населения России¹. Причем львиная доля всех соединений приходится на мобильный интернет. Это позволяет говорить о том, что активным пользователем всемирной паутины является молодежь.

Опираясь на статистику, можно сделать вывод о том, что используя электронные СМИ при продвижении бренда, можно достичь результатов, ориентируясь лишь на определенный сегмент аудитории. Это необходимо учитывать не

только коммерческим компаниям, но и культурно-образовательным учреждениям, в основные задачи которых не входит получение прибыли. С помощью масс-медиа они могут улучшить свою репутацию и стать флагманом развития целого региона.

Чтобы достичь успеха в собственном позиционировании, некоммерческие культурные организации, например, художественные галереи, должны иметь четко сформулированный бренд. Им может стать уникальная музейная архитектура, громкие выставки, оригинальность в представлении экспозиции и многое другое. Важно, чтобы бренд смог привлекать посетителей и заинтересовывать искушенных сенсациями репортеров. СМИ могут стать лучшим помощником в раскрутке музея. Говоря о них в данном контексте, исследователь Кейт Динни называет их «каналами бренда»². С помощью медиа информация максимально быстро достигает потенциальной аудитории. Кроме того, она обладает высокой степенью доверия, так как в основном люди самостоятельно выбирают источник новостей.

Взаимодействовать со СМИ нужно различными способами. Во-первых, информировать о культурном объекте, его истории, современной жизни, перспективах развития. Такое сотрудничество может быть представлено как репортаж с выставки, освещение значимого события. Чтобы привлечь внимание журналистов, музей должен стать источником информационных поводов. Их количество и частота появления зависит лишь от творческих возможностей администрации. Важно помнить, что все они должны быть весомыми и преумножать репутацию, а не превращать культурную организацию в балаган. Преимуществом данного способа заявить о себе служит тот факт, что, не прибегая к услугам рекламных агентств, музею обеспечено стабильное место на газетной полосе. Не вызывая лишних хлопот у администрации, репортеры донесут информацию о музее, а умело написанные тексты, интересные сюжеты сами по себе заинтересуют будущих посетителей. Немаловажно и то, что все это будет сделано бесплатно.

Среди недостатков стоит отметить, что интерпретация и характер текста остается на усмотрение журналиста. Чтобы избежать негативного эффекта, нужно следить, чтобы все мероприятия проходили чрезвычайно гладко.

Об авторе: Елизавета Белая соискатель степени к.ф.н., факультет журналистики ВГУ, кафедра рекламы и дизайна.

Следующим шагом в построении взаимоотношений со СМИ может стать размещение анонсов предстоящих событий, а также рекламы учреждения. Именно это принесет дополнительную возможность заявить о себе. Реклама может изменить понимание музея как чего-то утратившего свою актуальность и вернуть в свою постоянную аудиторию молодое поколение. Большинство музеев просто ограничиваются объявлением выставок в печатных изданиях, редких репортажах в новостных блоках. Но чтобы не затеряться в потоке непрерывной информации и привлечь внимание зрителей лучше подойти к этому творчески. Зарубежная музейная практика уже давно ищет пути нового представления бренда музея. Например, музей современного искусства в Сан-Паулу (MASP) призывает родителей приобщать своих детей к прекрасному с самого раннего возраста. Именно этому посвящена целая серия плакатов и модульная реклама, изображающая, к примеру, куклу Барби в виде Венеры Милосской. А вот музей Тамау в Мексике грозит «вырвать сердце и взорвать мозг» своим посетителям. Креативная реклама изображает человеческое сердце, которое в виде сжатого кулака пробивает насквозь грудь, а также мозг мужчины с множеством торчащих из него рук³. Согласно мнению экспертов, такая реклама неуместна для культурного учреждения и, скорее, оттолкнет от него посетителей. С помощью оригинальной рекламы администрации галерей порой даже ломают уже устоявшиеся стереотипы. В музее для слепых, который находится в Филадельфии, разрешается в прямом смысле дотронуться до искусства. Посетители музея – незрячие люди не смогут по-другому оценить выставку. Информацию о таком нововведении администрация активно публикует на плакатах, а многие журналисты, тронутые таким подходом к инвалидам, часто публикуют заметки о **Please Touch Museum в рубриках**, посвященных социальным проблемам⁴.

Необходимо помнить об узкопрофильных изданиях, теле- и радиопередачах, специализирующихся на размещении материалов культурной тематики, которые также играют важную роль в построении бренда. Публикации в таких СМИ являются платными, но ими не стоит пренебрегать. Аудитория таких медиа – специалисты и люди, которые всерьез интересуются данной областью. В основном они являются экспертами, к мнению которых прислушиваются и доверяют. С помощью специальных СМИ можно формировать их мнение о музее, что способствует укреплению репутации. Эксперты также могут распространять информацию о музее, его достижениях и новаторских идеях уже в собственных материалах. Небольшой текст, опубликованный в таком издании, может стать поводом к громкому обсуждению на форумах музейщиков. Журнал «Музеи России», к примеру, обладает зарегистрированным интернет-сообществом, активно

представляющим себя во всемирной паутине. Все это увеличит частоту упоминаний о позиционируемом бренде, что, несомненно, окажет на него позитивное воздействие. Примером публикации в таком издании может стать интервью с директором музея, рассказывающем о жизни этой организации, перспективах её развития и роста, или репортаж о последних современных технологиях, внедряемых при демонстрации выставок. Рассказ можно посвятить предстоящим громким событиям, касающимся открытия новой выставки или проведения фестиваля искусств на базе музея.

Еще один прием привлечения внимания к учреждению культуры – это размещение полемичной проблемной статьи, в которой критически рассматривается какая-либо проблема. Такой материал привлечет внимание аудитории, подтолкнет её к дискуссии, во время которой нужно упомянуть как данная ситуация разрешается в музее. Такой текст может быть не раз перепечатан различными СМИ, что привлечет за собой лишнее упоминание продвигаемого бренда. Также на страницах изданий и в телевизионных рубриках можно представлять слово сотрудникам галереи, которые выступают в качестве экспертов. Данная акция поможет построить имидж музея как организации, обладающей интересными и творческими кадрами. Примечательно, что многие информационные ресурсы сами заинтересованы в привлечении музейщиков к сотрудничеству. Например, в студию популярной передачи «Тем временем», выходящей на федеральном телеканале «Культура», в качестве экспертов часто приглашали именно работников этой сферы. Ведущий Александр Архангельский обсуждает в студии ключевые события истории и актуальные явления искусства, а также затрагивает политические и экономические темы – в той мере, в какой все это затрагивает интересы культуры. Данная программа обладает выраженным авторским началом и субъективной оценкой, но с обязательным правилом: давать разные точки зрения на любую проблему, сталкивать разные подходы.

При продвижении бренда музея не стоит забывать о таком СМИ как радиостанции. Согласно исследованиям, рынок радиорекламы в России сократился на 6 %, не нужно забывать о постоянно возрастающих проблемах городского трафика, что помогает этому каналу оставаться на плаву⁵. Его аудитория постоянно расширяется. Занимать эфирное время можно несколькими способами. Во-первых, топ-менеджеры культурной организации и её сотрудники должны постоянно участвовать в проводимых дискуссиях, участвовать в моно- и диалогах. Второй способ – это творческое упоминание о предстоящих событиях. Как известно, креатив – один из самых действенных и недорогих способов заявить о себе.

Если такие сферы как торговля, бизнес, производство умеют себя продвигать, то музеи еще только учатся этому. В этой связи принято считать, что сегодня в культурной сфере не хватает новейших технологий для достижения различных целевых аудиторий. Но это не так. Учреждениям культуры не нужно гнаться за новинками в сфере масс-медиа. Их руководству нужно научиться грамотно использовать уже знакомые традиционные СМИ для продвижения собственного бренда.

г. Воронеж

Примечания:

1. Статистические данные компании «Miniwatts Marketing Group» <http://www.internetworldstats.com>.
2. См. Динни К. Брендинг территорий. Лучшие мировые практики / К. Динни. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011. – С. 40.
3. См.: Message. – 2013. – 11 августа. – С. 28.
4. См.: Мир музея. – 2013. – № 12. – С. 10.
5. См.: MUSEUM. – 2013. – № 9. – С. 22.





Е. Курганова

Преподавание дисциплин публичных отношений на английском языке на факультете журналистики ВГУ

Аннотация: В статье анализируются актуальные вопросы организации обучения на английском языке в российских вузах. Рассмотрены особенности организации этого процесса на примере преподавания дисциплин публичных отношений на факультете журналистики в Воронежском государственном университете. Вниманию читателей предлагается проект программы на английском языке «Публичных отношений: принципы и практика» (Public Relations: Principles and Practice), разработанной автором публикации.

Ключевые слова: иностранные студенты; преподавание на английском языке; дисциплины публичных отношений; вуз.

Активно идущие процессы глобализации и ускоряющиеся темпы технического развития затрагивают сегодня не только субъектов коммерческого сектора, но и участников рынка образовательных услуг. В настоящее время страны – участницы Болонского процесса считают одним из значимых векторов развития высшего образования движение к сопоставимости национальных систем высшего образования для поддержки академической мобильности и совместных учебных программ, которые, в свою очередь, являются важным инструментом для повышения качества преподавания и исследований¹. На всемирной конференции по вопросам высшего образования ЮНЕСКО 2009 были названы ключевые факторы повышения качества и эффективности высшего образования, среди них особое место отводится академической мобильности и кросс-границному получению образовательных услуг². В этом свете вопросы интеграции российских вузов в международную систему высшего образования являются достаточно актуальными.

Интеграция же в международное образовательное поле предполагает предоставление конкурентоспособных образовательных услуг на международном уровне и на международном (английском) языке. Именно об этом сегодня задумываются руководители крупных европейских вузов, предлагая обучение на английском языке не только для иностранных, но и для своих студентов. Так, еще в 2012 г. руководство Миланского политехнического

университета заявило о переводе большинства курсов вуза на английский. Инициатор смелого решения – ректор университета Джованни Ацcone – уверяет, что подобный шаг в наше время просто необходим, и рано или поздно это поймут все итальянские вузы. А те, кто не поймут, окажутся в изоляции. В числе преимуществ, которые принесёт университету переход на язык международного общения, каким в наши дни, несомненно, стал английский, называется конкурентоспособность, привлечение иностранных студентов, преподавателей и учёных; достижение более высоких позиций в международных рейтингах. Противники языковой реформы, коих в Миланском политехническом университете немало, уверяют, что просто нелогично вести курсы для студентов итальянского вуза на английском языке, – такое обучение ещё и потеряет в эффективности. Урок на итальянском они сравнивают с просмотром цветного кино – с высоким разрешением, яркой и чёткой картинкой, тогда как в переводе тот же материал, по их мнению, будет похож на чёрно-белый фильм с очень размытым изображением. Несмотря на протесты части преподавателей и скептическую позицию некоторых итальянских СМИ, руководство вуза не намерено отказываться от своих планов³.

Потихоньку вытесняется английским и родной немецкий в некоторых германских вузах. К примеру, в Университете им. Гумбольдта (Берлин, Германия) некоторые спецкурсы и один обязательный международный курс ведутся на английском. Также на нем официально разрешено студентам писать дипломные работы и сдавать экзамены. Английский – официальный язык немецких научных журналов и даже заседаний различных научных объединений, например Немецкого физического общества⁴.

Что касается российских вузов, то они также стараются идти в ногу со временем. Академик Алексей Хохлов, проректор МГУ им. М.В. Ломоносова, отмечает, что «... в Программе развития МГУ записано, что уже через пару лет часть лекций для студентов старших курсов будет читаться на английском языке». Хотя справедливости ради отметим, что интернационализация обучения в отечественных вузах пока в основном направлена на иностранных студентов. Такой подход многим российским ученым видится более разумным⁵.

Об авторе: Е. Курганова, к.ф.н., доцент кафедры связей с общественностью факультета журналистики Воронежского государственного университета, участник проекта “Academic English”.

Воронежский госуниверситет уже на протяжении длительного времени активно развивает международную сферу деятельности, в том числе привлечение иностранных студентов для обучения. В 1961 г. ВГУ одним из первых вузов в СССР начал подготовку специалистов для зарубежных стран. За эти годы различные формы обучения в университете прошли 14 тысяч иностранных студентов, аспирантов и стажеров из 126 стран мира. В настоящее время в ВГУ обучается около 1000 иностранных граждан⁶.

В связи с этим одной из приоритетных задач для университета является совершенствование организации процесса обучения по специальности иностранных студентов в вузе через активное развитие образовательных программ на английском языке.

В частности, на факультете журналистики достаточно актуальным представляется обучение иностранных студентов на английском языке дисциплинам PR (публичных отношений). Ведь родина PR – США, а следовательно, ключевые термины, названия профессий в рамках этой науки имеют англоязычное происхождение. Предлагаем примерную программу семестрового курса «Публичные отношения: принципы и практика» (Public Relations: Principles and Practice), разработанную автором статьи в рамках проекта «Academic English»⁷. Программа включает лекционные занятия, а также различные формы работы студентов: подготовку проекта, создание PR-текстов, разработку мультимедийных презентаций по тематике курса, разбор случаев из практики.

Course Syllabus

A. Name of university/ Instructor's name (department/ position)

Voronezh State University/ Kurganova Ekaterina,
Department of Journalism, senior lecturer in PR, Ph.D.
in Philology

B. Title of course/ Semester

Public Relations: Principles and Practice

C. Instructor's office location and address/ office phone

Location: Kholzunova 40-a, Voronezh, Russia,
394068

Tel. +7 (473) 274-94-91

D. Instructor's e-mail address

E-mail: kurganova1979@mail.ru

E. Course description

Welcome to "Public Relations: Principles and Practice". I'm your instructor, Ekaterina Kurganova. We'll be together for the next 16 weeks. The course provides an overview of PR as a communication process and its main players. We'll come together to help you learn the history of PR; PR professions; PR genres that are shown through the concepts of Russian and foreign researchers. We will also focus on public relations

tactics, theory and ethics. This course is designed to teach students major principles of PR and to develop professional skills and techniques required to be successful in PR-practice.

If you are considering a public relations career, this course provides a foundation for more advanced study in the field. Here you'll be able to test your interest in the profession. This course will also be useful if you are planning another professional or managerial career that requires an understanding of PR concepts and practices. It is of particular interest to advertising and marketing students too, because advertising, marketing and PR strategies so often work together to serve a client's needs.

Most of the work in this course will be done individually. However, you will have one group project designed to acquaint you with the experience of working with a team to make PR-event for a client.

Much public relations work in the real world is carried out in teams. As a practitioner you must learn how to collaborate with others, share ideas, work through disagreements, appreciate different points of view and produce results that meet a client's needs.

F. Course Objectives

After completing the course students will
gain a basic understanding of public relation
tasks, skills and responsibilities
learn the difference between advertising,
journalism and PR
be clear about the distinction between PR and
other managerial disciplines
be able to create PR-product
learn the difference between ethical and unethical
practice
improve writing skills
be prepared for thinking critically, strategizing
and brainstorming
learn how to work on a team project.

G. Methods of Instruction

Courses meetings will consist of approximately one half lectures and one half activities. There will be such types of activities:

Readings. We will read sections of Doug Newsom, Judy VanSlyke Turk, Dean Kruckeberg. This is PR: the realities of public relations (7th ed., Published Wadsworth, 2000). This book may afford helpful background reading.

Project. Because public relations professionals work in teams, you will participate in a group of four to prepare a presentation of your PR-agency. You'll get instructions about the project early in the semester. Each of you will be required to submit an evaluation of your contributions, as well as the contributions of every other group member, to the group project.

Presentations. During the final three weeks of class all students will write and orally present a PR-text on topic approved by the instructor.

Writing is important in public relations as it is in whatever profession you decide to pursue. You

are expected to present professional work. Every assignment should be well written and visually appealing. Grammar and spelling will affect your grade. All work must be typed. Most of the written assignments are short, such as press releases, backgrounders and invitations. All assignments, except press releases, must include the assignment name, your name and the date. For press releases you are the contact person.

Case study. For each case study (from the text or Blackboard) you will be tasked with conducting a brief analysis of the case as well as your reaction to it.

H. Course Requirements and Grading

Graded work will receive a numeric score reflecting the quality of performance. Relative weights assigned to graded work are as follows:

Exam – 60%

Project

- Presentation – 5%
- Final Presentation – 15%
- Written assignments – 15%

Participation in Discussions – 5%

Your overall course grade will be determined according to the following scale:

85-100% A

70-84% B

55-69% C

0-54% D

I. Final Exam

Oral interview will be used as a final examination. The final exam will consist of two parts: a short-answer section and a case study. In each section you will be asked to use lecture and reading material to support your answer. The exam is worth 60 points for a total of **100 points**.

J. Required texts

a. Essential readings

1. Newsom D., Turk J. V., Kruckeberg D. This is PR: the realities of public relations. -Wadsworth, 2000.

b. Recommended readings

1. Aronson M., Spetner D. Public Relations Writer's Handbook. - N.Y., 1993.

2. Black S. Introduction to Public Relations. - London, 1989.

3. Bruce Br. Images of power. How the image makers shape our leaders. - London, 1992.

K. Tentative schedule

(см. Табл 1)

В заключение отметим, что разработка программ курсов на английском языке решает целый спектр задач. Выделим лишь некоторые из них:

1) Повышение образовательной привлекательности вуза. Наличие учебных программ на английском языке по сравнению с курсами на русском языке является более привлекательным фактором для иностранных студентов. Так вуз существенно расширяет свою целевую аудиторию потребителей и получает значимое конкурентное преимущество на национальном образовательном рынке.

2. Улучшение адаптации иностранных студентов к учебному процессу в вузе. Образовательные программы на английском языке существенно снижают уровень стресса, связанного с языковым барьером.

3. Повышение квалификации и уровня компетентности преподавателей, что способствует развитию международных контактов и позволяет знакомиться с работами передовых зарубежных исследователей в оригинале.

г. Воронеж

Примечания:

1. The Bologna Process 2020 – The European Higher Education Area in the new decade, Communique of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Leuven and Louvain-la-Neuve, 28–29 April 2009. URL http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/conference/documents/Leuven_Louvain-la-Neuve_Communique%3%A9_April_2009.pdf

2. 2009 World Conference on Higher Education: The New Dynamics of Higher Education and Research for Societal Change and Development (UNESCO, Paris, 5-8 July 2009) COMMUNIQUE http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/ED/pdf/WCHE_2009/FINAL%20COMMUNIQUE%20WCHE%202009.pdf

3. Быкова Н. Обучение в вузе на английском: за и против URL <http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&dno=47139#.UtYUmpRdUQ4>

4. Там же.

5. Там же.

6. URL <https://www.vsu.ru/russian/intcooperation/history.html>

7. Проект «Академический английский» был запущен в ВГУ в марте 2013 года для подготовки профессорско-преподавательского состава университета к активной международной научной деятельности. В течение двух семестров участники обучались на базе факультета РГФ по специально разработанной программе, нацеленной на овладение всеми профессиональными компетенциями, необходимыми для написания научных публикаций на английском языке, участия в международных конференциях, а также налаживания контактов с зарубежными коллегами по приоритетным направлениям сотрудничества. URL <https://www.vsu.ru/news/index.do?sessionId=B2C1CA7C207A1AD8BC893FD4040D3869?id=4027>



Табл. 1

Week	Topic	Assigned readings and due assignments
Week 1-2 Class1 Class 2	What is PR? The great number of PR definitions. Distinction between PR, Advertising & Journalism. PR and its interface with other managerial disciplines. Present status of PR and future scope.	Read Newsom D. Chapter 1: What is Public Relations?
Week 3-4 Class1 Class 2	The various versions of origin of PR. The ancient forms of PR. PR milestones. Importance of Radio, TV & Internet in the development of PR. The recent PR innovation.	Read Newsom D. Chapter 2: The Evolution of Public Relations. Presentation about Lee I. L./ Bernays E. Read Newsom D. Chapter 3: PR: the key trends.
Week 5-6 Class1 Class 2	Interface of PR with various others disciplines. PR & theory of negotiation, imageology, rhetoric, neuro-linguistic programming etc.	
Week 7-8 Class1 Class 2	PR jobs. Competences of PR-manager (analytical skills, leadership skills, strategic thinking, working as part of a team). Press-secretary, image-maker, speechwriter, spin-doctor as PR jobs.	Read recommended books
Week 9-10 Class1 Class 2	Different genres of PR: press-release, backgrounder, question & answer form, press kit etc.	Write one of PR-texts of your choice using offered newspaper publications as a source of information.
Week 11-12 Class1 Class 2	PR-campaign. The definitions of "PR-campaign" in the concepts of Russian and foreign researchers. Basic features of PR-campaign. The target audience for a PR-campaign.	Read Newsom D. Chapter 13: PR-campaigns Chapter 14: Case Study
Week 13-14 Class1 Class 2	PR agencies. Different types of PR agencies. The structure of PR agency. PR-technologies in the work of PR agencies.	Project PR agency A) Form groups of four or five people. B) Create your own PR agency. C) Find the best and creative name for it. D) Each person should have a role and position in the agency. E) Make a presentation of your agency describing positions and activities. F) Finish up your presentation with a short plan of PR-event.
Week 15-16 Class1 Class 2	PR Code of Ethics. Different PR Codes of Ethics: IPRA (International PR Association) Code of Ethics, PRSA (PR Society of America) Code of Ethics etc.	Read Newsom D. Chapter 8: Public Relations and the Law.

«Бумага» и «цифра»: конкуренция или сотрудничество?

8 причин, почему газеты не умрут

Гарвардская Nieman Journalism Lab предсказывает новый расцвет медиабизнеса уже через пять лет.

Если печатной прессе грозит скорая смерть, зачем же тогда крупные и дальновидные инвесторы покупают газеты? Создатель Amazon Джефф Безос недавно приобрел за \$250 млн The Washington Post, владелец клуба Boston Red Sox Джон Генри купил The Boston Globe; в общем, примеров немало. Кен Доктор из гарвардской Лаборатории журналистики имени Нимана проанализировал ситуацию и попытался объяснить, на что надеются Безос и его коллеги. Он выделяет восемь трендов, которые в ближайшие годы позволят возродить медиарынок, и прежде всего – новостные проекты. Приведем их кратко.

1. Аудитория снова растет. Цифровые платформы кардинально расширили потенциальную аудиторию для издателей, и исследования показывают, что чем больше у нас появляется новых устройств, тем больше мы тратим времени на просмотр новостей.

2. Платный доступ к контенту реально работает. Больше 500 ежедневных газет по всему миру сейчас ограничивают доступ к своим материалам онлайн (в той или иной форме).

3. В 2014 году появятся более эффективные формы платного доступа. Новые, более нишевые платные продукты запускают New York Times и другие крупные издатели. Эти формы подписки и продажи статей будут основаны на более глубокой аналитике пользовательского поведения и на более гибких моделях ценообразования.

4. Издатели наконец-то узнают свою аудиторию. Если раньше они просто выбрасывали на ры-

нок свою продукцию, то теперь понимают, чего хотят их читатели. И не только читатели – рекламодатели и все-все-все, кто продает свою продукцию через интернет.

5. Медиабизнес повышает свою прибыльность. Издатели учатся продавать премиальные продукты в онлайн и к 2018-2019 годам смогут повысить долю высокомаржинальных продуктов в своем портфеле.

6. Начинается новая эпоха сторителлинга. Вовсю создаются новые интерактивные форматы для больших историй вроде знаменитого Snow Fall от New York Times, вот этого более свежего проекта или вот этой истории от The Verge.

7. Новые медиаинвесторы приносят и более свежий взгляд на новости. У Безоса и других инвесторов – многомиллионные аудитории, и порой эти люди лучше понимают, чего хотят читатели, чем журналисты старой закалки.

8. Спрос на качественные новости растет. Перед миром встают все более острые и глобальные проблемы, от образования до иммиграции и изменений климата. Обществу просто необходим внятный анализ того, что происходит по всем этим направлениям.

<http://slon.ru/biz/1014202/>



Блеск и нищета современной цифровой периодики

В последние годы стало аксиомой утверждение, что газетные тиражи сокращаются (хотя это справедливо только для старых газетных рынков) вслед за рекламными доходами (по-прежнему довольно высокими), а интернет-бизнесы растут. В результате, пресса массово ищет счастье в интернете и так называемых «новых» медиа. На них возлагаются большие надежды, обычно совершенно несоразмерные прибыли, которые эти ресурсы реально приносят издательским домам.

Цифра или бумага

Казалось бы, рыночная реальность давно должна поставить новомедийный бизнес на место, которое он заслуживает. Но вера участников рынка в призрачный большой куш еще столь велика, что заставляет инвесторов оценивать новомедийные компании (обычно далекие от прибыльности) гораздо выше традиционного бизнеса печатных СМИ. Новые цифровые медийные платформы все еще здорово смахивают на рулетку в прошлом, на-

стоящем и будущем, поскольку половина жителей России предпочитает бумажную прессу, а электронными СМИ более-менее регулярно пользуется, в лучшем случае, 1/3 от оставшейся половины.

До сих пор Интернет рос очень быстро, и этот рост, как полагают эксперты, продолжится, как минимум, на 21 % в год вплоть до 2016 года, тогда как ежегодный рост медиарынка в целом составит 15 %. Он-лайн-реклама будет расти вместе с интернетом, но в общем рекламном пироге ее доля по-прежнему останется небольшой. Поэтому интернет-проектам, ориентированным на рекламную бизнес-модель, сводить концы с концами будет непросто. Что, впрочем, до сих пор никак не мешало инвесторам оценивать интернет-компании по мультипликатору на уровне 20, а Facebook – так и вовсе на уровне 50, при том, что традиционные медиа-компании, приносящие львиную долю реальной прибыли, оцениваются ими всего лишь по мультипликатору 4-5.

Как продать контент

Но так ли важно, с новыми или старыми медиа работает издательство в самом деле? Коммерческий директор ИД «Коммерсантъ» Павел Филенков, например, считает, что печать и Интернет – всего лишь каналы доставки контента. Как известно, полтора года назад ИД «Коммерсантъ» запустил собственную радиостанцию, вскоре запускает телеканал. Появился ли от этого в «Коммерсанте» новый контент? Нет. Хотя на каждой новой платформе контент требует обязательной переупаковки.

Осознав неизбежность наступления цифровой эпохи, издатели первым делом начали создавать электронные клоны своих бумажных изданий, поспешив снабдить их ссылками, видеоконтентом, другими мультимедийными функциями и выложить в «App Store» в качестве приложения для планшетного компьютера. Как показала практика, такая стратегия отчасти оправдана лишь в случае, когда издатель поддерживает миграцию аудитории из одного медиаканала (бумажная газета) в другой (интернет, смартфоны или iPad), т. е. надеется на то, что человек, привыкший покупать и читать традиционную прессу, вдруг станет читать ее с экрана планшетного компьютера. Но это – тупиковый путь, утверждают эксперты, т.к. аудитории бумажной и цифровой газет принципиально различаются. По статистике американской «Pew Research Center», например, читатели в возрасте 55-ти лет предпочитают бумажную газету, тогда как среди владельцев iPad, по данным «Nielsen», только 15 % составляют люди в возрасте 55 лет. Поэтому попытки предложить аналог бумажной газеты молодой аудитории, как представляется, обречены на провал. Тем не менее, многие издатели сегодня продолжают рассматривать цифровую платформу, в основном, как еще один канал распространения того же контента, что и на бумажном носителе.

Планшетный компьютер, как известно, чаще используется после 17-18 часов вечера, лежа в кро-

вати или во время просмотра телевизора. В связи с этим его пользователи ведут себя иначе, чем владельцы ноутбуков, и, тем более, читатели бумажных СМИ. Вот почему цифровая газета, по мнению специалистов, должна выходить во второй половине дня и больше походить на журнал, чем на привычное ежедневное издание. Таким путем пошли медийные компании «News Corporation», «Freedom Communications» и др.

Газетные рынки Северной Америки и Европы

Практически все ведущие газетные бренды Северной Америки и Европы последние два года активно экспериментируют с переводом своих сайтов на платную основу. Многие из них декларируют, что осуществляют это вполне успешно. Правда, у экспертов и участников рынка на этот счет имеются большие сомнения.

Ведущая ежедневная газета США «Wall Street Journal» заявила, что ее средний разовый тираж за первый квартал 2011 года поднялся на 1,2 % и составил 2 117 796 экз. (данные национального ABC), а количество подписчиков на электронную версию выросло на 21,9 % – до 504 734 пользователей, против 414 025 в марте 2010 года. Достигнутый результат стал следствием расширения «WSJ Weekend» за счет двух новых разделов – «Обзор» и «Вне службы» – и запуска планшетных версий WSJ.

Из годового отчета английской компании «Guardian Media Group» (газеты «The Guardian», «The Observer», сайт guardian.co.uk) за 2010-2011 финансовый год следует, что она превращается в организацию первой величины на рынке digital-коммуникаций. По состоянию на май 2011 года ее газеты располагают он-лайн аудиторией численностью 2,6 млн. ежедневных уникальных посетителей. Но убытки растут. В 2011 издательство потеряло £38,3 млн., а за предыдущий год – £26,8 млн., и это – несмотря на всевозможные меры экономии. Не впечатляет количество подписчиков и цифровых газет «The Times» и «Sunday Times» – чуть более 100 тыс. человек на середину 2011 года, хотя благодаря iPad и цифровой читалке Kindle рост подписчиков на эти издания за последние пять месяцев составил 29 000 человек. Но увеличение количества подписчиков на порталы газет происходит на фоне падения продаж бумажных изданий, реализуемые тиражи которых в Великобритании в настоящее время составляют 425 627 и 1 005 206 экземпляров соответственно. При этом подписчики на цифровые издания платят за доступ к ним 2 фунта стерлингов в неделю, а покупка семи выпусков бумажной газеты обходится в 8,70 фунтов.

А как у нас?

Российские газеты в настоящее время намного меньше своих западных коллег заражены идеей продажи электронного контента. За небольшим исключением, они концентрируются преимущественно на привлечении рекламы и продаже бу-

мажных копий. Тем не менее, с 30 мая 2011 года только по подписке стали доступны материалы сайта газеты «Ведомости». В рознице это издание ныне стоит около 30 рублей, по подписке – 17, а в мобильных приложениях – 15. Подписчики бумажной версии газеты получили льготный доступ к ее материалам в интернете. В свободном доступе на сайте издания остались только оперативные новости, создаваемые специально для него.

Но более всего во внедрении электронных технологий на российском рынке преуспели ИД «Комсомольская правда» и «Коммерсантъ». Их выручка (11 % и 8 % соответственно) вполне сопоставима с лучшими мировыми показателями. При этом сайт газеты «Комсомольская правда» www.kp.ru по версии «Google» в апреле 2011 года вошел в тысячу самых популярных ресурсов Всемирной сети вместе с РИА «Новости», и в европейскую десятку СМИ самых посещаемых сайтов. Но и эти безусловные достижения нельзя назвать выдающимися, поскольку речь в данном случае идет не только о выручке от цифровых «КП» и «Коммерсанта», но и от их радиальных, телевизионных и прочих «новомедийных» проектов.

Планшетизация

Может быть, на журнальном рынке ситуация лучше? Отнюдь! Все эксперименты журнальных издателей с небумажными носителями пока дают, мягко говоря, неубедительные результаты.

Ясно одно – и на мировом, и на национальных рынках журналов действуют разнонаправленные тенденции. Что-то отмирает, что-то, наоборот, укрепляется. Например, серьезно пошатнулся миф о скором конце бумажной журнальной прессы. Потребители в данном случае оказались гораздо более консервативными и практичными, нежели о них думали энтузиасты цифрового мира. В любом случае, нынешнее состояние традиционных журнальных рынков трагичным назвать нельзя.

Вместе с тем едва ли не основным трендом 2011 года стала массовая планшетизация глянцевого журналов. По мере падения (чаще надуманного) популярности их бумажных версий издатели все активнее устремляются в мир планшетных компьютеров в надежде «застолбить» себе здесь место на будущее. Вооружившись «таблеткой», читатель теперь действительно в состоянии чуть ли не повсеместно присоединиться к аудитории цифровых подписчиков на большинство популярных журналов мира, в том числе «Time», «Vanity Fair», «Esquire» и многие другие. Издатели периодики агрессивно заманивают новых читателей, предлагая льготную подписку или даже бесплатную цифровую версию подписчикам бумажного издания.

При поддержке «Google», 15 июля 2011 года, например, ведущий киоск по продаже цифровых журналов «Zinio» выложил более 1000 цифровых журналов для просмотра с помощью смартфонов и планшетных компьютеров, работающих на операционной системе Android 2.2 и 2.3 версий (78 %

всех устройств на Android). Для популяризации их чтения до 15 августа действовала специальная месячная акция, участники которой могли бесплатно загрузить двенадцать журналов.

Схожих акций журнальными издательскими домами проводится немало, но говорить о том, что их мечты о безоблачном цифровом будущем становятся явью, пока рано.

Надежды не оправдались

В апреле 2011 года сайт «Ad Age» сообщил, что ИД «Conde Nast» приостановит (или замедлит) программу перевода всех своих изданий в планшетный формат. Новость всколыхнула издательский мир, поскольку именно «Conde Nast» был до этого известен как один из самых убежденных и последовательных приверженцев планшетного журнализма. В тесном сотрудничестве с «Adobe» выпустил iPad-приложения журналов, стартовый номер только цифрового «Wired» за сутки скачали более 24 000 человек, а за месяц – 105 000 пользователей. Немыслимое количество для журнала со средним разовым тиражом печатной версии в 80 тыс. экз.

Воодушевленный успехом, «Conde Nast» продолжил планшетную экспансию. Руководство компании объявляло, что к концу 2011 года все ее издания будут выходить в версиях для планшетных PC, и вдруг – столь крутой поворот в стратегии. На самом деле, решение «Conde Nast», скорее, закономерный итог развития ситуации на рынке планшетных изданий. Анализ ситуации, проведенный по итогам первого квартала 2011 года аналитиками «Niemann Lab», показал не только стабильное падение интереса пользователей к цифровым журналам, но и к единственной ежедневной iPad-газете «The Daily».

В августе 2011 года, например, ИД «Conde Nast» выпустил официальное заявление, в котором говорится, что за первые шесть месяцев пребывания в мире iPad, компании удалось собрать более 242 000 цифровых подписчиков. На первый взгляд, неплохо, но этот результат просто меркнет на фоне 18,4-миллионной армии подписчиков на бумажные журналы «Conde Nast», составляющей 98,7 % от общего их количества.

Другой пример: число подписчиков на цифровой журнал «Popular Science» в iPad к середине 2011 года превысило 16 000, что, мягко говоря, не впечатляет на фоне 1,2 млн. человек, подписавшихся на его традиционную версию. Причем аудитория «Popular Science» состоит из преимущественно технически подкованных людей, всерьез интересующихся научно-технической проблематикой. Другими словами, потенциально этот журнал более подходит для iPad, чем многие другие издания, но соотношение подписчиков на его цифровую и бумажную версии говорит само за себя.

Монетизация цифрового контента

В своих неудачах на цифровом фронте издатели начали дружно обвинять «Apple», главным

образом, за отсутствие подписной модели для журналов в интернет-каталоге «App Store», что вынуждает их продавать каждый номер отдельно, что дорого и неудобно для пользователей. Но в феврале 2011 года «Apple» запустила программу подписки на цифровую периодику, практически лишившую издателей возможности продавать свои цифровые издания помимо «App Store». Хотя свои подписные услуги «Apple» оценила в 30 % от прайсовой стоимости проданных копий. В большинстве своем издатели посчитали это дорогим удовольствием и до сих пор предпочитают продавать цифровые журналы в «App Store» по-старому, т. е. по отдельному платежу за каждый реализованный номер.

ИД «Conde Nast» выбрал нечто среднее – подписчики на бумажную версию могут бесплатно пользоваться его цифровой версией в течение года. Проще говоря, единой философии на рынке цифровой подписки не существует, и его игроки придерживаются разных стратегий.

Издатели, безусловно, надеются, что планшетные журналы помогут им нивелировать негативные тенденции в сегменте бумажных журналов и он-лайна. Но они и аналитики никак не могут сойтись во мнении по поводу того, каким образом следует монетизировать цифровой контент, и способны ли цифровые журналы генерировать достаточный рекламный доход. По логике вещей, в таких изданиях необходимо делать главную ставку на доход от он-лайн-коммерции, но большинство издателей и аналитиков рынка не приемлют такой подход. Они убеждены, что редакция не должна «становиться у прилавка». Поэтому, выходя на рынок цифровых медиа, издательские дома, как правило, переносят туда все свои наработанные бизнес-модели, основанные на доходах от рекламы и продаж журналов по подписке и в розницу.

По словам издателя «Rolling Stone», «Us Weekly» и «Men 's Journal» Яна Вернера (Jann Wenner), миграция аудитории из печатных журналов в планшетные займет десятилетия. Но он верит, что iPad-издания когда-нибудь да заменят бумажные СМИ, а издатели начнут получать основной доход от распространения цифровой периодики. Правда, отнюдь не того, когда это произойдет конкретно, взгляды владельца ИД «Wenner Media» идут вразрез с большинством экспертных оценок – «До полной цифровизации еще далеко», – считает он.

Конечно, производство цифровых журналов дешевле традиционных. Но даже в этом случае у издателя остается больше чистой прибыли, чем в обозримом будущем ее может генерировать iPad. Когда-нибудь массовый потребитель, безусловно, появится и у iPad-изданий, но пока бросить все и с головой уйти в цифру большинство издателей не готово. Многие из них вообще не воспринимают iPad-дистрибуцию журналов как бизнес, т.к. продажи тысячи-двух копий в месяц им просто неинтересны. И такой подход, по всей видимости, на данном этапе развития журнального рынка вполне оправдан.

Среди причин, не позволяющих iPad-журналам встать на ноги, эксперты в первую очередь отмечают неадекватную ценовую политику издателей, пытающихся продавать цифровые журналы дороже печатных. К примеру, «Wired» по подписке стоит в США \$10 в год, а планшетное издание – \$4 за номер. Цифровой «GQ» – \$5 и \$11 соответственно. Но, похоже, дело здесь не только и не столько в цене («The Daily» стоит \$1 в неделю, однако успеха нет). Аналитики склоняются к тому, что главная причина неудач кроется в несовершенстве самой концепции цифрового журнала (в широком понимании цифровой прессы вообще). В этом смысле ущербно выглядит как подход к формированию контента iPad-прессы (обычно цифровая копия печатного издания), так и ее форма (слайд-шоу с видеовставками и анимационными элементами). Считается, что устойчивый спрос на цифровые журналы появится лишь тогда, когда они перестанут быть громоздкими и неудобными «PowerPoint-презентациями», а превратятся в нечто более приемлемое для чтения и просмотра. Какими должны стать цифровые журналы в будущем, теперь сказать трудно. Возможно, похожими на персонализированные «социальные журналы» типа «Flipboard» или «Zite», у которых, как многие считают, издателям следует учиться, а не воевать с ними. Поиск идет по нескольким направлениям, но результаты его станут известны не завтра.

Идти ли в цифру?

Создание интерактивных iPad-журналов оказалось отнюдь не дешевым удовольствием. По данным газеты «Коммерсантъ», лицензия на открытый формат интерактивных публикаций – OFIP (Open Format for Interactive Publications) компании «WoodWing» стоит 5000 евро, плюс 10 000 – за создание кастомизированного ридера (приложения для чтения цифрового журнала), и еще от 250 евро в месяц за так называемый distribution fee, т. е. за «доставку» журнала с сервера компании на iPad пользователя. Техническая поддержка и установка инструментария оплачивается отдельно. Аналогичные системы отечественного производства есть, но стоят они еще дороже. Расценки на использование Adobe DPS более щадящие: 495 долларов в месяц за использование системы плюс от 12 до 22 центов за каждый скачанный пользователем экземпляр журнала (но надо заплатить минимум 5500 долларов в год). Прочие существующие на рынке платформы, вроде Mag+, разработанной международным издательством «Bonnier Magazine Group», хоть и дешевле (2500 долларов за создание ридера плюс 500 долларов в месяц, начиная с шестого месяца использования), но остаются сугубо нишевыми решениями. Такие расходы, возможно, приемлемы для крупных ИД вроде немецкого «Axel Springer» или отечественного «Hearst Shkulev Media», но для малого бизнеса дополнительные несколько тысяч долларов или евро на создание цифровых версий изданий, не считая отдельных расходов на вер-

стку, дизайн и создание эксклюзивного контента, – слишком велики.

Другими словами, этому рынку нужны более доступные решения. Появление открытого универсального формата, каким теоретически может стать OFIP, конечно, может пойти ему на пользу. Однако такие форматы имеют один существенный недостаток – незащищенность контента, т. е. файлы в открытом формате может читать и редактировать кто угодно. Здесь нет ничего нового для интернет-сообщества, знакомого с открытыми стандартами уже достаточно давно, но для издателей традиционной прессы – это принципиально новый вызов.

На цифровом поле, в том числе журнальном, российские издатели работают весьма активно. Цифровые версии в настоящее время имеют практически все более или менее значимые гляцевые журналы страны, а российская цифровая периодика сталкивается ныне с теми же проблемами, что и мировая. Но доступная информация о развитии

российского цифрового рынка прессы России очень ограничена, что, собственно, и вынудило автора строить доказательную базу настоящей статьи преимущественно на зарубежном опыте.

Геннадий КУДИЙ,
заместитель начальника Управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям

Впервые опубликовано в журнале «Журналист» – <http://journalist-virt.ru/magazine/rub/mediamarket/2093-blesk-i-nishheta-sovremennoj-czifrovoj-periodiki>



Что день грядущий СМИ готовит?

Медианность – это путь человека и человечества в будущее

Медиааналитик Андрей Мирошниченко, автор книги «Когда умрут газеты», руководитель проекта «Школа эффективного текста «Медиа» и координатор российской Ассоциации футурологов, рассказал корреспонденту газеты «Журналист» какими будут медиа будущего, какие профессиональные журналистские навыки всегда будут востребованы и как родилась концепция «вирусного редактора».

– Как Вы представляли будущее СМИ, когда были студентом?

– Мне повезло: я застал ещё советскую систему СМИ, даже проходил практику в советской районке «Огни Кубани» в городе Кропоткин. В общем, познакомился с классической, если использовать нынешние термины, трансляционной моделью медиа, когда издатель сообщал аудитории информацию вертикально «сверху вниз». Конечно, это была трансляция определенной повестки дня, определенной картины мира. Своим задачам та модель медиа соответствовала достаточно хорошо: был определенный инструментарий, шаблон повестки, с которым читатели, в общем-то, были согласны, потому что всякий толковый шаблон экономит время восприятия и нервы.

Мои первые шаги в профессии совпали с расцветом перестроечной журналистики. Конечно, было очень интересно наблюдать, как развиваются освобожденные СМИ. Естественно, в те годы никаких признаков какого-либо кризиса медиа не было и быть не могло. Бурный рост всех СМИ привел к тому, что в 1992 году «Аргументы и факты» попали в «Книгу рекордов Гиннеса» с тиражом 31 миллион экземпляров – о каком кризисе можно го-

ворить? Кроме того, тогда не было Интернета. Поэтому будущее СМИ на фоне политического и экономического освобождения мне представлялось замечательным.

Еще будучи студентом, я участвовал в создании деловой газеты «Город N», которая и сейчас успешно выходит в Ростове-на-Дону, был одним из её проектировщиков и учредителей. Это одно из первых региональных деловых изданий, мы создали «Город N» на пару лет раньше «Делового Петербурга». Это был период, когда возник не просто отряд новых СМИ, типа газеты «Коммерсантъ» или программы Евгения Киселёва «Итоги». Формировалась новая журналистика, уже свободная и от советского наследия, и от перестроечных тем, которые, конечно, тоже были контужены советской тематикой. Все дороги были открыты, все возможности посылны. Можно было прогореть с конкретным проектом, но будущее СМИ в целом представлялось прекрасным.

– В связи с меняющимися технологическими условиями роль «партизанской журналистики» становится более очевидной. Что остается журналисту-профессионалу в этой ситуации?

– Я бы не сказал, что роль профессиональной журналистики снижается. Журналистика как была высокопрофессиональным способом формирования повестки дня, так она им и остается. Более того, журналистика развивается, более-менее реагируя на вызовы времени. Проблема не в том, что журналистика стала хуже. Нет, она в чем-то даже стала лучше. Но она лишилась монополии.

Вдруг оказалось, что основная стоимость СМИ, с точки зрения рынка, была связана не с самим контентом, а с монополией на создание и доставку контента. Похожая коллизия возникла, кстати, во многих сферах, где любители получили возможность производить тот же продукт, который делали профессионалы. Демократизация доступа подорвала очень многие профессиональные монополии.

Если монополии больше нет, то меняется экономическая модель. Журналисты вдруг оказались «одни из». Освобождение авторства дало точно такие же возможности корпорациям, знаменитостям, даже рядовым людям. Чем журналисты от них отличаются? Только тем, что имеют некоторую профессиональную традицию. Другие ещё учатся – эти уже умеют. Но те, которые учатся, во-первых, учатся быстро, во-вторых, их массив так велик, что среди них просто статистически оказывается кто-то, кто создаёт и распространяет контент лучше СМИ. Кто-то знает больше, кто-то раньше оказался на месте события. Поэтому речь не о том, что журналисты стали плохи. Речь идет о том, что они перестали быть единственными и столкнулись с таким массивом конкуренции, в котором кто-то по какому-то параметру обязательно оказывается лучше.

– Чему нужно обучать студентов на факультете журналистики сегодня?

– Это сложный вопрос для всего высшего образования. Те 5-7 лет, которые проходят от выбора профессии до выхода на рынок труда – это чудовищный срок по нынешним временам. Это теперь целая эпоха. Целые профессии успевают вымереть.

Есть некие общие тренды, которые, очевидно, будут усиливаться и должны быть обязательно отражены в профессиональном образовании. Прежде всего, я думаю, что для всех специалистов важным предметом становится медиаграмотность. Коль скоро все мы свободно распространяем, потребляем и производим контент, медиаграмотность становится фактором гигиены времени, тайм-менеджмента. Правильное потребление и применение информации, которая обрушивается на человека, становится профессиональным навыком любого специалиста. Кроме того, производство информации связано еще и с безопасностью человека. Есть случаи, когда люди что-то опубликуют, потом лишаются работы, некоторые – жизни. Поэтому медиаграмотность – это очень важная дисциплина, которую стоит вводить в вузах.

Что касается журналистов, то для них должна быть специальная, профессиональная медиаграмотность. Журналисты должны понимать, что жреческую функцию, которая у них была предыдущие 400 лет, они, видимо, уже не получают. Им придется конкурировать с другими медиа. Редактор будущего, говоря просто, – это пастух блогеров, говоря сложно, – это продюсер контента. Организация контента, приходящего из разных источников, собранного разным способом и поданного разным способом, – вот довольно востребованная профес-

сия. Спрос на нее будет расти – в политике, в любых формах социального управления, в рекламе, в маркетинге, в журналистике.

Институт СМИ, каким он возник на заре капитализма в 17 веке, уходит вместе с этой эпохой. Он очень четко привязан к технологии печатного станка. Иначе это можно назвать эпохой Гутенберга. Эпоха Гутенберга уходит вместе со своим основным технологическим процессом – печатью, и институт СМИ уходит тоже. Но навык медиа никуда не уходит. Его востребованность вырастает в тысячи раз, потому что средств массовой информации на планете теперь насчитывается не десятки тысяч, а два миллиарда и это число вырастет примерно в три раза в ближайшие двадцать лет. Речь идет обо всех людях и корпорациях, получивших свободный доступ к производству и распространению информации. Соответственно, медианавык, и особенно способность организовать чужие медианавыки – все это остается востребованным.

– Вы говорили о том, что пресса как массовое явление к концу 30-х годов перестанет существовать, останутся «редкие издания – как объекты архаики или винтажной моды». В связи с этим интересно узнать, читаете ли Вы печатные издания? И будете ли покупать печатные газеты как некую экзотику?

– Нет, не читаю давно, и не покупаю, даже в Интернете. У меня нет проблемы недостатка информации, мне незачем ее покупать. Все, что релевантно моим интересам, мне доставят разные добрые люди. Меня специально на фэйсбуке или по почте находят и сообщают все, что мне надо по моему профилю и вокруг него. Газеты... Иногда я с ними сталкиваюсь в кафе или в самолетах, но даже там я их не читаю, потому что всегда есть под рукой гаджет, уже настроенный под мои требования к медиапотреблению. Некоторые старые газеты, к которым я был причастен, у меня хранятся; может быть, когда-нибудь я стану сентиментальным, в старости буду их пролистывать...

А сроки ухода газет... Тут нужно отметить, что 30-е – это закат последних газет. Основной пик событий, связанный с уходом газет как формата, придется на конец 10-х – начало 20-х годов. До 30-х годов доживут редкие, скорее всего, районные газеты, которые уже действительно будут восприниматься как архаика.

– В научно-фантастическом фильме Стенли Кубрика 1968 года «Космическая одиссея 2001 года» можно увидеть прообраз планшетного компьютера и интернет-изданий газет. Встречали ли Вы где-нибудь прообраз вирусного редактора (вирусный редактор – механизм, умеющий добывать значимое в новой медиасреде. – Е.Ю.)?

– Да. Офлайновым прототипом вирусного редактора, конечно же, является система распространения слухов. Но есть и отличия. Прежде всего, скорость распространения, которая порождает – «эффект снежного кома», который у слухов не так выражен. Дело в том, что в вирусном редакторе зна-

чимось передается именно скоростью распространения. Скорость тематической эпидемии является ее вторым сообщением, которое формирует значимость сообщения первого. Иными словами вирусный редактор способен подстегивать значимость предметной темы скоростью ее распространения. Особенно если накладываются волны эпидемий из разных источников. У слухов все-таки такой скорости, переходящей в качество сообщения, нет.

Ещё есть ряд отличий. Например, вирусный редактор более чуток к опровержению. Слуху опровержение безразлично, слух непроницаем для экспертного мнения. Вирусный редактор в этом смысле более чуток и восприимчив к содержанию, функция распознавания лжи в него встроена. Если какая-то ложь, вброс, инсинуация, скрытая реклама пытается пользоваться вирусным распространением, она рано или поздно достигает людей, которые знают правду. Чем значимее ложь, тем быстрее это происходит. И эти люди, которые знают правду или способны дать экспертное заключение по теме, говорят: «Нет, это не так». Другие подхватывают: «Авторитетный человек сказал, что это не так». Таким образом, вирусный редактор готов адаптировать, кооптировать экспертизу, опровержение. Он готов лечиться, если необходимо. Слухи к излечению не способны, они могут только затухать.

– Что вас вдохновило на создание концепции вирусного редактора?

– Размышления о современных медиа, если их вести честно и последовательно, неизбежно приводят к вопросам будущего человечества. Анализируя процессы, которые происходят с человеком, погруженным в среду новых медиа, мы видим, что, по сути, человек переселяется в Сеть. Пока это метафора. Но уже можно рассматривать буквальные примеры. Например, мы сейчас буквально «обживаем» социальные сети с помощью наших кадавров, копий наших личностей. Мой профиль в социальной сети – это моя копия. Пока этой копией оперирую я, а когда уйду спать, она «лежит в чулане». Но очевидно, что будут созданы алгоритмы, которые будут оживлять эти копии, в социальных сетях они будут жить уже в наше отсутствие. Прогресс устроен так, что наши копии, наши заместители в Сети должны быть хорошими, иначе они не

имеют смысла. Соответственно, эволюция будет их улучшать. И, в конце концов, мы окажемся не нужны. Возможно, это один из способов переселения. То есть наши слепки, наши франкенштейновские чучела окажутся в Сети нашими заместителями.

На этом примере видно, что анализ медиа неизбежно связан с футурологией, с концепциями, типа трансгуманизма. Больше того – заходить в футурологию надо именно через медиа, потому что медиа – первая отрасль человеческой практики, столкнувшаяся с цифрой, куда человек и переселится.

Но в моем случае все было наоборот, я пытался анализировать исторические процессы развития и вышел на роль медиа в этих процессах. Именно через медиа можно увидеть, как цифровая среда «втягивает человечество» через освобождение авторства. Вирусный редактор заменяет в сетевой среде принципы традиционного институционального устройства. Социализация человека теперь будет происходить в сети по принципам, установленным вирусным редактором. В этом смысле медиа, включая прежде всего новые медиа и социальные медиа, – авангард переселения человечества в новый мир, первые колонисты. Которые, впрочем, следов не оставят, а только проведут разведку.

Если человек сам становится медиа, то при переселении человека в сеть маклюэновская идея о том, что медиа и есть содержание, коллапсирует сама в себя: медийность и содержательность человека-медиа становятся неразделимыми. Дальше уже следуют сложные философские построения. Смысл их примерно таков: медиа – это путь человека и человечества в будущее.

**Елизавета Юркова,
студентка 206 группы вечернего отделения
факультета журналистики МГУ**

<http://www.journ.msu.ru/about/news/10206/>



EDITORIAL

V. Tulupov

Multiculturalism Presentation in Regional Media	2
---	---

DISCUSSION

V. Kostin, Y. Sapronov, N. Udodenko

The Contribution of Pure Mathematics Professor V. G. Alekseev to VSU's Establishment.....	4
--	---

JOURNALISM EDUCATION

Journalism Faculty Faces the Storm	9
Strategic Development «Road Map» of Journalism Faculty (2014-2018).....	48

JOURNALISM STUDY

S. Strashnov

About the Method of Journalism History Study	56
--	----

Abstract: The author deals with such methods of studying journalism history such as comparative, typological, functional apart from the universal historicism principle etc.

Key words: journalism science, history of journalism, historicism principle, method, literary process, media criticism.

CROSS DISCIPLINARY

E. Belaya

Print Media Role as a Mediator between the Museum and the Society	60
---	----

Abstract: The article dwells on the ways to promote a museum brand in traditional media, which still have great impact on the public opinion.

Key words: museum, culture, society, brand, promotion, public opinion, print media

METHODS

E. Kurganova

Teaching PR in English at the Faculty of Journalism of Voronezh State University....	63
--	----

Abstract: The paper is focused on the problems of teaching in English in Russian universities. The research studies the organization peculiarities of this process through teaching PR courses at the Faculty of Journalism (VSU). The readers' attention is drawn to the project of the original syllabus in English "Public Relations: Principles and Practice".

Key words: foreign students, teaching in English, PR courses, university.

DIGEST	67
--------------	----